



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over het lerarentekort**

**Raadpleging 69**

**3 september 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Lerarentekort	4
2. Onderzoeksverantwoording	14
Methodiek	14
Leeswijzer	14
Toponderzoek	16

## Samenvatting

Op stelling 1 'Het gaat om de kwaliteit van het lesgeven, niet om het aantal uren' antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2 Wat is een oplossing om een lerarentekort tegen te gaan?" komt de volgende top drie van oplossingen naar voren:

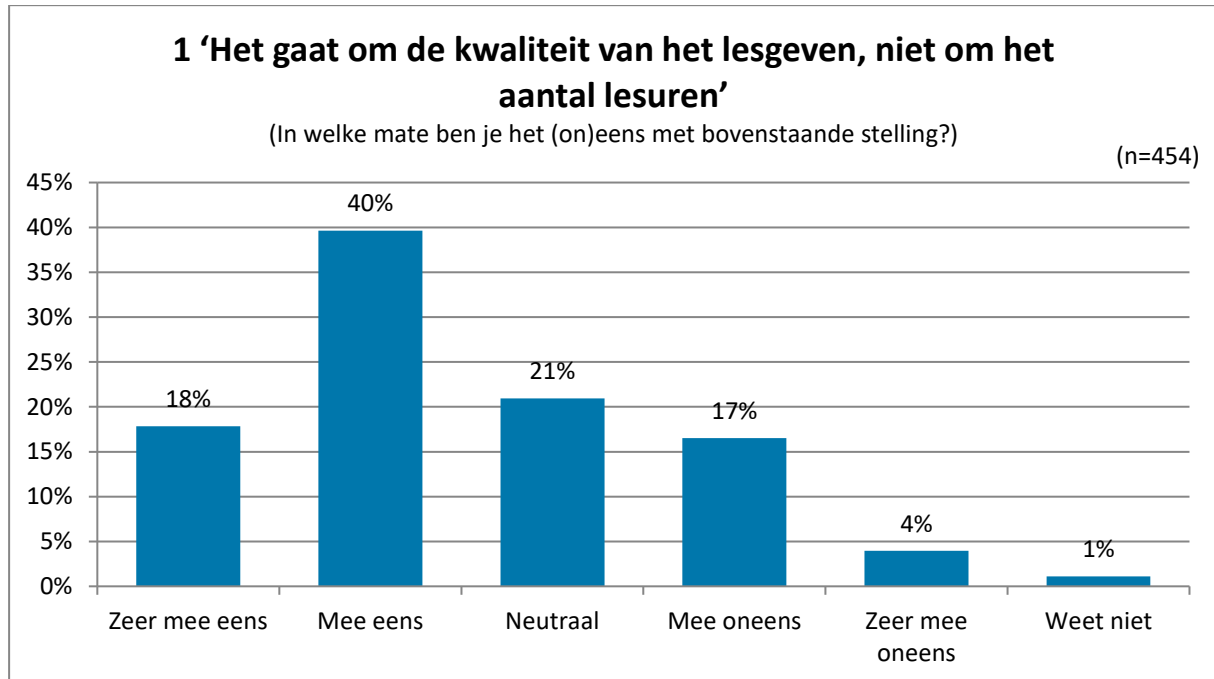
1. Het beroep financieel aantrekkelijk maken (56%)
2. Het beroep moet leuker worden gemaakt (37%)
3. Professionals uit het bedrijfsleven voor de klas laten staan (34%)

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 466 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Lerarentekort

Het primair onderwijs in Limburg krijgt de komende jaren te maken met een dalende werkgelegenheid voor leraren (bron: Arbeidsmarktplatform PO). Ondanks de dalende werkgelegenheid wordt wel een tekort aan leraren verwacht. Het tekort ontstaat onder andere door oudere leraren die met pensioen gaan en een beperkte instroom van nieuwe leraren. De verwachting is dat kinderen minder les krijgen door het verwachte lerarentekort.



Op stelling 1 'Het gaat om de kwaliteit van het lesgeven, niet om het aantal lessen' antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dat spreekt toch voor zich
  - Het onderwijs is veel te sterk gericht op individueel onderwijs. Dat is in een klas met 30 of meer leerlingen gewoon niet te doen door 1 leraar. Er moet veel meer lesgegeven worden aan groepen en minder individueel. Ik spreek vanuit mijn onderwijservaring van 40 jaar.
  - Liever iets minder lessen met goede kwaliteit dan meer lessen van slechte kwaliteit of met continue wisselende leerkrachten. Of denk aan toepassen creativiteit door vakmensen gastlessen te laten geven (zowel op school als op locatie/in een bedrijf).
  - Uiteraard gaat kwaliteit voor kwantiteit, maar het moet wel zo zijn, dat scholieren voldoende les krijgen, want anders leren ze toch te weinig. Kwaliteit is zeer belangrijk, efficiënt les geven is ook nuttig, maar er moet wel voldoende ruimte zijn voor de lessen.

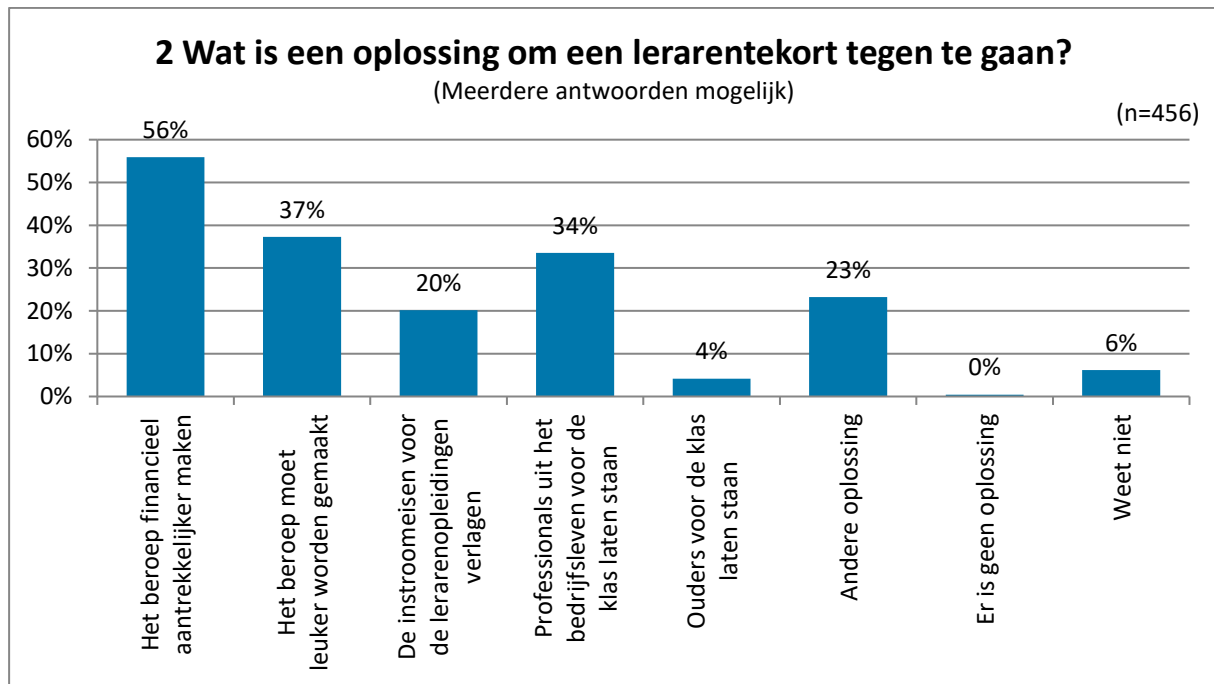
- Mee eens
- . Alleen kandidaten die aantoonbaar kwaliteiten hebben de opleiding laten volgen
  - Dat tekort aan leerkrachten, is de regering ZELF schuld. In mijn "jonge " tijd, was er een overschot aan leerkrachten en werd afgeraden om leraar te worden. Nu zitten ze op de blaren.
  - Het gaat om de kwaliteit maar ook om de regelmaat en discipline.
  - Het gaat om kwaliteit maar ook om kwantiteit. Kwantiteit kan ook ingevuld worden door samen dingen doen waardoor het sociale gedrag gestimuleerd en aangeleerd wordt. Het individualisme dient te minderen.
  - Les en opvoeding is van groot belang.
  - Moet er natuurlijk wel goede kwaliteit zijn in kleine klassen, persoonlijke begeleiding, maar dat is juist niet mogelijk door lerarentekort
  - Natuurlijk gaat het om de kwaliteit alleen heb je altijd een bepaalde kwantiteit nodig om een bepaalde kwaliteit we halen.
  - Uiteraard is dit een balans: kwaliteit in de helft van de uren geloof ik niet. En ik verwacht kwaliteit in de uren die nu gegeven worden. Dus korten op de uren en aangeven dat in de resterende uren de kwaliteit omhoog gaat geloof ik niet.
  - Wel dient er genoeg tijd besteed te worden aan de lesstof en de opname van de lesstof door de kinderen. Dus niet enkel het aanreiken van lesstof, maar ook het onthouden en de ontwikkeling van een kind kost tijd.
- Neutraal
- 2 vragen in een stelling werkt niet! kwaliteit zeer belangrijk, aantal les uren ook want herhalingen zijn ook soms nodig voordat bij iedereen het kwartje valt.
  - Beide zijn van belang.
  - De kwaliteit moet natuurlijk goed zijn, maar je hebt wel het aantal uren nodig om alles te kunnen behandelen wat er nu al allemaal moet. Vervolgens moet er veel teveel administratie bijgehouden worden.
  - Gedeeltelijk eens. Onderwijs zal ook moeten moderniseren..
  - Het gaat altijd om kwaliteit. Goed onderwijs staat of valt met degene die de kinderen coacht en begeleid: de leerkracht dus. Uren dienen dan ook kwalitatief goed ingevuld te worden. Veel minder dan 22-24 uur per week kan echt niet.
  - Het gaat om beiden. Er moet voldoende, maar ook kwalitatief goed onderwijs gegeven worden.
  - Het is eigenlijk een belachelijke toestand. Slechts enkele haren geleden konden leraren nog vervroegd weg met een super goede regeling. Er moesten ook leerkrachten weg omdat ze een vast contract aangeboden moest worden. Hoe slecht was het termijn inzicht!
  - Het klinkt als een goede smoes om maar vooral geen moeite te doen voor meer leraren. NB: de klassengrootte neemt al jaren toe door het lerarentekort en dat heeft dus GEEN goede invloed op de kwaliteit van het onderwijs e de aandacht voor elk afzonderlijk kind.
  - Ik denk dat het beide is. Zowel de kwaliteit van het lesgeven, dus de kwaliteit en kennis en vaardigheden van de onderwijzer(es) maar ook het aantal lessen. Per uur kan een kind maar X-hoeveelheid aan kennis en vaardigheden vergaren en verwerken denk ik. Dus als je nog minder lessen zou gaan geven, dan gaat het ten koste van iets.
  - Kwaliteit is absoluut belangrijk, maar om kwaliteit te kunnen leveren zijn voldoende lessen nodig. Het hangt met elkaar samen.

- Leraren te kort is al tig malen het geval geweest en loste altijd wel weer op, en dat zal nu niet anders gaan. In andere branches is dit ook het geval, vooral nu overal te kort aan personeel. Het zal moeilijk zijn om dit buitenlanders te laten doen, ofschoon de kerken van Broekhuizen, Broekhuizenvorst, Lottum, Grubbenvorst al een Poolse Pastoor hebben
- Ouders werken en als hun kind naar huis wordt gestuurd is er niemand om ze op te vangen. Dus kwaliteit voorop maar als er geen les is wel voor opvang zorgen.

Mee  
oneens

- Blijft de kwaliteit als de uren minder worden
- Het gaat inderdaad om de kwaliteit. Maar er is ook een belang van de werkende ouders, die moeten heel veel regelen, zo dat al mogelijk is, wanneer de lesuren beperkt worden.
- Het gaat om beiden!
- Het gaat zeker om de kwaliteit, maar als de kinderen te weinig lesuren krijgen gaat dat mijn inziens ook ten koste van de kwaliteit.
- Het is vooral de combi van kwaliteit en kwantiteit die belangrijk is. De kinderen zijn, zeker in het VO nog niet klaar voor veel uren zelfstudie. In de hoogste klassen zou het misschien wel kunnen. Daarentegen denk ik dat het BO juist wel minder uren in de laagste klassen zou kunnen toepassen.
- Het klopt wel dat het om de kwaliteit gaat en niet om het aantal lesuren, maar het lijkt me sterk dat de kwaliteit gehandhaafd kan blijven met minder lesuren.
- Je mag verwachten dat de urennorm gehaald wordt met kwaliteit van lesgeven. Jaren geleden liep onze scholing voorop in Europa. Nu zie ik steeds meer verschraling
- Kinderen mogen niet te veel lesuitval hebben. Jammer is het ook, dat er ook een tekort is aan bijvoorbeeld muziekdocenten.
- Kwaliteit en uren tellen allebei
- Kwaliteit is belangrijk maar ook het aantal uren. Het kan zelfs samenhangen. Heb je meer uren heb je ook meer rust om les te geven.
- Kwaliteit is ook belangrijk maar dit kan nooit in heel weinig uren
- Kwaliteit staat wel boven kwantiteit maar je zult een aantal uren moeten hebben om aan de kwaliteit te komen
- Leerkrachten kunnen niet meer kwaliteit proppen in n lesuur
- Maar het is een nadeel voor kinderen die meer moeite hebben met leren en eigenlijk meer aandacht nodig hebben.  
Ouders moeten met z'n 2 werken en de opa's en oma's doen toch al heel veel voor hun kinderen. Mogen die ook nog van hun vrijheid genieten na jarenlang gewerkt te hebben? Men moet voor het lerarenprobleem een andere oplossing zoeken.  
Maar.....heeft dit probleem ook niet te maken met de huidige mentaliteit van de mensen.....?
- Natuurlijk gaat het uiteindelijk op de kwaliteit van lesgeven, maar die staat of valt onder andere op de tijd die je kunt leveren...!
- Om een bepaalde kwaliteit te garanderen heb je een minimaal aantal uren nodig.
- Ritme is ook belangrijk. En sociale ontwikkeling door naar school te gaan
- Zowel voldoende contacttijd als kwaliteit is belangrijk!

- Zeer mee  
oneens
- Het gaat altijd om de kwaliteit maar er zal toch zeker ook een minimum aantal uren les moeten worden gegeven
  - Het gaat om allebei: ook met meerdere lessen moet het onderwijs zeer goed zijn! Regering: wordt wakker! Repareer zo spoedig mogelijk en met veel meer (financiële) inzet wat jullie stukgemaakt hebben!
  - Kwaliteit heeft ook te maken met de hoeveelheid lessen. Leerlingen hebben behoefte aan veel begeleiding. Natuurlijk moet de kwaliteit van de les/begeleiding ook goed zijn
  - Voor goede scholieren gaat dat misschien op, maar ik denk dat minder goede leerlingen meer tijd en aandacht nodig hebben.  
Die zijn dan weer de dupe van deze zet.



Aan de hand van vraag "2 Wat is een oplossing om een lerarentekort tegen te gaan?" komt de volgende top drie van oplossingen naar voren:

1. Het beroep financieel aantrekkelijk maken (56%)
2. Het beroep moet leuker worden gemaakt (37%)
3. Professionals uit het bedrijfsleven voor de klas laten staan (34%)

### Andere oplossing, namelijk:

- Afschaffen niet absoluut noodzakelijke administratieve en andere indirecte werkzaamheden
- Afschaffen tijdelijke contracten problematiek
- Al op middelbare school promoten om voor de klas te gaan staan
- Alle administratieve onnodige rompslomp die erbij is gekomen en nu uit gooien. /
- Alleen als noodoplossing ouders voor de klas te laten staan
- Alleen bezig houden met het kind waar het om draait en niet om de vele vergaderingen en administratieve zaken!
- Als men gepensioneerd is wil dat niet meteen zeggen dat je afgeserveerd bent, laat de keuze aan de leerkracht of hij/zij toch nog voor de klas wil
- Anders organiseren
- Bemoeizuchtige ouders weren
- Beter salaris
- Betere opleiding voor leraren, streger aanpakken van slechte leerlingen en ouders
- Bureaucratie en administratieve rompslomp verminderen
- Bureaucratie en verantwoording via logboeken flink verminderen zodat de uren voor lesgeven besteed kunnen worden ipv allerlei zaken op te moeten schrijven.
- Bureaucratie weghalen uit het onderwijs.
- Creatief instromen dwz. per persoon kijken of kwaliteit om onderwijzer/leraar te worden aanwezig is
- De docent moet weer status krijgen en niet de kop van Jut zijn
- De kinderen beter opvoeden, thuis en op de basisschool zodat leraren de klas kunnen "hanteren".



- De oplossing is beginnen met de opvoeding van de kinderen, niet te vrij te laten en meer respect voor de leerkrachten, zodat het voor het onderwijzend personeel weer leuk wordt!
- De overheid mag best wel eens leren niet om de tien jaar zo ongeveer telkens maar weer beroepen zoals die in de gezondheidszorg, politie, onderwijs "uit te kleden", vervolgens zien dat er een tekort ontstaat en dan gaan roepen dat er een tekort ontstaan is.
- Deeltijders meer dagen laten werken. daar zit het probleem: de meeste vrouwen in het onderwijs werken in deeltijd.
- Een maximaal aantal leerlingen per klas. Extra financiële middelen voor de school
- Eerder een contract geven. Nu moeten jonge leraren uurtjes bij elkaar schrappen. En dit is financieel niet te doen voor jonge leraren. Huur/hypotheek moeten toch betaald worden. Daardoor gaat men ander werk zoeken.
- Er moet meer op een positieve manier over het leraarschap gesproken worden. Niet alleen de vakanties benoemen, niet alles droppen bij het onderwijs en de mensen in het onderwijs de kans geven om door te groeien in salaris. nu kun je zoveel als je wilt bijscholen je vangt er geen dubbeltje meer voor.. Is er een maatschappelijk probleem dan moet het onderwijs hier meer aandacht aan schenken.
- Ga weer naar het oude systeem
- Gasflessen met professionals uit bedrijfsleven. Geen leraren hierdoor vervangen!
- Gepensioneerde leraren mobiliseren
- Getalenteerde leraren verdwijnen doorgaans razendsnel uit het vak vanwege allerlei onzinnige beperkingen.
- Grotere klassen met meer leerlingen, 30 in een klas.
- Het beroep is al leuk, wordt redelijk betaald, moeten meer doen aan de opleiding, om die aantrekkelijker te maken
- Het imago moet verbeteren
- Ik ben zelf leerkracht, maar ik lees alleen maar door onderwijzers zelf dat het zo zwaar is, slecht betaald, ... op deze manier worden jongeren echt niet enthousiast voor een baan in het onderwijs. Benoem de mooie dingen: je bent een wezenlijk onderdeel van de ontwikkeling van kinderen, je ziet kinderen groeien, je geniet van het kind en .. ja ..ook veel vakanties zijn gewoon fijn!
- Instroomopleidingen duren te lang, grote drempel om jaren te studeren naast baan, meer kijken naar wat men al in huis heeft in praktische zin bijv natuurlijk contact/les kunnen geven zonder opleiding
- Inzet van kunstdocenten: meer tijd besteden aan de creatieve/expressieve vakken muziek, dans, kunst, drama
- Klasse assistenten laten meehelpen
- Kleinere klassen (2x)
- Kleinere klassen, en daardoor lagere werkdruk.
- Laat leraren meer focussen op lesgeven en minder op administratie
- Leraren andere opstelling kiezen
- Leraren die betaald al lang thuis zitten verplichten aan het werk te gaan
- Leraren meer uren geven en vastigheid geven
- Leraren meer voor de klas laten staan en minder lijsten bij laten houden. Meer instroom mannelijke leraren zodat dit als heel normaal wordt gezien.
- Leraren moeten eerder tevreden zijn. Je kiest voor een beroep en daar zitten ook altijd nadelen aan. Als het om het salaris gaat, wat nu vaak zo lijkt, hadden ze een ander beroep moeten kiezen.
- Leraren moeten jong al vaste contracten krijgen. Het is jaren niet gedaan met een lerarentekort als gevolg..

- Leraren zijn voor onderwijs te geven en niet voor allerlei administratieve werkzaamheden te verrichten.
- Lerarenopleiding verbeteren, op hoger niveau brengen. Dan krijg je ook betere leraren en een opwaardering van het beroep.
- Leraren hun werk laten doen waar ze voor zijn en al de inspraak en flauwekul weg laten. Laat ze doen waar ze voor staan. Meer eisen en discipline op school. Al dat soft gedoe is niemand mee gedienend.
- Les geven als vroeger
- Leuker maken? Nee; wel aantrekkelijker. En daar is heel veel voor nodig. Bijvoorbeeld eerder meer opleiding dan minder. En vooral ook meer maatschappelijke waardering en respect. O.a. van ouders
- Maak het voor oud-leraren aantrekkelijk om nog enige jaren (parttime) les te geven!
- Meer financiële middelen om de werkdruk te verlagen.
- Meer leerkrachten: kleinere groepen, ontlasting door ...van randvoorwaardes, papierwerk
- Meer ondersteuning
- Meer ondersteuning om werkdruk te verlichten. Door o.a. klassenassistenten in te zetten.
- Meer onderwijsassistenten inzetten.
- Meer praktisch werk en minder administratieve last
- Meer respect voor leraren zodat ze weer normaal les kunnen geven
- Meer waardering en respectering
- Mentaliteit in het gehele leven te veranderen
- Met 2 leerkrachten of met assistent voor de klas. Zo kunnen de taken verdeeld worden.
- Mijn mening is dat leraren best een beetje strenger mogen zijn, het kan toch niet zo zijn dat een leerling tegen een leeraar in gaat. En als de ouders zich eens niet zo druk maken. Als een kind een keertje op zijn donder krijgt is helemaal niet zo slecht en laat een leeraar zijn les geven hoe het hoort.
- Minder administratieve en verantwoordings-eisen. Niet alles van de kinderen tot in den treure toetsen en vastleggen. Hierdoor wordt het beroep leuker én is er meer tijd om voor de klas te staan.
- Minder administratieve rompslomp die de overheid heeft verplicht
- Minder bemoeienissen van ouders op school en iets meer discipline
- Minder bureaucratie
- Minder macht voor ouders
- Minder papieren werk
- Minder verplichte papierwerk die leerkrachten moeten bijhouden
- Minder werkdruk leggen op de overbelaste leraren; minder van bovenaf opgelegde onderwijsvernieuwingen
- Nagaan waarom er een beperkte instroom is van nieuwe leraren en hier iets aan doen.
- Niet leuker, maar aantrekkelijker: kleinere klassen
- Niet zo vaak veranderingen invoeren over de manier van les geven
- Onderwijs anders vormgeven waardoor docenten zorgvuldiger worden benut. Bijv. door meer projectonderwijs waarbij de kinderen werken met supervisie van niet-docenten. Ook een soort flip the classroom zou kunnen leiden tot effectiever inzetten van docenten
- Onderwijsassistenten aanstellen.
- Oudere leraren die ontslagen zijn weer werk geven
- Oudere leraren weer aanstellen als ze willen.
- Ouders mee laten helpen
- Ouders moeten de beslissingen van leraren accepteren en het de leraren niet zo moeilijk maken met onredelijke verzoeken en verhalen halen etc

- Ouders niet voor de klas maar laten bijspringen als klassenhulp bij bv gym en zwemles, of voorlezen, dagjes uit, begeleiding, etc
- Positief in het nieuws brengen ipv altijd maar negatief
- Positievare instelling van leraren, met de huidige stakingsmentaliteit en klaagzang maak je het beroep niet aantrekkelijker
- Praktijkgerichtere opleidingen om het papiertje te halen
- Regelzucht verminderen en kinderen met een rugzakje voor een deel naar speciaal onderwijs
- Respect laten hebben voor de leerkrachten en hun vaardigheden; bemoeienis door ouders indammen!!
- Scholen moeten de leraren meer waarderen en de leraren zelf aannemen en niet via een uitzendbureau werken
- Scholen moeten strenger optreden bij uitpattingen en slecht gedrag van leerlingen. Dat maakt het voor leraren ook aantrekkelijker om dit beroep uit te oefenen.
- Stoppen met concurrentie om arbeidskrachten tussen de publieke en private sector (die vaak meer salaris en arbeidsvoorwaarden kan bieden)
- Studiekeuze zichtbaarder maken, extra's aan verbinden
- Terug naar de basis dat een leraar weer wat te vertellen heeft op school en zich niet met allerlei randzaken bezig moet houden en zich continu met bemoeizuchtige ouders bezig moet houden. Het gezag en eerbied voor de leraar en beroep moet terug.
- Terug naar de oorsprong, dschool is school
- Toelatingseisen voor pabo verlagen
- Vaste baan aanbieden en niet van die jaarcontracten.
- Verlagen van de werkdruk, inzet onderwijsassistenten.
- Verwijder alle theoretische romslomp eromheen, een leerkracht leert kinderen iets en is niet zoveel bezig met bureaucratische onzin eromheen.
- Wat minder vergaderen en wat minder nevenactiviteiten op school naast het lesgeven
- Weer zorgen dat de kinderen niet meer de baas in de klas zijn.
- Werkdruk verlagen. Er zijn steeds meer leerkrachten die langdurig ziek zijn door de werkdruk.
- Werkdruk verminderen door minder zaken bij de school/leerkracht neer te leggen. Dan hoeven ze zich niet zo met randzaken bezig te houden en minder administratie laten bijhouden.
- Zie mijn toelichting bij vraag 5
- Zorg dat de kwaliteit op niveau is en toets de kwaliteit regelmatig en stuur dan in overleg bij. Ouders moeten zich niet bemoeien met het programma.
- Zorg dat het vak leraar weer gaat om het lesgeven aan kinderen in plaats van vergaderen en rapporteren
- Zorg dat leraren weer les kunnen geven en minder andere dingen hoeven te doen.
- Zorg eerst dat het BASIS onderwijs goed is! hoofdrekenen en taal! gevolg meer studenten hebben meer algemene kennis!
- Zorg ervoor dat kinderen opgevoed zijn als ze op school komen
- Zorgen dat er weer tijd is om les te geven en niet zoveel laten registreren

## Toelichting

- 15 jaar geleden wilde mijn zoon leraar worden. Na geslaagd te zijn probeerde hij werk tevergeefs te krijgen. Van de 22 afgestudeerden in zijn klas heeft er 1 een baan gekregen en 2 enkele uren per week. Ze zijn op die ene na allemaal overgestapt naar het bedrijfsleven dat ze met open armen ontving.
- Absoluut geen ouders voor de klas

- Als de regering enkele jaren geleden een meer vooruitziende blik had gehad en niet onverantwoord bezuinigd had, was er nu geen probleem geweest. Daar ligt de oorzaak dus daar moet de oplossing gezocht en gegeven worden
- Als men dit leuk vindt anderen voor de klas uitnodigen; het moet wel iets toevoegen.
- Dit beroep niet leuk, maar door salaris wel aantrekkelijker gemaakt worden. Zij zijn het die jeugd mede met de ouders moeten begeleiden.
- Eerst alles wegbezuinigen en u zeiken typisch Nederland
- En niet zo klagen over grotere klassen. In mijn tijd zaten er ook 30 in een klas. misschien moeten we terug gaan naar centraal lesgeven, zoals voorheen.
- Er wordt erg veel verwacht van leerkrachten, zoals vervelende ouders, brutale kinderen, kinderen met n rugzakje, en heel veel voorbereidingen voor n klein loontje. Geef die mensen in godsnaam meer loon want ze zijn opvoeders, psycholoog, klankbord, en nog meer!!!!
- Heb zelf bevoegdheid voor lesgeven aan basisonderwijs, maar in de jaren zaten 10.000 leraren en onderwijzers werkloos thuis. Het advies was toen: Ga een ander vak leren, want je blijft eeuwig werkloos. Vandaar dat er nu geen leraren zijn van rond de 45 -60 jaar. Of ze zijn ouder of jonger. Het gat wat toen geslagen is, kan men niet meer opvullen. Blijkbaar kan men geen evenwichtige opbouw van leraren krijgen.
- Het beroep leraar is volgens mij een roeping. Het enthousiasme wordt beperkt door alle administratieve rompslomp die er tegenwoordig bij schijnt te horen. Als je zorgt dat dat gedeelte door iemand anders wordt gedaan, wordt het beroep ook weer leuker.
- Het enige waar ik moeite meeheb is dat eerst alles moest wegbezuinigd worden en nu hebben we een groot tekort in t onderwijs, de zorg, de politie en weten we niet waar we hett geld vandaan moeten halen maar ik zou eens beginnen met de top salarissen te Alveren dan hebben de Eren nog geld genoeg om uit te geven en wij kUnnen ons landje weer opbouwen.
- Het is niet alleen een probleem in het onderwijs. Probeer maar eens een goede constructie bankwerker te krijgen!
- Ik denk dat het inhoudelijke lesgeven meer aandacht moet krijgen dan het proces eromheen.
- In bepaalde gevallen, kunnen professionals uit het bedrijfsleven ook wel les geven. Denk aan technische beroepen.
- Kinderen met een rugzakje leggen een te grote claim op de leraren, waardoor andere kinderen (die normaal mee kunnen) te weinig aandacht krijgen.
- Leraren moeten een gezagsverhouding hebben met de kinderen en zelf niet handelen als kind
- Licht ook de school zelf. Nog nooit zo'n waardeloze opleiding gezien als het Gilde in Venlo!
- Minder aanpassingen steeds in het onderwijs
- Minder regels
- Minder verplichte administratieve rompslomp wat ten koste gaat van kwalitatief onderwijs
- Misschien een combinatie van ouders en leraren zodat de ouders kunnen zien dat het toch moeilijk is in het onderwijs
- Ook hier gaat het om pedagogische en didactische kwaliteiten. Om daar aan te voldoen mogen de eisen hoog zijn. Het is een belangrijk beroep. Het gaat over de toekomst van ons land! door de eisen te verlagen, neem je de beroepsgroep niet serieus en daalt de kwaliteit.
- Oudere leraren die in de loop van de laatste paar jaren ontslagen zijn een fatsoenlijk contract aanbieden en niet als oproepkracht. Laat jongeren maar wat flexibeler zijn daar leren ze van. Ik ken zelf 2 personen die werkeloos thuis zitten dus praat mij niet over het lerarentekort. Dat kunnen scholen zelf oplossen.
- Uit ervaring weet ik dat er veel te veel tijd in signalering, vastlegging en ontwikkeling van leerplannen is gaan zitten

- Voorlezen, handwerken, knutselen. Daar heb je geen leerkracht voor nodig. Dat kunnen ouders waarschijnlijk ook nog beter.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerpen	:	Lerarentekort
Enquêteperiode	:	28 augustus 2019 tot 03 september 2019
Aantal respondenten	:	466
Foutmarge	:	4,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	2
Rapportagedatum	:	3 september 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,5\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op 28 augustus is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [tiphorstaandemaas.nl](http://tiphorstaandemaas.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

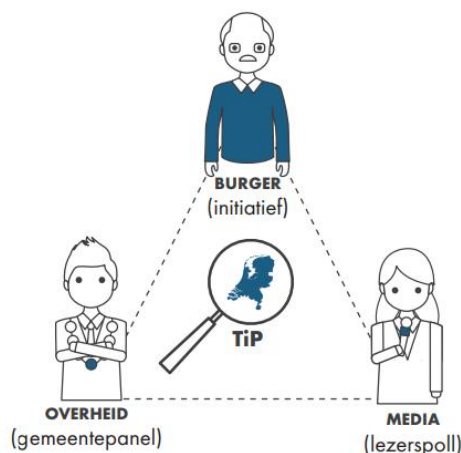
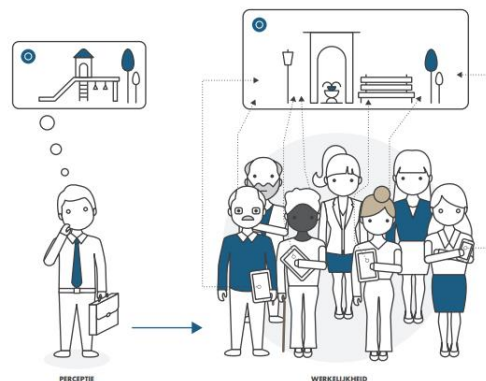
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.