



Tip **HorstaandeMaas**
onafhankelijk burgerpanel

Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over het begrotingstekort

29 juni 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Begrotingstekort	3
Tot slot	49
2. Onderzoeksverantwoording	60
Methodiek	60
Leeswijzer	60
3. TipHorstaandeMaas	61
4. Toponderzoek	62

Samenvatting

Begrotingstekort

Op vraag "1 Stel jij bent verantwoordelijk voor de begroting van de gemeente Horst aan de Maas, waar zou jij op bezuinigen of hoe zou jij het begrotingstekort dichten?" antwoordt 59% van de respondenten met een manier om te bezuinigen.

Op vraag "2 Welke methode van bezuinigen heeft jouw voorkeur?" antwoordt 59% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

Op vraag "3 Van welke categorie lastenverzwaring zou jij het meest last hebben?" antwoordt 45% van de respondenten: "Bovenstaande lastenverzwaringen zorgen voor even veel last".

Op vraag "4 In hoeverre ben jij voor- of tegenstander van het verhogen van de onroerendezaakbelasting?" antwoordt in totaal 10% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Sterk tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Tegenstander".

Op vraag "5 Hoe denk jij over het invoeren van hondenbelasting in de gemeente Horst aan de Maas?" antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 35% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer goed idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed idee".

Op vraag "6 In welk(e) project(en) zou de gemeente volgens jou minder mogen investeren?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Bouw nieuw zwembad (66%);
2. Afslag 10 (64%);
3. Kasteelruïne (59%).

Op vraag "7 Heb je nog tips voor de gemeente Horst aan de Maas rondom eventuele lastenverzwaring en bezuinigingen?" antwoordt 44% van de respondenten met een tip.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 701 deelnemers zijn geraadpleegd.

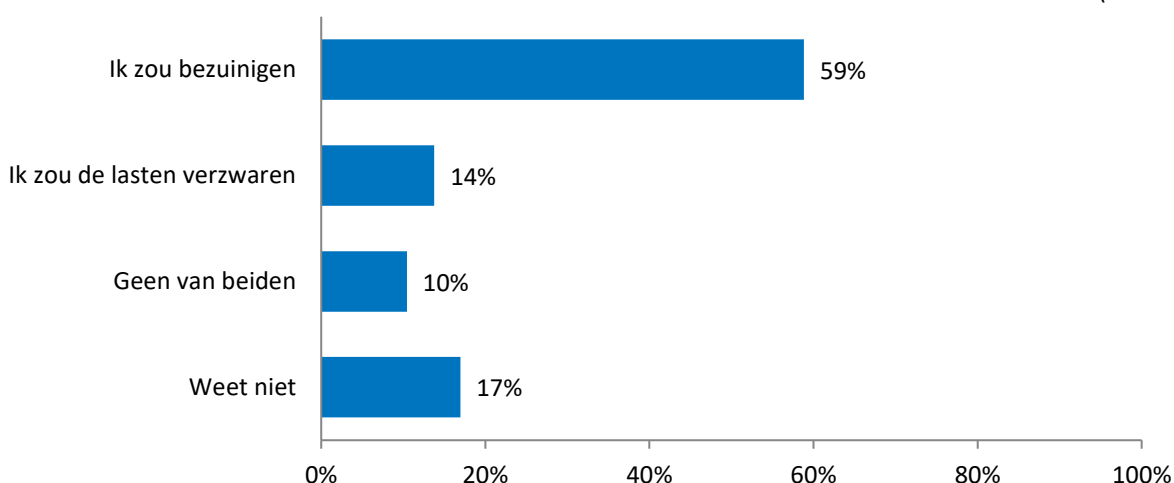
1. Resultaten

Begrotingstekort

De gemeente Horst aan de Maas heeft een gat van minstens twee miljoen euro in de begroting van komende jaren. Het totale tekort gaat oplopen naar 2,8 miljoen euro. Het begrotingstekort valt te wijten aan minder geld van de Rijksoverheid. Daarnaast hebben de stikstofcrisis en de coronacrisis een negatieve invloed op de gemeentebegroting. Zo is de toeristische sector een van de grootste oorzaken van het tekort. Ruim 1,8 miljoen euro is er hierdoor minder opgebracht dan waarmee rekening is gehouden in de begroting. Het College van Burgemeester & Wethouders van Horst aan de Maas gaat de komende maanden bekijken hoe het begrotingstekort kan worden dichtend.

1 Stel jij bent verantwoordelijk voor de begroting van de gemeente Horst aan de Maas, waar zou jij op bezuinigen of hoe zou jij het begrotingstekort dichtend?

(n=690)



Op vraag "1 Stel jij bent verantwoordelijk voor de begroting van de gemeente Horst aan de Maas, waar zou jij op bezuinigen of hoe zou jij het begrotingstekort dichtend?" antwoordt 59% van de respondenten met een manier om te bezuinigen.

Ik zou bezuinigen op:

- 'Luxe' uitgaven als Het Gasthuis; Afslag 10.
- 't Gasthuis
- (ver)bouw van akkommodaties - grote projecten.
- 1. Teruggeven taken aan Rijk, waar onvoldoende budget voor verstrekt wordt. 2. bureaucratie, waar mogelijk terugdringen. Meer zaken direct digitaal kunnen regelen, waardoor werkdruk/personeelslasten verminderd kunnen worden.
- 1. Investerings uitstellen die niet nodig zijn (zwembad). 2. Eigen organisatie eens goed doorlichten op efficiency, overtalig personeel eruit. 3. Subsidiebeleid nog eens goed heroverwegen. 4. Incidentele subsidies niet meer verstrekken.
- Accommodaties arbeidsmigranten, calculatie fouten aanbestedingen de verantwoordelijkheid leggen bij de gekozen aanbieder.
- Afdelingen, projecten die niet direct met de kerntaken van een gemeente te maken hebben.
- Afhalen huisvuil

- Afslag 10 (12x)
- Afslag 10 en huidig zwembad behouden en bouwprojecten beter budgetteren
- Afslag 10 ,zwembad
- Afslag 10 & zwembad
- Afslag 10 & zwembad verplaatsen
- Afslag 10 en andere pestigeprojecten
- Afslag 10 en geen nieuw zwembad
- Afslag 10 en zwembad. Plannen laten rusten
- Afslag 10 helemaal stoppen, verplaatsen zwembad helemaal stoppen
- Afslag 10 incl zwembad
- Afslag 10 naar achteren schuiven
- Afslag 10 plannen inclusief zwembad verplaatsing
- Afslag 10 stoppen
- Afslag 10 zwembad en sporthal
- Afslag 10, 30 miljoen?
- Afslag 10, Gasthoes, centrumplan Horst en Sevenum,
- Afslag 10, gasthoes, laefhoes, alle subsidies!!!
- Afslag 10, zwembad en gymzal
- Afslag 10, zwembad, verbouw gemeentehuis
- Afslag 10,zwembad, sporthal,aanpassingen bij gasthoes en verbouw merthal.
- Afslag 10. Op subsidie bezuinigen, verenigingen die het niet nodig hebben.Gasthuis.
- Afslag10 (2x)
- Afslag10 (afschaffen), zwembadverplaatsing (niet noodzakelijk), subsidies op monumenten (er zijn er meer dan genoeg), natuuronderhoud (laat de natuur verwilderen, dat kan ook een keuze zijn)
- Afslag10 / zwembad
- Afval:keukenafval 1x per week op halen, plastic 1x in de maand zoals in het verleden.
- Afvalinzameling
- Al die stomme geldverslindende prestige projecten die bij voorbaat al teveel geld kosten. Denk aan onnodig zwembadverplaatsing en dureverbouwingsprojecten van gemeentegebouwen
- Alle onderzoeken die gedaan worden, en achteraf niet goed zijn
- Alle projecten die uitgesteld kunnen worden.
- Allerlei investeringen in de kern van Horst (complex afslag 10, nieuw zwembad, Gasthoes, Merthal, brandweerkazerne, enz...)
- Alles een beetje
- Alles wat mogelijk is en niet direct noodzakelijk
- Ambtelijk apparaat maar vooral verenigingen
- Ambtenaren (2x)
- Ambtenaren en grote veranderingen
- Ambtenaren apparaat
- Ambtenaren apparaat verkleinen.
- Ambtenaren apparaat, niet teveel externe dure krachten inhuren, logischer werken (bijvoorbeeld niet binnen 2 maanden een straat 3 keer laten openmaken voor iedere keer een ander bedrijf) en eigen accommodatie
- Ambtenaren, teveel ambtenaren met maar 1 taak kijk of je taken kunt combineren 1 ambtenaar voor meerdere taken in het zelfde takenpakket. Dan zou ik verder nog snijden in de projecten buiten de gemeente horst.
- Ambtenarenapparaat
- Ambtenaren
- Asielzoekers beleid

- B.v.zwembad vernieuwing plannen bij de kasteelse bossen aanbestedingen voor nieuwbouw planning deskundiger inschatten.
- B&W en ambtenaren
- Basis van prioritering begroting
- Beelden die geplaatst worden voor de kunst.
- Belachelijke projecten, die alleen maar worden doorgezet omdat het een paradepaardje is van een wethouder/partij
- Beleidsambtenaren
- Betutteling binnen het sociaal domein en al die ver/nieuw bouw plannen (afslag 10, centrumplannen etc)
- Bezuiningen op evenementen. kermissen en schaatsbaan
- Bij het rijk aankloppen
- Bijstandsuitkeringen
- Bouw Gasthoes, verplaatsen zwembad, afslag 10
- Bouw nieuw zwembad laten vervallen
- Bouw nieuwe zwembad schrappen
- Bouw nieuwzwembad
- Bouwkosten rond om het gasthuis
- Bouwplannen die niet direct noodzakelijk zijn.
- Buitenlanders zonder enig vooruitzicht op een zelfstandig toekomst (azielig profiteurs)
- Bureaucratie (2x)
- Centrum plan horst
- Centrumplan horst
- Cultuur (9x)
- Cultuur catering in gemeentehuis feestjes jubilea ed un
- Cultuur, en dat in zijn algemeenheid
- Cultuur, groene regio, afslag 10 en verduurzamen zoals zonnepanelen op de Merthal
- Dat is te laat gasthuis, en de rest er om heen. Het blijft niet bij de tekorten die er nu al zijn.
- De €500.000,- die de gemeente heeft gereserveerd voor kennisoverdracht van ambtenaren. Daarnaast kunnen een aantal milieuprojecten op de lange baan worden geschoven, Horst loopt al ver voorop ten opzichte van andere gemeenten. Ook zou Horst de financiering moeten stopzetten voor de huisvesting van asielzoeker/vluchtelingen.
- De aanleg van Afslag 10
- De bodemloze put 'het gasthuis'
- De bouwkosten van het Gasthoes
- De criminelen
- De dure onnodige projecten
- De extraatjes bij het Gasthoes. Geen nieuw zwembad.
- De gebouwen wat niet nodig is
- De gezondste regio, Afslag 10, vernieuwing gemeentehuis, bezuinigen op zaken die niet ten dienste staan aan de burgers van gemeente Horst aan de Maas.
- De grote projecten (zoals het zwembad en Afslag 10
- De investeren in Horst centrum
- De komst van de arbeidsimmigranten en mensen van HIER voor laten gaan. Ook de plannen voor een tunnel bij het spoor, het gasthoes verbouwen en het zwembad gaan nergens over!!!
- De nieuwbouw zwembad, psorthal en bezuinigen op verbouw gasthoës en op de uitkeringen aan raadsleden en wethouders
- De uitgaven van personeel in het gemeentehuis
- De zaken die er niet echt toe doen BV nieuw zwembad er is
- Deze te veel geld koste

- Dingen die minder belangrijk zijn voor de burgers en afslag 10 niet uitvoeren
- Diversen
- Door de grote hoeveelheid evenementen terug te schroeven en de subsidie daarvoor. Allemaal een beetje de broekriem aanhalen toch?
- Dubbel werk..... diverse malen gezien dat weg open gebroken wordt op precies dezelfde plekken. Beter plannen
- Dure investeringen zoals bij afslag 10
- Duurzaamheid en gemeente zelf
- Eenmaal in de week keukenafval ophalen
- Eigen ambitieuze projecten en loonkosten
- Eindelijk na vijf jaren weer met verstand regeren. De bomen groeien niet allemaal tot in de hemel.
- Enkele grote projecten die niet nodig zijn.
- Evenementen
- Externe kosten verlagen en meer expertise in huis halen
- Externe onderzoeksbureaus, snellere cicurlatie van besluitvorming, zinloze bijeenkomsten van zogenaamde ophaalacties van bottum up als je er toch niets mee doet,
- Extra uitgavens zoals nieuw zwembad. uberhaupt heeft Horst zelf voorlopig nergens meer recht op met de dure verbouwing van het gasthoes. De andere dorpen gaan nu sowieso voor!
- Extreme uitgaven zoals b.v. nieuwe plannen die achteraf nog enkele miljoenen exta nodig hebben.
- Frequentie ophalen GFT-aval halveren, subsidies voor bijv carnaval
- Gastheer, personeelsfeesten ambtenaren buiten werktijd, pauzes openbare werken in het veld en niet steeds terugrijden van en naar Amerikaanseweg, mogelijkheid bieden om restafval zelf weg te brengen zoals groen, geen megalomaan Afslag 10, zwembad op huidige locatie, sporthal de Berkel vernieuwen en niet verhuizen, Knops de volle prijs vragen, efficiënter ambtenarenapparaat
- Gasthoes (4x)
- Gasthoes en afslag 10 en het nieuwezwembad
- Gasthoes en omgeving
- Gasthoes, Afslag10 en dat soort prestigieuze projecten
- Gasthoes, stimuleren participatieprojecten ipv gemeentegelden
- Gasthoes, zwembad, afslag 10 (alle grote niet nodige projecten)
- Gasthoës, zwembad/afslag 10, ruïne, arbeidsmigranten, immigranten
- Gasthuis
- Gasthuis afval heeft g
- Gasthuis afslag 10
- Gasthuis en afslag 10
- Gasthuis zwembad en centum horst
- Gasthuis-cultuur
- Gasthuis, salarissen ambtenaren (bevrozen,zijn immers in dienst van de gemeenschap)
- Gasthuis,Onderhoud groenvoorzieningen, interne gemeentelijke uitgaven
- Gasthuis; hier word alleengaanden meer geld bijgepompt: is er geen prestatieafpraak?
- Gasthuis/zwembad/afrit10/vele andere projecten
- Gebouwen
- Geen goede planning: bib. sevenum. bib .Horst . Regeren is vooruitzien !!!
- Geen nieuw zwembad (3x)
- Geen nieuw zwembad en afslag 10 gedeeltelijk in de prullenbak
- Geen nieuw zwembad, alle uitgaven narekenen
- Geen nieuw zwembad, geen nieuwe sporthal

- Geen nieuw zwenbad
- Geen nieuwe plannen aangaan. pas op de plaat maken
- Geen onderzoeken laten doen voorlopig. Wij kunnen zelf met ons boerenverstand okk uitkomsten bedenken.
- Gemeente personeel
- Gemeentenwerken bouwprojecten het gasthuis
- Gemeenteraad
- Geplande grote investeringen paar jaar verschuiven
- Gezondheidszorg
- Gezondste regio 2025
- GFT afvoer en infrastructurele projecten
- Groenteafval een keer per week ophalen.
- Grote geldverslindende projecten
- Grote investeringen die niet direct nodig zijn.
- Grote investeringen even uitstellen.
- Grote kostenposten
- Grote nieuwe investeringen zoals nieuwe sportcomplexen en/of uitbreidingen
- Grote plannen en uitgaven minimaal 2 jaar stil zetten of opschorten.
- Grote posten die nog wel enkele jaren kunnen wachten.
- Grote prestige objecten
- Grote projecten b.v. het uitbouwen van de ruïne van het kasteel kasteel
- Grote projecten tot de begroting op orde is
- Grote projecten uitstellen
- Grote projecten zoals de ontwikkeling van afslag 10.
- Grote projecten zoals nieuw zwembad. Jammer dat dit bij het Gasthoës al nietmeer kan.
- Grotere projecten in Horst
- Grotere projecten uitstellen
- Heel grote (dure) projecten die ook nog vooruitgeschoven kunnen worden tot betere tijden (bijv. zwembadverplaatsing)
- Het bouwen van gebouwen, zwembad e.d.
- Het cc in Horst en het zwembad
- Het eeuwige gezeur en getreuzel over te nemen maatregelen (o.a. zwembad,afslag 10 en allerlei dure externe onderzoeken naar onnozele zaken.)
- Het Gasthoes in horst
- Het Gasthoes,
- Het Gasthuis
- Het gasthuis en de merthal
- Het Gasthuis kost al een vermogen
- Het Gasthuis, subsidies voor statushouders
- Het nieuwe zwembad en sporthal in Afslag10 definitief schrappen
- Het nieuwe zwembad. Afslag 10. Plus lasten verzwaren van de hoogste inkomens.
- Het renoveren van oude gebouwen zoals bv.het oude ziekenhuis!
- Het telkens vernieuwen van kern van Horst En BV op het Gasthuis !!!!!
- Het vernieuwen van het zwembad niet door laten gaan
- Het zwembad de Berkel! Geen nieuwbouw maar het oude evt aanpassen en blijven gebruiken
- Het zwembad en het gasthuis
- Hoge salarissen van ambtenaren, geen zwembad
- Huidige zwembad open houden,afslag 10 schrappen, centrumplannen schrappen,
- Huishoudelijke hulp 19,50 euro
- I

- Ik zou de Berkel gewoon laten wat het is, ze is goed en kan nog jaren mee in mijn ogen.
- Ik zou kijken hoe processen beter ingericht kunnen worden. Zodat er eerder aan de voorkant opgetreden kan worden
- Immigratie (2x)
- In ieder geval niet op zorg/onderwijs/sociale zaken
- Infrastructuur parkeerplaats centrum
- Inhuren adviesbureaus door de gemeente.
- Inrichting van bestaande gebouwen en nieuwbouw wat niet perse nodig is
- Investeren in nieuwe projecten uitstellen of afblazen!
- Investeren in woongelegenheden voor buitenlandse werknemers
- Invulling vacatures, kijken of er bij personeel iets anders kan, meer inzetbaar op verschillende fronten. Minder vergaderen, meer doen dan praten. Keuken Afval 1x per week ophalen.
- Inzet extern personeel
- Kasteel gastenhuis zwembad
- Kleine onnodige kosten en alles goed door lichten i.v.b met verspilling daar valt veel te behalen
- Kritisch naar de voorgenomen investeringen kijken en de daaruit voortvloeiende exploitatielasten. Bijvoorbeeld zwembad, schouwburg.
- Kunst (4x)
- Kunst en cultuur, aanplant van boompjes langs wegen, lonen medewerkers gemeente die krijgen vaak meer betaald dan doorsnee pers met zelfde werkzaamheden, personeelsuitjes savonds doen en iet in werktijd
- Landbouwsubsidies
- Lastig om zo te zeggen
- Lonen ambtenaren- afslag 10
- Lonen vd ambtenaren en vooral wethouders en burgemeester
- Luxe dingen zoals feestjes, vergaderingen, preventiemaatregelen die niet werken
- Luxe of prestatieve projecten. Maar ook nieuwe projecten.
- Luxe plannen uitstellen die niet direct nodig zijn zoals afslag 10
- Maaien van de groenstroken.
- Meer kijken wat inwoners zelf kunnen en willen doen dan dure onderzoeken
- Megalomane plannen van de Gemeente; Omgeving Gasthous, Nieuw Zwembad met minder mogelijkheden; Onderhoud stadhuis; Subsidiëren van "bekenden" van wethouders
- Merthel want deze is maar voor een woonkern
- Met minder personeel
- Milieubelastende bedrijven
- Minder adviesbureaus inhuren en meer zelf het gezond verstand gebruiken!
- Minder ambitieus plannen. Gemeente hoeft altijd voor een 10 te gaan. Een 8 is meer dan voldoende.
- Minder ambtenaren die vervolgens efficiënter werken en alleen die zaken aanpakken waarvan bepaald is dat ze top prioriteit hebben
- Minder investeren
- Minder overhead in ambtenarenkorps, dit ligt veel te hoog.
- Minder vaak tuinafval ophalen, zeker in winter/herfst. Of als alternatief naast de tuinkorven korven voor keukenafval die regelmatig geleegd worden ipv huis aan huis.
- Moet je eerst weten wat de uitgaven zijn
- Natuur (2x)
- Niet direct noodzakelijk uitgaven zoals een nieuw zwembad
- Niet direct noodzakelijke uitgaven uitstellen bv kostbare projecten uitstellen.
- Niet echt noodzakelijke projecten evt. doorschuiven naar later

- Niet noodzakelijke dingen uitstellen met behoud van ambitie voor de langere termijn. ambtelijke organisatie, budget subsidies
- Nieuw te bouwen zwembad (2x)
- Nieuw uit te voeren projecten (prioriteren)
- Nieuw zwembad (2x)
- Nieuw zwembad en sporthal (2x)
- Nieuw zwembad, afslag 10 en andere grote projecten
- Nieuwe (niet noodzakelijke) projecten uitstellen (afslag 10, zwembad, meer gebruik maken van bestaande accommodaties ('t Haeren bijvoorbeeld!!)
- Nieuwe accommodaties zoals Gasthoes, Zwembad Afslag 10, Sporthallen
- Nieuwe prestigieuze projecten
- Nieuwe projecten (2x)
- Nieuwe projecten, zoals het Gasthoes en zwembad
- Nieuwe sporthal Meterik en afslag 10
- Nieuwe zwembad
- Onderhoud
- Onderhoud tuinen en perken in de dorpen laten verrichten door uitkerings- trekkers. 1 maal per week GFT ophalen. Minder nachtverlichting bij kerken, openbare gebouwen, straat verlichting.
- Onderzoek etc naar Afslag10
- Onderzoek naar nieuwe projecten, bv het nieuwe zwembad; even pas op de plaats
- Onderzoeken, b.v. waar het bestehet zwembad komt enz. Onderzoeken naar iets.
- Ondeskundige wethouders
- Onnodig dure verbouwing
- Onnodige aanpak infrastructuur
- Onnodige dubbele werkzaamheden
- Onnodige onderzoekscommissies van de gemeente stopzetten!
- Onnodige uitgaven
- Onnodige uitgaven zoals fietspaden vernieuwen die erlangs klaar liggen en gasthuis waar erg veel in wordt gepompt
- Onnodige uitgaven, die slechts voor Horst zelf verrijkend zijn niet voor de kerndoelen, zoals afslag 10 of 't nieuwe zwembad
- Onnodige zaken steeds maar opnieuw praten over afslag 10 het Gasthuis ook een bodemloze put waar de geld in kunt blijven stoppen
- Onnodige zaken, zoals nieuw zwembad
- Ontwikkeling afslag 10 + het nieuwe zwembad
- Onzinnige projecten : o.a. zwembad.
- Op alle departementen een evenredig deel behalve op handhaving.
- Op alles
- Op allr nieuwe plannen, gewoon een paar jaartjes uitstellen!
- Op de personele organisatie
- Op de voorzieningen die niet direct wat opleveren. De bibliotheek, de zonnepanelen op de Merhal.
- Op grote projecten, Gasthoes, afslag 10, Onderhoud wegen.
- Op het Gasthoes en omgeving
- Op het gasthuis in Horst, dit alles is helemaal niet nodig!!
- Op subsidies
- Op t zwembad, op t gasthuis wat maar steeds duurder wordt
- Openbare gebouwen; laat je eerst HEEL GOED informeren wat nieuwbouw etc. gaat kosten. Spreek een duidelijk bedrag af en niet dat het uiteindelijk duizende of miljoenen euro's extra kost. Ga kijken hoeveel mensen daadwerkelijk gebruik gaan maken van een gebouw etc.

- Ophalen keukenafval, Gasthoes, Afrit10
- Ophalen van huisvuil/keukenafval
- Opvangen statushouders
- Organisatie en meer samenwerken in gespecialiseerde zaken; minder inhuren.
- Organisatie en personeel
- Overal evenredig
- Overbodige handelingen, eerst denken dan doen, geen drempels aanleggen en weer verwijderen.
- Overheadkosten
- Personeel en daarnaast meer Lean / efficient gaan werk (meer werk verzetten, kan met minder personeel)
- Personeel kosten efficiënter werken grote projecten wat een jaartje kan wachten nog in de koelkast zetten
- Personeel, subsidies, investeringen, uitkeringen
- Personeelskosten ambtelijke diensten en
- Personeelskosten bij de gemeente
- Personeelskosten binnen de gemeente, minder kan ook
- Plan zwembad opdoeken, 1x per week keukenafval ophalen
- Plannen maken (Gasthuis)10x en eerst berekening maken!!wat later vele malen duurder is en geen weg meer terug is,geld van de gewone burger!!!!!!!!!!!!!!
- Plannen voor Afslag10 aan de kant schuiven voor minimaal 5-10 jaar (wat brengt Coronacrisis ons nog allemaal???)
- Plannen zwembad in de ijskast zetten. Kritisch kijken naar pers.bestand.
- Prestige projecten (2x)
- Prestige projecten zoals gasthoes en afslag 10
- Prestige projecten afslag 10
- Prestige projecten en sociale lasten van mensen die niet bijdragen
- Prestige projecten zoals gasthoes en zwembad.
- Prestigeprojecten als Afslag 10
- Prestigeprojecten als het gasthuis, afslag 10, bouw nieuw zwembad
- Prestigeprojecten zoals Gasthoes en zwembad
- Project afslag 10 stoppen en zwembad behouden op zelfde plek.
- Projecten (2x)
- Projecten bijvoorbeeld zwembad en afslag 10 om deze over een aantal jaren pas in te plannen.
- Projecten die een forse impact op de begroting hebben
- Projecten ter profilering bv de Floriade en het verplaatsen van het zwembad.
- Projecten waar de kosten lastig te beheersen zijn. Neem weinig risico en leg kosten risico bij leverancier of opdrachtnemer.
- Projecten zoals het gasthoes etc., NIET op zwembad en gymzalen, omdat deze voor de burger belangrijk zijn qua gezondheid
- Renovatie Gasthoes
- Renovatie/nieuwe gebouwen voor gemeenschap
- Restauratie
- Salaris ambtenaren
- Salaris en feestjes ambtenaren.
- Salarissen college
- Samen gaan met Venlo
- Schuif het project sportzone op de lange baan, er is al veel te veel geïnvesteerd in het gasthoes.
- Slecht begrote investeringen zoals gasthoes en nieuwbouw zwembad
- Snijden in alle vormen van subsidies, maar verlagen gemeentelijke belastingen.

- Stoppen met prestige projecten, zoals nieuw zwembad
- Subsidie
- Subsidie evenementen
- Subsidies (3x)
- Subsidies aan verenigingen en sportclubs die over het algemeen goed bij kas zitten
- Subsidies toekennen
- Subsidies voor Afslag 10, sportverenigingen en externe adviseurs
- Subsidies voor sportclubs
- Te ambitieuze projecten zoals afslag 10, nieuwbouw zwembad e.d.
- Te dure nieuwe projecten die nog op komst zijn
- Te grote toekomstplannen zoals zwembad
- Toekomstige projecten zoals afslag 10 en investeringen in een nieuw zwembad
- Uitsel grote investeringen zoals zwembad en sporthal en afslag 10
- Uitgaven aan vluchtelingen, laat ze voor zichzelf zorgen.
- Uitgaven met open einden waarvan effectiviteit onduidelijk is.
- Uitgaven wmo door deze inkomensafhankelijk te maken
- Uitkeringen meer mensen aan het werk zetten vooral aziellzoekers
- Uitsel grote projecten en terugbrenging aantal wethouders van 5 naar 4
- Uitsellen van grote projecten.
- Uitsellen van zwembad
- Vastgoed van de gemeente
- VE programma's binnen de kdv - richt je op de mensen die dit ECHT nodig hebben!!! en niet de tarieven... Dit is weg gegooid geld!
- Verbeteren van Gasthoes, Merthal, zwembad, afslag 10, brandweerkazerne
- Verbouwing gasthuis
- Verbouwing Gasthuis, veel te duur
- Verbouwing van het hasthuis, kapitaalvernietiging
- Verbouwing van merthal en gasthuis.
- Verbouwingen
- Verbouwingen gasthoes
- Verbouwingen en upgraden Horst centrum
- Verenigingsleven en cultuur
- Verhuizing van het zwembad en andere projecten waarvan je zeker weet dat ze veel duurder gaan worden dan een belanghebbende of -wethouder nu voorspiegelt
- Verlichting, alles in led verlichting omzetten
- Verplaatsen zwembad. Afslag 10
- Voorlopig geen asielszoekers meer opvangen, tot er weer voldoende geld is. Dan weer bezien.
- Voorzienen voor arbeidsmigranten
- Vuilnis minder vaak ophalen, straatverlichting minder/korter aan, bermen minder maaien
- Welzijnswerk in alle dorpen van de gemeente is buurtwerk opgestart in alle dorpen en dat werkt, dichtbij de mens als het nodig is en niet een maand later, mensen in hun kracht gezet
- Werkeloos en sociale uitkeringen beter controleren of die mensen dat echt nodig hebben en echt niet kunnen werken of niet willen werken. Want men ziet toch vreemde dingen om ons heen van mensen die alles kunnen maar niet werken. De controle zou in heel Nederland strenger moeten zijn.
- Windmolenparken en andere 'groen'projecten
- WMO en ambtelijke organisatie
- Zaken die niet direct noodzakelijk zijn, zoals bv het verplaatsen van zwembad de Berkel
- Zeker geen nieuw zwembad
- Zwaardere investeringen

- Zwembad (4x)
- Zwembad , afslag 10
- Zwembad afblazen
- Zwembad dit voldoet nog
- Zwembad en ALLE subsidies
- Zwembad gasthuis verbouw ,bestuur en organisatie
- Zwembad Horst. Vind de uitgaven in Horst niet kloppen. Dorpen blijven achter
- Zwembad, afslag 10
- Zwembad, dak Merthal
- Zwembad, niet nieuw bouwen en niet verbouwen

Ik zou de lasten verzwaren:

- .
- Afvalheffing
- Afvalstoffen en tiolrechten, ozb boven bepaalde waarde verhogen
- Afvalstoffenheffing (2x)
- Alleen van grote goedlopende bedrijven (ozb)
- Bij de drijven en niet bij de particulieren. En veel meer handhavend optreden tegen particulieren en bedrijven: boetes uitdelen(anders helpt het bij de meeste toch niet , in de portemonne komen wel!) levert geld op en op lange termijn daardoor minder werk, lees onderdskosten, voor de gemeente(vooral Openbare Werken).
- De toeristen belasting mag verhoogt worden
- Dit is wel de gemakkelijkste weg. Of de gewone burger geen last heeft van de gevolgen van de corona crisis.
- Geen
- Geen lastenverzwaring als we kunnen volstaan met mijn voorgestelde bezuiniging
- Gemeentebelasting 20% omhoog.
- Gemeentelijke heffingen verhogen
- Grote uitgaves die de leefbaarheid in de kleine kernen treft uitstellen
- Handhaven eigen regels: illegaal kamperen beboeten.
- Hogere boetes
- Hondenbelasting (3x)
- Hondenbelasting en flinke boetes voor mensen die de hondepoep niet opruimen of in de bladkorven gooien
- Hondenbelasting invoeren; al die poep op straat en in de struiken!!!!
- Hondenbelasting opnieuw invoeren (flink hoog !). Veroorzaken veel overlast.
- Hondenbelasting.
- Horeca en toerisme
- Huizen waar Polen met veel mensen in wonen, zwaarder belasten met afval, containers staan overvol langs weg elke week
- Iedereen een beetje meer.
- Invoeren hondenbelasting, grondbelasting,meer bijdrage provincie en rijksoverheid eisen
- Je kan de mensen geen lasten verzwaring op leggen de mensen kunnen hier niets aan doen
- Maar wel verdeeld over enkele jaren, zodat de lasten voor burgers en bedrijven draagbaar zijn.
- Mensen die hun hele grond versteend hebben, afvalheffing naar gewicht
- Mensen met een bijstandsuitkering verplichten iets terug te doen voor de gemeenschap
- Met maximaal de inflatie
- Milieuvriendelijke bedrijven
- Moet de inwoner dan altijd voor de tekorte opkomen.

- Nee
- Niet (3x)
- Niet op de huizen
- Niet, dan ga je gewoon door met geld verkwisten.
- Niet, want alles word maar duurder voor de inwoners en salaris gaat niet omhoog
- Ondernemers en afslag 10 en zwembad en gasthous en cultuur
- Onroerend goed belasting
- Onroerend zaak belasting, toeristenbelasting verhogen
- Ontroerend zaak belasting
- Op de gemeentelijke lasten, maar dan wel volgens draagkrachtbeginsel
- Op huizen boven 500.000€
- Op mensen met een hoge WOZ waarde boven de 250.000
- Op parkeren en parkeer vergunningen in het centrum. Van gratis parkeren heeft een relatief kleine groep profijt. (Winkeliers centrum) Winkeliers zouden als extra service het parkeergeld aan de klant terug geven en zo een extra koop impuls creëren.
- Op toeristenbelasting
- OZB
- Ozb mag verhoogd worden
- Pacht
- Parkeergeld heffen
- Sportbeoefening, zwembaden, sportparken.
- Tijdelijke lasten verzwaren voor IEDEREEN
- Toeristen
- Toeristen belasting
- Toeristenbelasting (3x)
- Toeristenbelasting en ozb
- Van achterstallige, nog niet betaalde heffingen.
- Van afval en gemeentewerkers
- Van afvalverwerking
- Van mega stallen en bio industrie
- Van toeristenbelasting, immers 1,8 miljoen minder opgebracht
- Veehouderij
- Veel afval/meer afvalstoffenheffing betalen
- Voor agrariërs die onnodig grond beregenen, bv als de brandende zon hoog aan de hemel staat. Laat ze extra betalen als ze dan beregenen. Dit kan ook 's avonds,'s nachts en 's morgens vroeg.
- Voor alle inwoners (gemeentelijke belastingen) Laten betalen voor inzet van gemeente bij evenementen
- Voor alle vervuilende bedrijven, m.n. Megastallen. Tevens stoppen met subsidieverlening aan dergelijke bedrijven.
- Voor hondenbezitters ,
- Weet ik niet , ik zie wel vaker dat er slecht met gemeenschapsgeld wordt omgesprongen egaan. Maar misschien hoef je geen last te verzwaren als je ambities plannen laat zitten en genoeg neemt met wat er al is.
- Woz
- WOZ bedrijven
- Zeker niet
- Zuipfeesten e.d

Toelichting

Ik zou
 bezuinigen
 op:

- Afslag 10 is een prestigeproject waar maar enkele mensen voorstander van zijn. Laten we dit project afschaffen en de bestaande accommodaties updaten. Een mega wedstrijdbad is in Horst niet gewenst. En de locatie is verre van ideaal. Buiten sporten langs een zeer drukke snelweg is niet gezond.
- Alle dubbele functies kunnen verdwijnen, kijk naar de Tozo, 25 aanvragen per jaar nu 600 betekend dat er nu werkelijk even gewerkt mag worden personeel even van andere afdelingen gehaald om bij te springen, dus als dat zomaar kan is er te veel personeel, zijn er maar misschien 10 maar dat is wel rond de 750.000 besparen!
- Als iemand of een vereniging, stichting afhankelijk is van subsidies dan is het niet waard om te bestaan!
- Beiden. Zowel bezuinigen als lasten verzwaren (bijv. afvalstoffenheffing)
- Bv de een weg, het ene onderzoek zegt zo moet je de weg inrichten, dan blijkt dat de nieuwe inrichting van de weg niet werkt. dus wordt er weer wat veranderd,
 een onderzoek wat niet goed is, daar zou je het geld voor terug moeten kunnen vragen.
- De arbeidsmigranten mogen hier best komen wonen en werken, Echter dan moeten ze wel dezelfde lusten en lasten hebben en zij moeten zich beter integreren in de gemeente, Geen aparte groepen maken zoals nu gebeurt.
- De Gemeente HadM leeft boven haar stand, er wordt maar ongelimiteerd geïnvesteerd in de kern Horst en ook in Sevenum en Grubbenvorst, nieuwbouw, accommodaties en ga zo maar door. Met deze actie kunnen je miljoenen bezuinigen. Hoe meer mensen in Horst wonen des te meer wordt de vraag naar accommodaties en andere zaken groter. Zorg ervoor dat de mensen in de dorpen gaan worden, zodat de scholen weer netjes bezet zijn en de bedrijven daar levensvatbaar zijn. Maar de bouwgrond maar duurder in de kern Horst zodat het aantrekkelijker wordt om in de kerkdorpen te wonen. Je kunt in de kerkdorpen met een minder hoeveelheid geld veel meer bereiken. Zo bezuinig je ook, Tevens zou ik ook het personeelsbestand van de ambtenaren eens tegen het licht houden.
 Verder is mijn mening dat de kostenplaatje van investering vaak niet kloppen, hoe vaak hoor dat kostenplaatjes niet kloppen door extra werk of fouten, e.d. Als de kostenplaatje van vooraf klopt heb je ook geen extra kosten achteraf, dit zijn vaak hoge bedragen.
- De kosten van het Gasthoës en plein bij Gasthoes, een nieuw zwembad, Afslag 10 (??), nieuwe school in Swolgen, nieuw akkommodatieplan Tienray. Alles wordt tevens duurzaam gebouwd, hetgeen vaak betekent dat er extra hoge kosten mee gemoeid zijn. Maar wat is duurzaam? Het gaat ook vaak om extra luxe zaken. Het leven wordt steeds duurder. Moet dit allemaal nou? Voor mensen met een modaal inkomen is al die luxe niet meer te betalen.
- De lasten op grote festiviteiten verhogen.
- De vorige wethouder heeft dit schadelijke en geldverslinderd systeem ingevoerd. Ze wilde zich profileren en werd Burgemeester in Nederweert! Schande.
 Het afval wordt zo wie zo door andere Gemeentes niet gescheiden afgevoerd en als ZODANIG VERWERKT! Kijk maar eens naar Gemeentes in Provincie Zeeland!
 Voorts is de Gemeente bgezig met een geldverslinderd project Zwembad, etc.

Dit is niet nodig en de Volkstuinders moeten gewaardeerd worden en niet ONZICHTBAAR worden verwijderd van hun tuinen bij Dendron.

Een voormalig Wethouder, die wegging om de Paprika's te gaan verhandelen bij Zon ging later aan de Venloseweg een Directeur verjagen en is daar nu weer ontslagen is de BOOSDOENER.

De Gemeente hangt van vriendjespolitiek aan elkaar en is onbetrouwbaar.

Voorbeeld:

Horst aan de Maas behoort tot de gezondheidsschadende Gemeente van ons land. De Gemeente vindt van niet maar laat maar eens a la Beverwijk een onderzoek doen naar het aantal doodsoorzaken van de LONGEN!

- Die zijn niet nodig.
- Door de groothedswaanzin van het CDA die, in Horst, van het Gasthuis een mini Maaspoort willen maken en afslag 10 die moet uitgroeien tot een mini Papendal zitten we nu met een begrotingstekort.
- Een keer per week keukenafval ophalen. Geef elk huishouden een container van 25 liter. Daar kan een heleboel in. En ik denk, dat men het keukenafval beter zal scheiden. Ook het plastic kan 1 keer per maand. Grotere containers bv.
- Een professionele tribune in het Gasthous die Mojo-events zich niet kan veroorloven, waarom wel in Horst.
- En doe een intern kostenonderzoek; met procesoptimalisatie in de hand is de interne organisatie te allen tijde efficiënter en kostenverlagend in te richten. Zoek daarbij vooral de samenwerking op met de omliggende gemeenten door vnl. stafafdelingen bovenlokaal te organiseren.
- En ik zou logistieke bedrijven en bedrijven, die veel buitenlanders in dienst hebben, fors meer OZB laten betalen. Want die zijn niet gewenst!!! En laat Grandorse en Toverland meer belasting betalen.
- Er zijn een aantal investeringen, die niet strikt noodzakelijk zijn en die bovendien nogal wat discussie oproepen. Denk aan Afslag 10 en het zwembad. De overschrijdingen bij realisatie van het Gasthuis. In een tijd van zwaar weer moeten de belastingen misschien ook omlaag. Maar dan wel met de uitdrukkelijke belofte, dat deze weer dalen als de toestand zich min of meer genormaliseerd heeft. Ik maak me niet zo zeer zorgen wat betreft de investering, maar wel de daaruit voortvloeiende exploitatielasten. Die vallen ALTIJD tegen, worden te rooskleurig ingeschat. Overigens heb je niet voor niets reserves gemaakt. Die zijn er om te gebruiken in slechte tijden.
- Ga de mensen helpen in het land zelf waar ze vandaan komen zodat iedereen geholpen word.
- Geen geld uitgeven dat je niet hebt !!!!!
- Geen toelichting nodig.
- Gevolg van corona?????? Gewoon foutieve beslissingen nemen en (veel te veel) geld uitgeven aan verkeerde dingen.
- Gronden inzetten voor nieuwe ontwikkelingen zoals duurzame energie of zelfs om kapitaal vrij te maken.
- Huidige zwembad en sporthal kunnen nog jaren lang mee. Meteen stoppen met dit prestige project.
- Idioot project zwembad hoort in het centrum
- Ik vind t van de zotte hoe dat wordt verbouwd en voor hoeveel geld. Ik vind niet dat er gekort moet worden op kunst en cultuur, tegendeel. Maar dit is een prestige plan en te ambitieus in mijn ogen.

Idem dito met het accommodatie plan in de kerk van Tienray. Blijf reëel, wat gaat dit wel niet kosten omgerekend per inwoner.

- Ik zou een aantal van deze plannen ff in de ijskast zetten. Wachten tot er weer geld voor is.
- Ik zou een combinatie kiezen tussen lasten verzwaren voor diegene die dat kunnen dragen (dus bijvoorbeeld huizeigenaren) en bezuinigen door echt keuzes te maken (geen kaasschaafmethode).
- Ik zou geen nieuw zwembad bouwen, het huidige voldoet prima. Een nieuw zwembad bij afslag 10 zou ook betekenen dat de leerlingen van het Citaverde College vanwege de afstand geen zwembad meer zouden krijgen. En we weten allemaal hoe belangrijk het is om de jeugd te laten sporten.
- Ik zou hondenbelasting gaan heffen (al bedacht voordat de vraag kwam) en een kleine toeslag voor elke keer dat pmd aan de straat gezet wordt (bijv. maar €0,50 of €1 per keer, onder het mom: alle beetjes helpen)
- Ik zou niet bezuinigen op de dorpskernen, maar deze juist verrijken en aantrekkelijker maken. Verkeersveiligheid, speeltuinen en groene parken ontbreken in de gemeente.
- Ik zou ook de OZB voor burgers en bedrijven verhogen
- In ieder geval twee keer nadenken voor grote uitgaven. En die zo doen dat je NIET een tijd later weer wat anders moet doen. Kapitaalvernietiging voorkomen.
- Invoeren van de BOA in de kernen brengt veel op als ik zie hoe er nu bv fout geparkeerd wordt.
- Kunst is een luxe, die zichzelf moet kunnen dragen. Een product waar vraag naar is betaalt zich zelf, een product waar geen vraag naar is, is overbodig.
- Laat kapitaalvernietiging van het huidige zwembad achterwege. wees eerlijk over de kosten die met grootse projecten gemoeid zijn. Als achteraf blijkt dat er weer bakken geld bij moet, zelf je verlies nemen en de burgers er niet voor op laten draaien.
- Lastenverzwaring in een economische recessie is niet goed voor de burger en lokale ondernemer.
- Laten we eerlijk zijn, zonder prestige project het Gasthoes zaten we niet met dit tekort! Dat werd ons opgedrongen en gaat alsmaar meer geld kosten. Diegenen lossen het zelf maar op, zonder de burgers daarmee te belasten
- Mijn ervaring is dat mensen van andere culturen hier niet of nauwelijks iets mee doen en je hoort ze zeggen dat t wel lekker goedkoop is en dat hun kind 4 dagdelen onder de pannen is... 0% resultaat! waar ben je dan mee bezig... ja de pedagogischmedewerker in de stress en opleidingen zetten zodat de kwaliteit op de groep beneden peil is! de normale thema gerichte activiteiten en daarop inzetten qua alle ontwikkelingsvormen is meer dan vold. voor kinder hersentjes van 0-4 jaar. daarna komt t volgende op school.... NIET OP KDV !!! stopt dit en zet de basis behoeften in zoals veilig -vertrouwen- geborgen en een heerlijke dag in!!!
- Naast de bezuiniging een aantal mooie en minder mooie plannen even een tijdje in de koelkast zetten.
- Naast ledverlichting, groot schalig in zonnecollectoren investeren.
- Neem het zwembad.
- Personeel: loopt een gemeente eens parallel met een private organisatie; investeringen: bv zwembad is geen halszaak

- Project Afslag 10 kost onnodig veel geld, nergens voor nodig, er ligt een prachtig gebied rondom kasteelse bossen ni. Zwembad verplaatsen is op dit moment nog niet nodig, bad kan nog zeker acht jaar mee. Niet doen dus nu.
- Richten op de kerntaken en efficiënter werken (door samenwerken en goede aansturing)
- Sowieso belachelijk hoeveel geld daar naar toe moet. Denk ook eens aan vragen vanuit de kleinere kernen. Heb de indruk dat de kernen uit de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum nog steeds vreemde eenden in de bijt zijn.
- Sowieso geen lastenverzwaringen voor de burger
- Uitjes voor ambtenaren afschaffen.
- Uitstellen tot er geld beschikbaar is
- Voorbeeld: het geldverslindende project 't Gasthoes is daar een voorbeeld van. Wat een waanzin. Geld verkwisterij. Afslag 10 en zwembad zijn de nieuwe bodemloze putten.
- Wanneer er (rijks)subsidies achter zitten, is het nooit rendabel. Niet teveel ideologie politiek, graag eerst onafhankelijk en met nuchter verstand bekijken. Is het een eerlijk verdienmodel of wie moet het dan betalen?
- Wij betalen voor iedereen die niet kan en wil deugen.

Ik zou de lasten verzwaren:

- Afslag 10 is een prestige project en kunnen wij als gemeente ons nu NIET permitteren
zwembad voorlopig lekker laten zitten waar het zit
gasthoes is al een farce op zich maar moet zo sober mogelijk afgerond worden
cultuur kunnen we ook wel even zonder, in betere tijden kan cultuur meer aandacht krijgen
- Als de veehouderij wat inkrimpt kunnen er huizen gebouwd worden
- Beetje rare vraag. Dit is een algemene enquête die naar vele burgers gaat. Hoe krijg je met deze vraag het antwoord dat je wilt hebben. Veelal leken krijgen deze vraag gesteld en weten van toeten nog blazen.
- Daarbij zou ik ook bezuinigen. Vooral op zaken die door burgers gedaan kunnen worden (onderhoud groen), en niet investeren in de toekomst wat de komende jaren geen noodzaak is. Denk aan afslag 10, kasteelruïne
- Een verhoging van de toeristenbelasting gaat er zeker niet toe leiden dat er minder toeristen komen. maar gaat op termijn de misgelopen inkomsten wel weer aanvullen.
- Er is de laatste jaren op alle plekken geïnvesteerd en verplichtingen aangegaan die niet getuigen van verantwoord besturen
- Er zijn vaste plaatsen waar elk weekend in het seizoen gekampeerd wordt. In lottum aan de maas structureel. Hier wordt niks aan gedaan, terwijl wet handhaven zichzelf snel uitbetaald en via internetforums wordt illegaal kamperen ontmoedigd. Er zijn ruim voldoende campings in de regio. Maakt ook geen rommel die op belastingkosten moet worden opgeruimd.
- Huidig zwembad voldoet nog jaren .
- Ik denk dat je terug van verschillende jaren. Wat is er toen te veel uitgegeven?
- Liefst geen bezuinigingen en geen lasten verzwaringen!!!
- Niet altijd op de gewone mens korten
ook wij zijn getroffen door corona ! niet alleen de gemeente !!!!!
- Subsidies heroverwegen en als ze al gegeven worden strenge controle wat er met het geld gebeurt

Geen van
beiden

- Uitstel afslag 10 met een jaar levert waarschijnlijk meteen extra geld op
- Aanvullen uit de reserves
- AFWACHTEN OP EINDRESELTAAT.
- Contracyclisch werken
- Een reservepost is er niet voor niets. Het grootste tekort is crisis gerelateerd. Dit tekort kan uitgestreken worden over komende jaren.
- Goed bekijken met uitgeven en niet aan teveel interim managers.
- Ik zou als maatregel dieren verwaarlozing/ milieu delicten aanpakken. Door diegene een flinke boete te geven. Zodat dieren niet verwaarloosd worden. En er geen rommel in de natuur komt.
- Ik zou mij er eerst verder in verdiepen voordat ik mijn mening erover uitlaat.
- Investeren helpt om inkomsten te genereren
Creer banen en meer economie
- Maak gebruik van de subsidie van de EU.
Lastenverzwaringen vind ik geen optie, dan is de gemeenschap de dupe van de gecreëerde en niet gecreëerde crisis.
- Met bezuinigen verstoort je de inkomens. Gewoon opschuiven naar komend jaar.
- Met name corona is eenmalig. Misschien de reserves aanspreken.
- Mijn vermoeden bestaat dat er gericht omgegaan wordt binnen Horst aan de Maas met de gelden. Bezuinigen is altijd een pittige kwestie. Wat ik zou kunnen bedenken is de vele schijven waarover een beslissing gemaakt moet worden te verkleinen.
- Niet bezuinigen. Vasthouden aan visie, zorgen dat inkomsten uit gemeentefonds in samenwerking met VNG op peil blijven. Tekort door covid ontstaan dekken uit algemene reserve. Zorgen voor sluitende meerjarenbegroting.
- Rijk moet bijspringen, grootste deel tekort komt door jeugdzorg. Verder zwembad e.d. uitstellen
- Stofkam door uitgaven halen. FTE's verminderen. Vervolgens kop / munt methode toepassen. Subsidies tegen het licht houden. Minder externe adviseurs inhuren. Bestedeingsbeperking invoeren!
- Uitschuiven tot later, grote plannen zoals zwembad en zo hetgeen niet direct leid tot een noodzaak uitschuiven tot later
- Waarschijnlijk herstelt zich een en ander volgend jaar vanzelf weer.

Weet niet

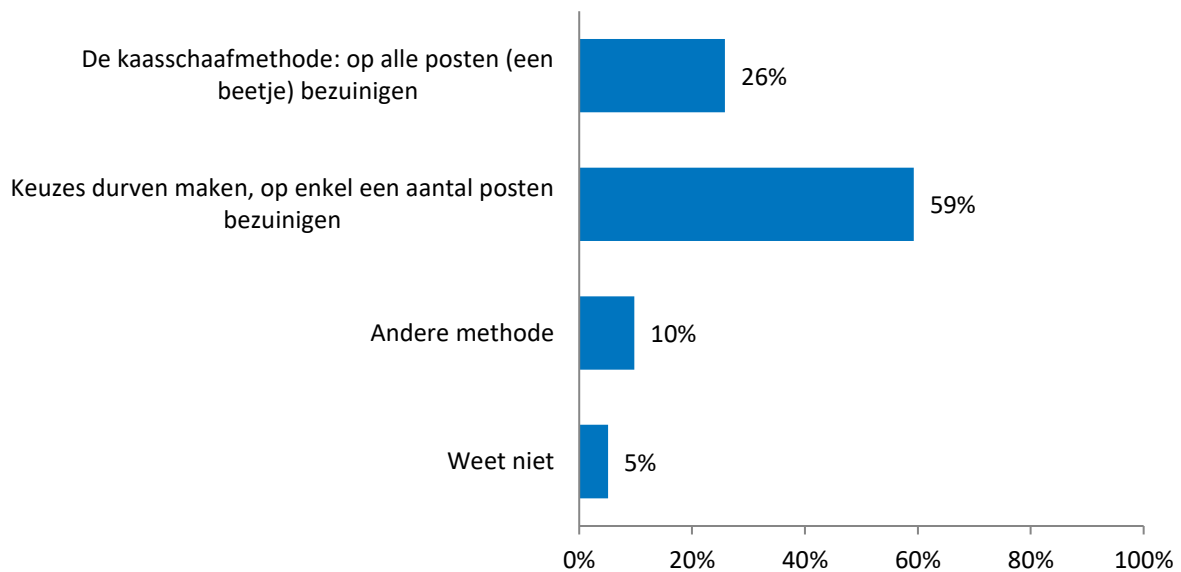
- 1,8 miljoen te hoog begroot
De variatie is wel erg groot
Zodanig groot dat ik zou onderzoeken hoe tot een betrouwbaardere begroting te komen
T wordt nu op Corona gegooid
Waarschijnlijk ligt het probleem elders
- 2x per jaar kermis in Horst is onzin
- Deze vraag is zo open gesteld dat je daar geen afgewogen antwoord op kan geven. We hebben geen kennis van de begroting en geen zicht op gevolgen, etc. Dit leidt alleen tot populistische antwoorden. Als het tekort te wijten is aan minder geld van de Rijksoverheid o.a. op het sociaal domein is het ook aan het Rijk om een oplossing te bieden voor gemeenten.
- Heb ik te weinig inzicht in.
Ik de kosten die een gemeente heeft

- Ik weet te weinig over de begroting om daar een zinvol antwoord op te geven.
- Ik zou de uitgaven of het nu sport of cultuur is beter over alle dorpen verdelen en niet zoals nu het meeste naar Horst gaat Maar zeker niet op de WMO
- Ik zou graag hier op willen antwoorden, echter dan moet ik de begroting ter beschikking hebben en deze kunnen bestuderen. Anders zou het een advies op basis van het onderbuik gevoel worden. Ik heb begrepen dat het tekort grotendeels te wijten is aan het te weinig vestrekken van budget door de rijksoverheid, voor een aantal werkzaamheden die nu door de gemeente uitgevoerd moeten worden. Dus zou ik dan zeggen kort op enige manier dan maar op die posten waarvoor dat budget bedoeld is.
- Voor mij is niet duidelijk wat zoal op begroting gemeente staat, dus om dan aan te geven waar in te bezuinigen is niet logisch.

Stel een meerderheid van de gemeenteraad kiest voor bezuinigingen.

2 Welke methode van bezuinigen heeft jouw voorkeur?

(n=685)



Op vraag "2 Welke methode van bezuinigen heeft jouw voorkeur?" antwoordt 59% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

Andere methode, namelijk:

- 1 groot project laten vallen
- Actie naar den haag voor meer geld
- Allebei de bovenstaande methodes
- Als bezuinigd moet worden (wat ik niet verwacht) dan op iets wat niet direct invloed heeft op de inwoners.
- Ambtenaren en dan vooral de gemeentewerkers harder laten werken
- Bedrijven die verantwoordelijk zijn voor uitstoot van stikstof extra belasten. Geld bij de landelijke overheid vragen!!!!
- Beiden. Kaasschaaf. En op een of twee posten, waar dat kan, flink bezuinigen.
- Bezuinigen op dat wat niet daadwerkelijk nodig is, o.a nieuw zwembad
- Bezuinigen waar het geld zit, en niet de rekening van slecht beleid neer leggen bij de burger. Daar word namelijk al vanuit de landelijke politiek genoeg van geeist.
- Bezuinigingen op die zaken die niet direct nodig zijn
- Bij de staat terug halen die neemt het ons ook af
- De bedrijven die weinig bijdragen aan de werkgelegenheid van inwoners zwaarder belasten
- De burgers worden in horsta/d maas al zwaar genoeg belast.
- De extra uitgavens voor niet echt noodzakelijke uitgavens uitstellen
- De kaasschaaf mag de armste mensen in de gemeente zeker niet raken
- Degene die taken verdeeld dient ook de financiering te organiseren
- Dieren verwaarlozing en milieu delicten aanpakken d.m.v. flinke boete
- Door een externe partij laten beoordelen waar het bezuinigen mogelijk is
- Eerst berekenen dan pas uitvoeren??????????
- Ervoor zorgen dat er niet te veel word uigegeven aan gebouwen

- Fatsoenlijke begrotingen maken die eens uitkomen en niet net zoals de verbouwing van het gasthuis
- Geen mega projecten "speeltje van wethouders"
- Geen. Dit is geen schuld van de burger.
- Geld uitgeven als het slecht gaat en sparen als het goed gaat
- Geldverslindende projecten herzien, en bij de regering en provincy geld vragen waar je recht op hebt
- Gemeentelijke uitgaven, waarom moet de burger weer voor alle allende opdraaien
- Genoemde projecten, restant schaven
- Gewoon alleen haalbare plannen uitvoeren en goed alle kosten meenemen.
- Goed uitkijken en met de inwoner bespreken waarop men bezuinigingen kan n
- Imigranten zaken
- Integraler werken, slimmer organiseren en minder besluitlagen zodat uiteindelijk niets overblijft, actiever participeren i.p.v. zeggen dat burgers moeten participeren
- Kaasschaaf en daarnaast keuzes durven maken
- Kaasschaaf waar dat tot acceptabele compromissen leidt, keuzes maken waar de kaasschaaf een net-niet resultaat biedt
- Keuze maken door enkele zaken uit te stellen (geen afstel)
- Keuze maken, bijvoorbeeld energie in verlichting van de straten beperken of in led verlichting uitvoeren.
- Keuze maken, samen gaan met Venlo
- Kijken waar de minste mensen nadeel bij hebben
- Kijken welk project broodnodig is; ander project doorschuiven naar volgend jaar.
- Mensen met een eigen woning meer laten betalen.
- Naar relevantie
- Niet beginnen aan afslag 10
- Niet bezuinigen
- Niet bezuinigen en meer lenen
- Om te beginnen het nieuwe zwembad schrappen en alles wat met afslag 10 te maken heeft.
- Onzinnige veranderingen, die handen vol geld kosten.
- Op een aantal posten, zeg 3, rigoreus bezuinigen en de rest via kaasschaaf.
- Op lange termijn schuiven, de toeristische inkomsten komen weer terug
- Opnieuw plannen van grote uitgaven en zorgen voor meer inkomsten
- Parkeergeld vragen
- Projecten met weinig/ geen draagvlak schrappen
- Roeien met de riemen die je hebt, moeten wij ook
- Snijden in alle vormen van subsidies, maar verlagen gemeentelijke belastingen.
- Sommige dienen stop zetten
- Sterkste schouders het meest belasten.
- Stoppen met dure projecten afslag 10 bv
- Teruggeven taken aan Rijk, waar onvoldoende budget voor verstrekt wordt.
- Uitgangspunten kiezen voor beleid . Visie . Pas daarna keuzes en beetje kaasschaaf
- Verhogen grondbelasting
- Waar het niet direct nodig is, geld besparen,geen onzin uitgaves doen.
- Zero bases budgetting: alle posten tegen het licht houden en afvragen of budget nodig is
- Zie toelichting
- Zie vorige vraag: processen anders inrichten
- Zie vraag 1

- Zoals hierboven omschreven. geen geld uitgeven wat er niet is. Geen geld uitgeven aan probeer hippich centrum waar je als gemeente niets voor terug krijgt, en wat alleen toegankelijk is voor een handjevol mensen.

Toelichting

De
kaasschaafmethode:
op alle posten (een
beetje) bezuinigen

- Als bezuinigen moet en er niet geput kan worden uit de reserves dan maar deze methode. Dit lijkt me het beste, omdat teveel mensen op dit moment last hebben van een teruglopende economie door de corona crisis.
- Eigenlijk snap ik het verschil niet zo goed tussen gemeentes en andere overheden. Nu in corona tijdperk lijkt het wel of geld gewoon eindeloos is. Er wordt toch maar aan alles geld uitgegeven m.b.t. de economische crisis n.a.v. het Corona. En we weten dat er voldoende instanties en bedrijven zijn die de zaak besodemieteren. Dus ook meer controle op fraude ook bij gemeentes en provincie.
- Iedereen wordt getroffen door de stikstof en corona crisis. Het zal oneerlijk zijn als iemand nog meer de sjaak is en iemand anders niet

Keuzes durven
maken, op enkel een
aantal posten
bezuinigen

- Absoluut geen kaasschaafmethode; dit gaat de kwaliteit van alle diensten niet ten goede komen. Dan maar een aantal zaken niet doen.
- Als er zulke gaten vallen zullen er ook stevige maatregelen nodig zijn maar niet na jaarlijkse verhogingen maar weer bij de burger halen.
- Belasting omhoog voor de welgestelden, lage inkomens ontzien
- De grote ambities, wij willen geen prestigeprojecten.
- De kosten die gemaakt zijn voor 't Gasthoes staan in geen verhouding met de overige uitgaven.
Daarnaast zie je dat de verlaging in de afvalheffing (10jaar geleden) langzaam weer verhoogd wordt naar het oude niveau. Enige verschil is dat we nu ook extra geld uitgeven aan de rest afvalzakken.
Het is voor de burger niet uit te leggen. Salarissen stijgen maar mee en de kosten stijgen 2x zo hard.
- En soms de kaaschaaf
- Geen prestige projecten meer aannemen,
- Is hierboven al gegeven
- Kritischer naar uitkeringen kijken. Mensen die in staat zijn thuis te verbouwen of in de tuin te werken kunnen ergens anders licht betaald werk gaan doen. Vooral jongeren
- Luxe uitgaven schrappen! bv het Gasthoes in Horst is veel te duur!!
- Mogelijk inkomsten genereren door investeren in / participeren in projecten voor duurzame energie.
Inzetten eigen gronden voor duurzame energie of andere zinvolle ontwikkelingen.
- Naar het sociaal domein moet kritisch gekeken worden, maar het moet overeind blijven. Probeer kosten te besparen door samenwerking met andere gemeentes en instanties. Probeer niet steeds opnieuw het wiel uit te vinden. Blijf met beide benen op de grond. Geen prestige objecten. Wat heb je er aan om de groenste gemeente van Nederland te zijn als dat heel veel geld kost en ten laste gaat van andere belangrijke voorzieningen.

- Niet alles moet nu en niet alles moet even uitgebreid
 - Niet de OZB omhoog!! Dat is wel heel gemakkelijk.
 - Niet echt noodzakelijke projecten evt. doorschuiven naar later
 - Niet meer extra allerlei onderzoeken, want die schrijven toch precies op wat je als gemeente zelf wilt hebben! alleen kun jij je er achter verschuilen dat zoiets in DAT RAPPORT stond.
 - Niet op natuur. wel op: afslag 10, nieuw zwembad
 - Nu eens keuzes maken. En dat wat je doet goed doen. Niet overal een beetje op bezuinigingen. Dat is wel het makkelijkste maar even grote jongen zijn en accepteren dat je voor sommige zaken geen geld hebt. Horst zo besturen als een onderneming, kosten sparen in moeilijke tijden.
 - Oa Bezuinigen op Buitendienst medewerkers, efficiënter inplannen, niet voor elke pauze terug naar t lager. Laat organisatie en beloning doorlichten door iemand uit t bedrijfsleven! Dan ging t er anders azn toe!
 - Omdat er nu al veel weerstand is tegen de bouw van een nieuw zwembad en nieuwe sporthal dit voorlopig afvoeren. Mogelijk over 10 jaar weer opnieuw aan de orde stellen. Het Gasthoes is al te ver in aanbouw, dat nu afmaken volgens de gemaakte plannen.
 - Zie boven
 - Zie bovenstaand.
 - Zie vraag 1, verder handhaven en boetes opleggen aan milieudelicten bij bijv. Ashorst en Willems. Procedures voorkomen door niet meer vergunningen te verstrekken aan IV bedrijven, huisvesting buitenlandse werknemers op bedrijven. Zo kan personeel voor nuttige zaken worden ingezet ten behoeve van burgers. Immers niet voor enkele bedrijven maar voor de inwoners is de gemeente er.
 - Zijn bijvoorbeeld een nieuwe school en sportcentra en zwembad heel hard nodig.
Dit heeft namelijk niets met de gezondste regio te maken alleen hoogmoed en geldverspilling in deze tijd
- Ander methode, namelijk:
- Bij ons in de buurt wordt op een pleintje parkeerplekken omgetoverd tot 15 m3 groen, allereerst 3 bomen gekapt, nu al meer dan 2 weken met meerdere personen aan het werk en het is nog lang niet klaar. Wat kost dit??...
Of dat zaken niet op elkaar afgestemd zijn en een weg in korte tijd 2x open moet, zoiets gaat met tonnen kosten gespaard, met betere afstemming heb je zo een miljoen bezuinigd zonder pijn en minder overlast.
 - Crisis kan helpen niet te slimme dingen te voorkomen
 - Er zijn ongetwijfeld zaken die niet direct nodig zijn, zaken die niet door hoeven te gaan of uitgesteld kunnen worden. Ik denk bijvoorbeeld aan de nieuwe brandweerkazerne
 - Het lijkt er op dat de gemeente Horst nooit geld oppot maar het 100% of meer uitgeeft.
 - Ik vind dat de landelijke/ provinciale overheid meer moeten bijdrage in de gemeentelijke lasten die ontstaan zijn doordat de landelijke overheid geen keuzes maakt. Het stikstof beleid is niet strikt genoeg, kijk ook naar het rapport van commissie Remkes.

- Ik zie zoveel rommel in de natuur liggen en dieren mishandeling. Diegenen mogen flink beboet worden.
- Jammer dat je niet twee keuzes kunt aanvinken. Het een sluit het ander niet uit. Je kunt kiezen om de kaasschaaf licht te gebruiken en daarnaast kijken waar je niet of nauwelijks in wilt investeren.
- Met uitgeven komt er vanzelf ook geld binnen
- Ook de burgers hebben het al moeilijk genoeg. Moeten wij weer opdraaien. Ik heb al jaren geen verhogingen van salaris gehad.
- Zie boven

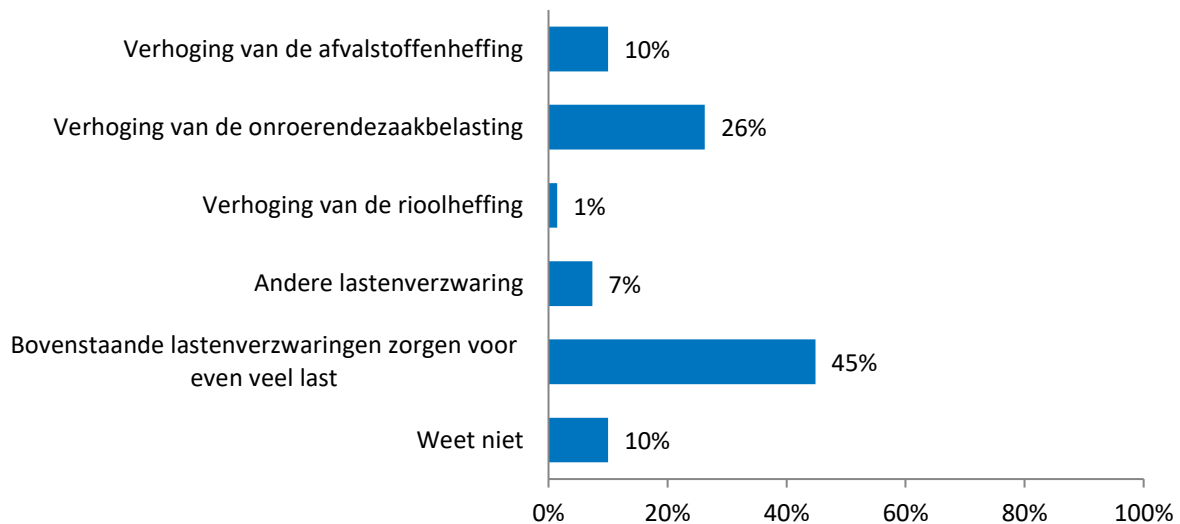
Weet niet

- Hand in eigen boezem steken, en verantwoordelijkheid nemen
- Zie toelichting bij vraag 1

Naast bezuinigingen, kan de gemeente er ook voor kiezen om de lasten te verzwaren. Stel dat een meerderheid van de gemeenteraad kiest voor lastenverzwaring.

3 Van welke categorie lastenverzwaring zou jij het meest last hebben?

(n=678)



Op vraag "3 Van welke categorie lastenverzwaring zou jij het meest last hebben?" antwoordt 45% van de respondenten: "Bovenstaande lastenverzwaringen zorgen voor even veel last".

Andere lastenverzwaring:

- Afhankelijk vn huishouden bedragen vaststellen
- Afval verwijderen is gezondheid
- Allerlei belasting voor bedrijven verhogen
- Een lastenverzwaring waarbij iedereen zijn steentje bijdraagt.
- Eenpersoons huishouden
- Festivalheffing
- GEEN (2x)
- Geen 'last'
- Geen lasten verzwaring, gewoon normaal doen.
- Geen lastenverzwaring
- Geen lastenverzwaring. Dat is veel te gemakkelijk. Snijden in de uitgaven
- Geen. Beter management tav kaspositie
- Heffingen behoren geen melkkoe te zijn
- Het beperken van (zorg)faciliteiten zoals de WMO
- Honden belasting invoeren.
- Hondenbelasting (3x)
- Hondenbelasting invoeren
- Hondenbelasting invoeren !
- Horeca en toerisme
- Huisdierenbelasting
- Iedereen gaat dit voelen.
- Leges, handhaving (meer boetes)

- Meer onderhoudswerkzaamheden aan gemeentepark of groen door verenigingen laten doen. Spaar je in subsidies
- Mensen met een hoger inkomen meer laten betalen. De rest is voor de normale burger al duur genoeg
- Milieuwet overtreders zwaarder financieel straffen
- Mogelijk zou voor het gratis ophalen van grof vuil een tarief betaald kunnen worden bv per m2
- Morele lastenverzwaring, zie vraag 1 en 2
- Niet op de burgers afschuiven
- Niet voor de burgers
- Onroerendezaakbelasting komt het meest in aanmerking, omdat het dan mogelijk is de sterkste schouders de zwaarste lasten te laten dragen
- Per persoon gemeentebelastingen ook voor grote gezinnen
- Prijzen voor zakelijke vergunningen omhooggen
- Rioolheffing aan grote leveranciers van afval. Hotel, restaurants, bedrijven, baatbelasting op openbare ruimte, parkeergelden ook op bedrijventerrein,
- Salarissen korten van gemeenteambtenaren.
- Tegen elke lasten verzwaring.
- Tijdelijke belasting
- Toeristenbelasting (3x)
- Toeristenbelasting ook voor arbeidsimmigranten
- Uiterst hondnrlasting
- Verschillende dingen en maar iedereen een beetje meer
- Vervuilers zoals bioindustrie
- Zie extra toelichting
- Zie toelichting
- Zorgen dat de mensen meer geld gaan uitgeven belastingen verminderen

Toelichting

Verhoging van de afvalstoffenheffing

- Aanbieders van slechte kwaliteit afval zwaarder belasten
- Afval meer per hoeveelheid belasten, zie dat er huishoudens zijn die wel heel veel afval aanleveren. Maak burger bewuster om minder te verspillen
- Daardoor gaan de inwoners misschien andere keuzes maken mbt verpakkingsmateriaal en ander afval.
- En rioolheffing

Verhoging van de onroerendezaakbelasting

- De gemeente doet het zo slecht nog niet qua belastingen.
- Die vraag is nauwelijks te beantwoorden. Want ga je dan de heffingen etc. nominaal verhogen of procentueel.
- Een combinatie van de verschillende mogelijkheden, maar dat kan ik niet aanvinken
- En ik zou logistieke bedrijven en bedrijven, die veel buitenlanders in dienst hebben, fors meer OZB laten betalen. Want die zijn niet gewenst!!!
En laat Grandorse en Toverland meer belasting betalen.
- Het is oneerlijk om huizeigenaren meer te belasten dan huurders. Ozb op niet-woningen verhogen is van andere orde.

- Indien een lastenverzwaring van tijdelijke aard is dan kan dit draagkracht bij de burgers creëren. OZB kan voor een eerlijke verdeling van de extra lasten zorgen.
- Lastenverzwaring was afgelopen jaar al 14%. Denk niet dat het reeel is om nog een lastenverzwaring te doen.
- Nu al te hoog ivm te hoge taxatiewaarde. Bezwaar indienen heeft niet geholpen. Onwerkelijke vergelijkingen met andere objecten.
- Onroerendezaakbelasting zou wellicht hoger kunnen voor huizen boven 400.000,00?!
- OZB belasting verhogen, dan wordt het overal in doorberekend.
- OZB overigens ook evenrediger belasten bedrijven-burgers.
- Verhoging van WOZ belasting in het hoogste segment, boven de 500.000 euro onroerend goed
- Vind dat de burger al genoeg belast is
- Wij hebben pluimveestallen en zullen dus hier het meeste last van hebben. Net als alle andere ondernemers met bedrijfsgebouw(en).

Andere lastenverzwaring, namelijk:

- Afvalstoffen eerkt averechts en belast de kleine inkomens onredelijk hoog
- Afvalstoffenheffing en rioolrecht moet kostendekkend zijn. Beide zijn niet bruikbaar voor algemene middelen.
- Als het maar voor elke inwoner gelijk is, onafhankelijk de inkomsten (dus niet degene die veel verdient, grote woning heeft, draagt het meeste bij).
- Er zijn bewoners, die lopen bij de voedselbank en bij de uitkering van de gemeente. Wel hebben ze 3 tot 4 honden in huis. Dit strookt toch niet met elkaar. Ook (dat is de mentaliteit van het baasje) laten ze de drollen maar liggen. Baasje laat de hond los lopen en.....
- Geen lastenverzwaring voor prestige projecten!!
- Geen van alle waarom moet telkens de burger de rekening gepresenteerd krijgen!!
- Het valt mij op dat er heel veel festivallen en feesten worden gegeven in de gemeente over het jaar heen. Naast geluidsoverlast, rotzooi en soms vandalisme waar burger en gemeente weer voor moeten betalen een heffing per festival/ Buurtfeest invoeren?
- Steeds grotere groep dus vraagt ook steeds meer van de gemeente voorzieningen

Bovenstaande lastenverzwaringen zorgen voor even veel last

- Afvalstoffen en rioolheffingen zijn doelbelastingen. Deze kun je dus niet zomaar verhogen om een tekort op de begroting sluitend te maken.
- Afvalstoffenheffing en riool heffing moeten gewoon tegen kostprijs, zijn niet bedoeld om andere tekorten maar aan te vullen.geld ook voor ozb
- Afvalstoffenheffing zou gebaseerd kunnen worden op de hoeveelheid aangeboden afval
- Als er verwaard moet worden dan lichte verzwaring en zwaarste lasten voor sterkste schouders en stop met te luxe, onnodige projecten.
- Andere mogelijkheid: handhaven (met boetes) op overtredingen. Bijv forse boetes op overtreden van uitstoot stikstof

- Bovenstaande belastingen betaal ik alle 3. Als de verhoging een bedrag is en geen percentage, heb ik van alle 3 de verhogigen last.
- Bovenstaande posten zijn al een flinke last voor de burger. Daarnaast wil ik nogmaals opmerken dat het niet fair is dat bij de ene burger in de bebouwde kom gft 2x in de week wordt opgehaald en bij de ander 1x in de week, voor dezelfde kostprijs. vraag me af of dit juridisch mag.....
- De bestuurders zijn verantwoordelijk voor hun eigen portefeuille. Zorg eerst voor inkomsten voor je het uitgeeft! Makelijk om de hand op te houden bij de overheid en daarna klagen dat het niet genoeg is.
- De gemeente kan het niet maken om de lasten te verzwaren, bij al jaren stijgende kosten en bij al jaren stilstaande CAO onderhandelingen. De lonen zijn al meer dan 10 jaar niet of nauwelijks verhoogd. Rutte gaf dat zelf al aan. Gemeentes jagen zo de inflatie aan en daardoor zal de koopkracht fors dalen en zorgen voor nog meer werkloosheid en armoede. Niet alleen gemeentes, ook horeca en bedrijfsleven, kan het niet meer maken de prijzen te laten stijgen. Nederland is al een van de duurste landen ter wereld.
- De meeste van de genoemde categorieën moeten kostendekkend zijn en dienen niet in aanmerking te komen voor lastenverzwaring
- Eventueel de toeristenbelasting verhogen, iedere andere verhoging is niet terecht!
- Geen lastenverzwaring maar keuzes maken en als het kan bezuinigen in de organisatie van het gemeentehuis
- Het is n te makkelijk post om alle gaten maar weer te dichten. Hand in eigen boezem lijkt me beter plan
- Hoe beter je afval scheid hoe duurder het wordt ,dit slaat nergens op,alhoewel ik vind dat het systeem in Horst aan de Maas wel goed geregeld is .Mensen meer belonen .
- Ik vind dat de burger niet mag opdraaien voor de fouten van de ambtenaren, raadsleden en wethouders van de gemeente.
- Jammer dat de burgers van Horst weer moeten bloeden voor de onkunde van de huidige bestuurders. Gewoon eerlijk zijn en erkennen dat dit college en deze raad buitengewoon zwak zijn.
- Kabinet zegt jaarlijks dat we er op vooruit gaan, echter de lokale overheid pakt gelijk weer er een veelvoud van af, dus ik mag steeds meer betalen voor wat?
- Lastenverzwaring lijkt mij niet reeel en voelt niet eerlijk.
- Mensen met een minder inkomen kunnen misschien het dan niet betalen. die zou je dan weer moeten compenseren en dat kost nog extra geld.
grotte projecten wat nog jaar kan wachten verzetten
- Noodzaak is om met z'n allen ander gedrag te gaan vertonen. samenwerken, slimmer organiseren en minder bureaucratie zorgen ervoor dat met dezelfde middelen meer resultaat wordt bereikt. Dat vraagt een andere manier van werken en leiderschap.
- Of je nou die de hond of de kat gebeten wordt
- Probeer eens een keer niet de gemakkelijkste weg te nemen, door het probleem weer bij de burger te leggen.

- Waar om moet er voor die mis kleunen de burger op draaien lekker makkelijk
- Waarom alweer lastenverzwaring. Burgers betalen elke keer de rekening. Zeker in deze tijd hebben velen het al zwaar. Als je als gemeente minder inkomsten hebt, dan moet je ook minder uitgeven. Moeten wij ook!!!!
- Waarom moeten de inwoners van HadM weer bloeden voor het tekort van de gemeente HadM. Diegene die de begroting maakt en diegene die extra niet begrote kosten maken dienen hiervoor op te draaien. Als er een tekort is dan dient de gemeente dit zelf intern op te lossen en door te belasten aan de inwoners. De lastenverzwaring door belasten aan de inwoners is weel heel gemakkelijk, waar kunnen de inwoners de extra kosten op verhalen?
- Wat je ook verhoogt, het valt allemaal tegen. Wel zou het zin hebben om de burger meer invloed te laten hebben. De kosten voor zowel het water, als het gas, zijn in ons gezin lager dan de vaste kosten. Laat staan de gemeentelijke heffingen, het afkoppelen van water heeft voor mij geen enkel voordeel. Waarom zou ik hier in investeren? De buurman doet het niet, met als gevolg dat de gemeentelijke kosten alsnog zullen stijgen.
- We moeten al zoveel betalen!!!
- Wij doen alles om een zo'n klein mogelijke voetstap achter te laten, en zouden gestraft worden voor onze inzet met een lasten verzwaring.

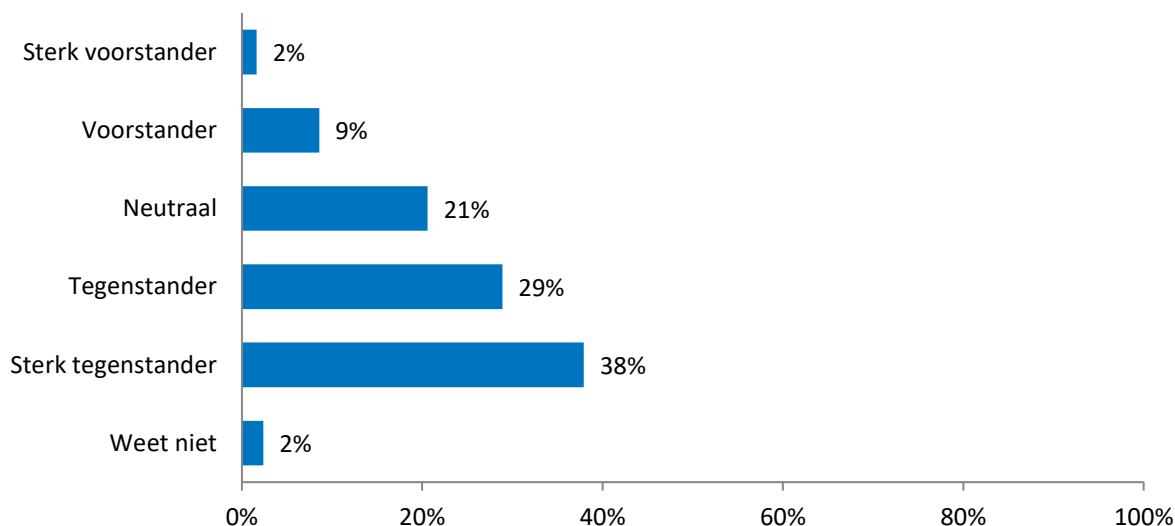
Weet niet

- De posten verhogen dan betaald iedereen
- Deze vraag kun je zonder verdere invulling niet objectief beantwoorden.
- Geen geld gaan uittrekken voor verplaatsing van het zwembad .Ook de parkeerplaats aan de achterzijde bij AH opnieuw bestraten is geld weg gooien.Deze lastenverzwaringen zouden allemaal niet nodig zijn
- Geen lasten verzwaring , het moet WEER over de rug van de bewoners raag .
- Heb ik te weinig kennis van
- Ik zou van geen enkele verzwaring last hebben want kan dat betalen. Vraag is echter hoe de gemeente er voor kan zorgen dat de sterkste schouders de meeste lasten zullen dragen. Daar kan de gemeente eerst onderzoek naar doen en op basis daarvan keuzes maken
- Lastenverzwaring hangt af van het percentage op iedere post. 10 % op een kleine post kan minder zijn dan 2 % op een grote post. kijk eens goed naar de afvalstoffen, of de mensen ook goed sorteren
- Ook dit is een slechte vraag. Kan er niets mee.
- Riool stinkt en loopt over. Wordt niets aan gedaan. Afvalbeleid is waardeloos!

Een vorm van lastenverzwaring is het verhogen van de onroerendezaakbelasting (OZB). De onroerendezaakbelasting is de belasting die je betaalt over je woning, bedrijfspand of (onbebouwde) grond.

4 In hoeverre ben jij voor- of tegenstander van het verhogen van de onroerendezaakbelasting?

(n=675)



Op vraag "4 In hoeverre ben jij voor- of tegenstander van het verhogen van de onroerendezaakbelasting?" antwoordt in totaal 10% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Sterk tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Tegenstander".

Toelichting

- Sterk voorstander**
 - Als je het breed hebt kun je het ook breed laten hangen.
 - Vooral voor de mensen die het breed hebben.
 - We hebben ontzettend veel voorzieningen; moeten bereid zijn voor kwaliteit te betalen
- Voorstander**
 - Dit alleen voor bedrijven en kapitale woningen
 - Liever niet natuurlijk. Ik denk dat dit het minste pijn doet en de lasten zo eerlijk mogelijk verdeeld worden.
 - Voorstander van verhoging van ozb op bedrijven.
 - Zie toelichting 3 naar draagkracht belastingen.
 - Zoals bij de vorige vraag al gezegd: bij de ozb is het mogelijk de sterkste schouders de zwaarste lasten te laten dragen (draagkracht naar vermogen).
- Neutraal**
 - Gemeente moet eerst een aantal geldverslindende -te grootse- projecten maar niet verder op touw zetten
 - Het zou oneerlijk zijn, maar probeer de grote mensen harder te pakken (meer in rekening) dan de kleine dus geen vast percentage, maar een schijventarief
 - Ik ben huurder dus heeft dit weinig invloed.
 - Ik ben voor onroerend zak belasting voor dure huizen. Mensen die een huis van 600 000 kunnen kopen kunnen ook wel wat meer geld missen voor hun OZB

- Is blijvend daarom geen voorkeur
Wordt dit ooit teruggedraaid of een structurele melkkoe
- Ligt aan de hoogte van de verhoging
- Ligt eraan hoe we scoren in vergelijking met andere vergelijkbare gemeenten
- Nier meer verhogen dan de inflatie
- Omdat deze geheven wordt op de stijgende waarde van de huizen ben ik erop tegen, zou dit via een andere module kunnen dan wel
- Zorg dat deze zaken kloppen en niet zomaar een balletje opgooien... Dit kan voor bepaalde gezinnen niet reëel zijn!

- Tegenstander
- Alleen de huiseigenaren laten opdraaien om tekorten te compenseren is niet eerlijk.
 - Alleen doen als het echt nodig is.
 - Als er minder binnenkomst moet je minder gaan uitgeven
 - Dat de coronacrisis en de belasting op toerisme er tussen komen ,is geen excuus , reserve moet er altijd zijn, voor onverwachte uitgaven,die moeten de fiscalisten toch weten die er werken.
 - De onroerendzaakbelasting ligt al erg hoog
 - De WOZ waarde is al flink gestegen de afgelopen jaren, dat merken wij al in de portemonnee.
 - Er wordt te veel geld uitgegeven aan bepaalde projecten , oa het gasthuus en de nieuwe school in Swolgen steeds maar uitstellen en duurder maken .
 - Het houdt een keer op, denk met name aan de minimum inkomen en pensioengerechtigden die geen indexering hebben van hun pensioen en nu al 10 jaar moeten inleveren
 - Het is sowieso al iets gek dat je belasting over je eigen huis en grond moet betalen.
 - Is dit jaar al fors omhoog gegaan.
 - Niemand wil vrijwillig meer betalen, toch?
 - Omdat dit alleen de huizeigenaren treft en niet alle inwoners van de gemeente.
 - OZB is teveel afhankelijk van marktwerking in de huizenmarkt.
 - Probleem is dat mensen meestal geen idee hebben waarom hun OZB-waarde weer hoger is geworden. Als hier dan ook meer belasting wordt geheven, krijg je de indruk dat er wordt gesjoemeld.
 - Weer is de eigenaar die hard werkt/spaart de dupe van lastenverzwaring. Iedereen moet mee betalen niet alleen de eigenaren
 - Woningeigenaren en huurders moeten de lasten evenredig dragen, dus als je (alleen) de OZB verhoogt, betalen de huurders niet mee. Terwijl zij net zo veel/weinig 'schuld' hebben aan het opgelopen tekort door stikstofcrisis en coronacrisis.
 - Zie hierboven
 - Zie toelichting vraag 3

- Sterk tegenstander
- Belachelijk idee. Deze belasting lijkt wel het sluitpost van de begroting. Zodat de OZB een melkkoe is geworden. Beter idee is om andere zaken meer kostendekkend te maken. En daar de lasten te verzwaren.
 - Dan wordt het niet op iedereen afgewenteld, maar enkel op vastgoed eigenaren
 - De gemeentelijke belastingen zijn in 2020 al met 9,6 procent gestegen: de hoogste stijging van de 11 gemeenten van Limburg!! Terwijl het landelijk

gemiddelde 4,4 procent is. Stoppen met het uitmelken vd burger en de grootheidswaanzin van prestigieuze bouw- en renovatieprojecten.

- De opbrengsten moeten merendeel gehaald worden uit de sector waar de kosten gemaakt worden. OZB verhogen is de makkelijkste weg.
- De ozb is al jaren aan de te hoge kant, dus deze kun je niet verhogen!!
- De OZB is al relatief hoog in Horst aan de Maas.
- Deze belasting had al lang afgeschaft moeten worden en vervangen door een belasting per huishouden of zoiets dergelijks. Er is geen relatie tussen de hoogte van je eigendom en de mate dat je van de gemeente gebruik maakt. OZB heeft trouwens zeer hoge perceptiekosten.
- Dit zou de eenvoudigste manier zijn om het tekort weg te werken en om geen keuzes te hoeven maken. Maak nou juist wel keuzes. Bespaar op de overschrijdingen (Gasthous) en ga geen nieuwe grote verplichtingen aan (afslag 10, kasteelruine).
- Door de ontroerendezaakbelasting, dit is vermoedelijk de woz, ga je bij verhoging ook veel oudere pakken die het al niet breed hebben. Gepensioneerde worden al aan alle kanten gepakt
- Doordat de gemeente nu een flinke tekort heeft op de begroting, mag je dit niet terug gaan halen via de OZB.
- Een eigen woning betaal je zelf evenals de grond waarop het staat
- En ik zou logistieke bedrijven en bedrijven, die veel buitenlanders in dienst hebben, fors meer OZB laten betalen. Want die zijn niet gewenst!!! En laat Grandorse en Toverland meer belasting betalen.
- Geen voorstander want dan betalen de eigenaren van onroerend goed het meeste. De lasten worden dan niet eerlijk verdeeld.
- Gemeente Horst aan de Maas heeft sterke reserves en zou uit solidariteit voor haar inwoners aanspraak moeten maken op deze reserves en geen lastenverzwaring moeten doorvoeren. De gevolgen van de corona-crisis heeft namelijk al gevolgen voor haar inwoners, daar hoeven extra lasten vanuit de gemeente niet bovenop te komen.
- Gemeente Horst leeft op te grote voet en geeft teveel geld uit. Dat heeft iedere weldenkende burger al jaren gezien maar het college niet. Zegt veel over de kwaliteit
- Het enige wat helpt (en ook de economie het minst schade aanricht) is een pas op de plaats maken. Werken met de middelen die er zijn en verder bezuinigen op een aantal zaken, maar niet weer bij de burger en bedrijfsleven aankloppen. Overigens: het bedrijfsleven wordt nu geholpen door de overheid, dus moet het bedrijfsleven eerst maar eens gaan bijbetalen en niet de burger. De burger heeft de vorige kredietcrisis al moeten betalen. Het bedrijfsleven is nu aan de beurt.
- Het lijkt er dus op dat de burger weer op moet gaan draaien voor financieel wanbeleid ?????? Als ik geen geld heb.....geef ik het toch ook nog niet uit ? Ik mag van een gemeente toch wel een bepaalde professionaliteit verwachten, en geen geldsmijterij.
- Het moet niet zo zijn dat er maar uitgegeven wordt en dat de burger hier voor het moet opdraaien in de vorm.van belasting verhogen
- Horst aan de Maas is al een vrij dure gemeente wat betreft totale belastingen. Dat moet niet nog duurder worden. Horst moet gewoon wat zuiniger aan gaan leven en begroten en niet verder springen dan de polsstok lang is. Soms trekt de gemeente een te grote broek aan, wil te belangrijk zijn, wat ze echt niet is.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen ook huurders

- Ik ben alleen voorstander als dit gebeurt bij huiseigenaren met een huis boven € 500.000, anders ben ik faliekant tegen. Het is niet de bedoeling dat huiseigenaren, met een normale woning < € 500.000, meestal modale inkomen de gaten van de gemeente begroting moet gaan vullen. Ik ben zo wie zo tegen ozb. We moeten in de toekomst meer gaan kijken naar het inkomen en vermogen van mensen. Mensen met een hoog inkomen, meestal ook vermogend, zullen meer de lasten moeten gaan dragen.
- Ik ben een absolute tegenstander van het verhogen van welke lasten voor de burgers dan ook.
Besparingen moeten gezocht worden in het meer efficiënt werken van de gemeente.
Minder beleidsambtenaren, minder dure onnodige rapporten en goed kijken naar allerlei regelingen die er in geslopen zijn, maar uiteindelijk niet de taak van de gemeente zijn en die maar voor een zeer beperkt aantal personen/bedrijven gelden.
- Ik heb de jaarlijks oplopende verhoging goed gevolgd. Voor 2020 was eigenlijk voor mij de maat al vol, echter ik geef ze nog 1 jaar alvorens ik bezwaar indien. Er moet echt niets meer bijkomen. Voor de WOG kan de gemeente het mij graag kopen.
- Ik stel voor dat er bezuinigd wordt op de uitgaven.
- Ikzelf bezit geen eigen huis, maar de lasten moeten gedragen worden door de gehele gemeenschap. NIET door huisbezitters alleen.
- Is al veel te hoog. Toch zot dat ik voor mijn eigen bezit belasting moet betalen en wat al met veel belasting is gebouwd.
- Is een lastenverzwaring
- Je wilt mooi en duurzaam wonen en investeert hier al veel in. Bijv. onderhoud en duurzame producten, isoleren, zonnepanelen en nog meer. Daardoor wordt je woning meer waard en betaal je meer.
- Jeugd wil allemaal eigen woning en dan komt dit er nog extra boven op.
- Melkkoetje van de gemeente
- Mensen die wat meer grond dan gemiddeld hebben en daar natuur van hebben gemaakt worden dan benadeeld. Terwijl we toch zo graag meer natuur willen hebben.
- Mensen hebben hard gewerkt en gespaard om zich een huis te kunnen permitteren dus geen belasting, Hooguit vanaf 7 ton.
- Niet iedereen verdient elk jaar meer sinds de aankoop van zijn of haar woning. De woning wordt op papier steeds meer waard, dus je betaalt toch al meer OZB.
- Omdat daar ook andere belastingen aan gekoppeld zijn.
- Op zo'n manier worden de lasten niet goed verdeeld
- OZB belast direct en onterecht de investeringen die inwoners doen voor het verbeteren van hun woning en straft daarmee die verbeteringen af via de verhoogde dagwaarde. Investeringen in de woning worden al belast via de btw.
- OZB brengt door de vele objecten wel veel op maar geeft ook veel ongenoegen. Dat is er al in ruime mate door allerlei overlast als verkeer, fijnstof, stank, geluid. De economische activiteiten zijn al veel te groot en voornamelijk op export gericht. Dat zou in de richting moeten gaan van recreëren in eigen land. Lagere lasten, mooi landschap, kwalitatief en divers buitengebied en rustigere leefomgeving stimuleren dit.

- OZB in Horst aan de Maas is al relatief hoog. We horen bij de duurste gemeenten van Limburg.
- Ozb is al hoog, plus gemeente laat woz waardes buiten proportie stijgen.
- Voor kleine(re) inkomens niet aan te bevelen
- We betalen al erg veel OZB
- Wet hillen afgeschaft, dus 30 jaar risico gelopen om de hypotheek te betalen, krijg nu van het kabinet een lastenverhoging en dus gaat de lokale overheid er nog een schepje extra op doen, hoe heet het ook al weer; de onbetrouwbare overheid.
- Wilt de gemeente het als bestempeld leegloopgebied het aantrekkelijk houden voor vestiging van mensen of onaantrekkelijk?
- Wonen wordt anders steeds duurder en je kunt geen kant uit (besparen/bezuinigen).
- Worden al genoeg belast. Dan maar snijden in dienstverlening
- Zie bovenstaande

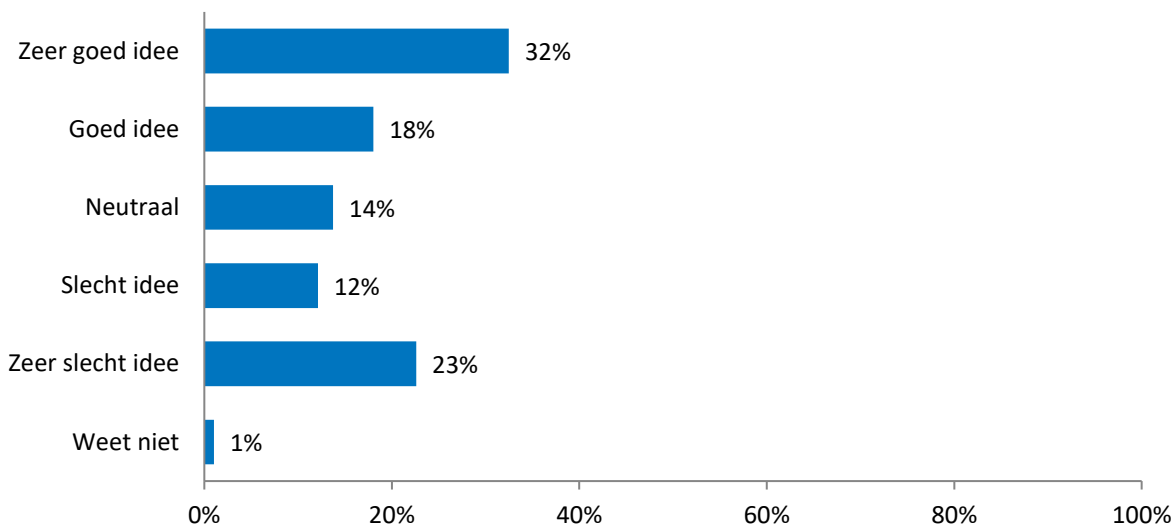
Weet niet

- Hoe verdeel je de verhoging over de diverse soorten. Een verhoging van de og belasting is eenvoudig door te voeren.

In plaats van het verhogen van belastingen, kunnen ook andere belastingen worden geheven. Zo wordt in de gemeente Horst aan de Maas geen hondenbelasting geheven.

5 Hoe denk jij over het invoeren van hondenbelasting in de gemeente Horst aan de Maas?

(n=677)



Op vraag "5 Hoe denk jij over het invoeren van hondenbelasting in de gemeente Horst aan de Maas?" antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 35% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer goed idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed idee".

Toelichting

- Zeer goed idee**
- Al die honden die de grasvelden bevuilen. daar moet voor betaald worden
 - Al die hondenpoep op straat en i/d struiken-->smerig!!!
 - Als de opbrengsten opwegen tegen de kosten van het innen. Dan kun je mensen ook gericht informeren dat de hondenpoepzakjes niet in de groenkorven mogen
 - Als je hoort en ziet hoeveel overlast en rotzooi honden opleveren(kan het beest niks aan doen), lijkt het mij een goed plan om daar wat tegenover te stellen.
 - Als je kiest voor een hond en deze vervuult moet men er ook maar extra voor betalen.
Dit geldt eveneens voor katten !!!
 - Dan hoeven we ook niet alle honden uit Europa naar Nederland te gaan halen, die ze toch wil halen mag gelijk per hond jaarlijks 1000,- extra hondenbelasting betalen, maar ook gelijk een kattenbelasting invoeren tegen het zelfde tarief!
 - Dan worden mensen zich misschien bewust waaraan ze beginnen. Onze honden krijgen alle aandacht en zorg maar als ik kijk hoe sommige mensen met hun huisdier omgaan. Triest gewoon.
 - Dat hondenbezitsters maar opdraaien voor de overlast van de uitwerpselen van hun eigen huisdier. Momenteel kom je overal drollen tegen zowel in als uit zakjes. Zakjes worden ook te pas en onpas neergegooid. Meer afvalbakken hiervoor is dan ook wenselijk
 - Dat vindt ik al jaren lang dat er Handenbelasting geheven moet worden, Hier lopen mensen met 2 a 3 honden en laten die beesten overal hun behoefte doen en ruimen het niet op.

- De gemeente investeert er in. Denk aan hondroutes, hondtoilet en uitgifte van hondenzakje? Of is dat niet meer? Nou hoortdat bij prettig wonen in je gemeente maar daar mag ook best iets tegenover staan.
- De grootste ergernis van burgers is de hondensoep. Te veel honden zijn er en misschien levert de hondenbelasting een reductie op
- De vervuiler betaald !!!!!!! Denk aan hondentoilet e.d.
- En geef boetes als honden op de stoep of/ en het grasveld poepen. en dat gebeurt veel.
- Er ligt echt overal heel veel soep.
Groenstroken binnen de kern worden zeer vaak gebruikt als uitlaatplaats.
Er staan echt heel weinig prullenbakken, waardoor het opruimen ook niet wordt bevorderd.
- Er worden kapitalen uitgegeven aan huisdieren. Daar kan nog goed wat belasting bij
- Er wordt best wel geïnvesteerd in honden uitlaat gebieden, plekken waar honden hun behoeftes kunnen doen. Hiervoor hoeft een hondeneigenaar niets voor te betalen. Desondanks worden we nog regelmatig geconfronteerd met hondensoep wat niet opgeruimd is. Dus van mij mogen ze best wel is gaan meebetalen aan deze investeringen.
- Er zijn zoveel honden overal, en kosten voor zakjes en opruimen hiervan kost ook geld, moeten ze ook maar voor de kosten opkomen.
- Goed idee. Daar maakt de gemeente extra kosten voor. Bv hondentoilet aanleggen en onderhouden. Daar mogen hondenbezitters best voor betalen.
- Heb vaker meegeholpen aan schoonmaakacties in de buurt. Je wilt niet weten hoeveel zakjes hondensoep we vonden onder, en zelfs hoog in de struiken. Dan mogen hondenbezitters wat mij betreft daar zelf voor betalen ipv dat je dat als vrijwillers moet gaan opruimen en er zulke zaken uit algemene middelen betaald moeten worden. Dat geld kan dan beter gebruikt worden.
- Heel veel honden En dat kost veel geld. Opruimen hondentoilet etc. Als ik een hobby heb moet ik het ook zelf betalen
- Het is van de gekke dat dit al niet veel eerder is ingevoerd. dit beperkt wellicht ook de overlast en de handhaving kan door de doelgroep met een afstand tot de arbeidsmarkt uitgevoerd worden.
- Het lastige hierbij is de controle, dus hoeveel zou de netto opbrengst zijn.
- Ik spreek nu voor ons zelf. Hier worden de honden VRIJ uitgelaten. Niet aan een lijn. Dan gebeurt het ook, dat er soep achter gelaten wordt. Lekker.
Indien ik een huisdier (hond) wil, heb ik de lusten, maar moet ik ook de lasten dragen. En de "troep " niet achter laten voor de omwonende. Hier laten ze de honden ook van andere buurten uit.
- Ik zou de katten er ook bij pakken. En honden, het stikt er van en de overlast ook op de dorpen is schrikbarend.
- Levert weinig op maar de hondenbezitter denkt dat zijn of haar hond overal mag schijten. De hond kan er niets aan doen dat ie zijn behoefte moet doen.
De vervuiler betaald.
- Liever vandaag dan morgen onze straat heeft veel last van hondenbezitters die hun hond uitlaten in de straat en alle uitwerpselen laten liggen.
- Maar daarnaast ook kattenbelasting. De overlast die een kat (loslopend) veroorzaakt is vaak veel groter, want een hond blijft over het algemeen uit je tuin en gaat niet 's-nachts met een andere hond vechten.
- Maar dan wel deze hondenbelasting terug laten komen ter bestrijding van de overlast van hondensoep. Bijvoorbeeld: geef de hondenbezitters die hier wél

adequaats mee omgaan korting. Maar geef de hondenbezitters, die hun eigen troep niet opruimen, een hogere aanslag.

- Maar geef dat geld dan uit aan het handhaven en niet aan het dichten van het begrotingstekort.
- Maar ook kattenbelasting. Andersman kat veroorzaakt overlast!
- Mensen zonder hond moeten niet hoeven mee te betalen aan een ander zijn hobby/leefwijze.
- Nu hebben veel mensen een hond die ook de nodige overlast kunnen bezorgen. Mag gerust wat aan gedaan worden in de handhaving.
- Om de overlast van de honden bezitter te beperken.
- Omdat het bezit van honden ook de gemeente geld kost in de vorm van hondentoiletten,afvalbakken en het opruimen van hondenpoep.
- Ook katten belasting
- Prima idee, deze belasting is vroeger ook al geweest, om een of andere reden afgeschaft. Het kost de gemeente handen met geld om de hondentoiletten te onderhouden (worden trouwens slecht onderhouden). Als je hondenbelasting betaalt dan is het terecht dat je ook kattenbelasting in gaat voeren. Katten veroorzaken veel overlast en zijn nooit aangeliind, lopen vrij rond.
- Sinds de hondentoiletten zijn opgeheven is het weer een zootje.
- Sta geregeld in drollen van honden van andere mensen als ik spullen in de bladkorf wil gooien
- Veel hondenbezitters houden zich niet aan de "uitlaat" regels
- Veel mensen hebben niet 1 hond maar 2 of nog meer, dit geeft veel overlast qua geluid, poep in andermans tuin etc.
- Verdeel de kosten van hondentoiletten, het opruimen van hondenpoep en eventuele andere hondgerelateerde kosten over de mensen die honden bezitten.
- Verschrikkelijk hoeveel hondenpoep er niet wordt meegenomen naar huis.
- Vervuiling neemt alleen maar toe.
- Vooral minder stront op trottoir en honden niet de hele tijd laten blaffen als baas zelf niet thuis is.
- Waarbij de hondenbezitter een korting kan krijgen als hij zijn eigen hondenpoep meeneemt naar huis en daar opruimt.
- Want echt overal ligt hondenpoep en er staan veel te weinig prullenbakken. De hondeneigenaar is zelf verantwoordelijk en dient de troep op te ruimen. Dit gebeurt nu onvoldoende.
- Want nu ligt overal poep dan wel zorgen voor hondentoiletten
- Wel handhaven!!!!
- Wie een dier (hond poes paard) heeft produceert afval en betaalt ervoor
- Ze betalen niks in principe niet erg maar wij zitten met de stront

Goed idee

- Alleen wanneer er dan ook een paardenbelasting wordt ingevoerd.
- De overlast hondendrollen en hondenfaciliteiten worden zo betaald door de gebruiker
- En dan voor dat geld iemand inhuren die oplet dat er geen mensen zijn die de hondenpoep laten liggen. Er ligt nog teveel hondenpoep die niet opgeruimd wordt door de hondenbazen!
- Goed idee wanneer dit betekend dat dit verkregen geld besteed wordt aan milieuvriendelijke zakjes die voor iedereen vrij te verkrijgen zijn en bovendien meer afvalbakken om deze in te deponeren

- Heb zelf geen hond of kat maar zou dit alleen bij het bezit van meer dan 1 hond doen. Kattenbelasting meenemen in dit verhaal. Er is meer overlast van katten dan van honden.
- Heel veel hondenbezitters. Hondenbelasting is normaal en kan dus met een klein bedrag per hond.
- Het idee is goed, echter dan moeten diverse andere dieren ook belast gaan worden, denk hierbij aan hondenpoep, denk dan ook aan paardenpoep, deze leggen iets grotere hopen dan honden!!
- Hoe groter de hond hoe meer belasting
- Honden geven overlast en hondenbezitters doen vaak te weinig om de poep netjes op te ruimen.
- Iedereen draagt zo een steentje bij aan zijn eigen plezier
- Ik zou dan een deel van de opbrengsten inzetten voor het dekken van het tekort en een deel voor voorzieningen voor hondeneigenaren (zoals prullenbakjes voor hondenpoep op meer plekken)
- In bebouwde kom zorgen deze honden ook voor kosten; deze mogen de eigenaren betalen
- Maar ook zeker KATTENBELASTING invoeren!!!! Die beestjes lopen en plassen en poepen ook buiten
- Maar dan moeten katten eigenaren eigenlijk ook worden verplicht om ze op het eigen terrein te houden. Aan de andere kant zijn er voorzieningen voor honden aangelegd om de behoeftes achter te laten. Daar zijn kosten aan verbonden en kan nu eenmaal niet gratis.
- Maar dan ook voor katten.
- Maar niet om het begrotingstekort te dichten, maar dan ook gebruiken om bijvoorbeeld gratis poepzakjes te plaatsen of te verdelen onder hondebezitters
- Maar zorg dan wel voor meer hondentoiletten en afvalbakken
- Niet voor het buitengebied Of bedrijven waar over het algemeen de honden onderdeel zijn voor de bewaking van het terrein/ erf of pand.
- Ook voor andere dieren die de straat onderschijten (paarden)
- Voor hondenbezitters binnen de bebouwde kom.
- Waarschijnlijk een goed idee, maar katten laten ook overal iets liggen, en paarden niet minder.
- Wanneer de opbrengsten gebruikt worden om de overlast te verkleinen en om te handhaven

- Neutraal
- Als ze dat doen moet je het voor alle huisdieren doen. Ook voor de katten bijvoorbeeld
 - Dan liever (ook) een kattenbelasting; die geven minstens evenveel overlast.
 - Dan ook voor katten en paarden
 - Dat is moeilijk, ik verwacht dat als men hondenbelasting gaat heffen, de hondenbezitters al helemaal denken dat de gemeente maar alles moet opruimen en oplossen. Dat verwachtingsspatroon hebben ze nu al, terwijl de honden hun bezit en verantwoordelijkheid zijn.
 - Denk niet dat dit goed/ eerlijk te handhaven is
 - Een toezicht houder nodig en zeer lastig te controleren.
 - Er dient verder gekeken te worden waarom er een hond is en of die bijdrage geleverd kan worden
 - Er zou wel meer aandacht besteed mogen worden ,aan de overlast van honden poep op de stoepen

- Gemeente dient hondenoverlast te belasten bij de eigenaren. Belasting tbv opruimen poep, aanleg hondentoiletten, etc.
- Heb geen hond
- Honden laten veel afval stoffen achter, dat wordt vaak niet door de eigenaars van honden opgeruimd. de poepzakjes zouden door de gemeente verstrekt kunnen worden net als de gele afvalzakken. Mocht dit niet werken dan alsnog Hondenbelasting.
- Ik denk dat de controle daarop meer gaat kosten dan de opbrengst
- Lastig te handhaven
- Op zich best een goed idee, maar dit is erg lastig te controleren. Burgers zullen zelf aan moeten geven dat ze een hond hebben.
- Prima, zolang dit ook betekent dat er honden voorzieningen komen zoals honden toilet, zakjes, etc ipv weg halen (Sevenum) en dat ook katten eigenaren (die meer overlast bezorgen) ook belast worden.
- Waar wordt de geheven belasting dan aan besteed?
- Waarschijnlijk kost het innen en controleren net zo veel als het opbrengt.
- Zou het iets extra's opleveren...
als ik een hond had zou ik wel voor de voorzieningen willen betalen

Slecht idee

- Als je de honden belasting opnieuw wilt invoeren dan ook paarden belasting invoeren .
- Beter is om mensen te verplichten om de uitwerpselen mee te nemen (zakje verplicht bij je hebben) en de hond aan te lijnen als ze andere mensen passeren
- Brengt weinig op .
- Dan liever katten belasting voor alo die katten die buiten lopen en in ander mans thuis poepen en plassen.
- Dan moet er ook belasting op katten komen, want die lopen vrij los en maken schade aan de natuur.
- Dat vind ik zo ouderwets
- Dit levert weer meer ambtenarij op want er moet gecontroleerd worden en beboet
- Geloof niet dat dit veel opleverd, moet allemaal weer opgezet en gecontroleerd worden etc.
- Handhaving is een prbleem.
- Heffen van hondenbelasting is bijna niet controleerbaar en bij een goede controle wegen de lasten nauwelijks op tegen de baten
- Hondenbelasting is ooit in de 19e eeuw ingevoerd omdat honden toen werkhonden waren, ze werden voor een karretje gespannen om eea te vervoeren, zoals er nu de buurtsuperbus is. Nu zijn honden een huisdier. Het is onzin om over een huisdier belasting te gaan innen.
Als dat gaat gebeuren moet er belasting worden geheven op alle huisdieren, hier mag dan geen onderscheid meer tussen gemaakt worden want dat is dan een vorm van discriminatie!
- Hondenbelasting is slechts okay als er diensten tegenover staan bijv handhaving tegen hondenpoep en voldoende hondenuitlaatplekken. Die zijn er in de dorpen niet
- Ik ben overigens zelf geen hondenbezitter, maar ben van mening dat dan ook andere huisdieren belast dienen te worden, bijvoorbeeld paarden en katten.
- Ik heb zelf 2 kleine honden waarmee ik alleen binnen de bebouwde kom wandel. Ik ruim altijd alles netjes op (zakjes die thuis in het groene emmertje gaan). Ik veroorzaak dus een kosten (voor het opruimen door de gemeente of het aanleggen/onderhouden van uitlaatplaatsen) en wil hier dan ook niet aan

meebetalen. Heb meer last van de poep van zwerfkatten in de buurt, dan zou er ook kattenbelasting geheven moeten worden.

- Invoering van hondenbelasting schept alleen maar meer problemen en verplichtingen voor de gemeente (handhaving, katten en andere huisdieren)
- Lasten zouden niet gelijk verdeeld worden.
- Meer controleren zou meer effect hebben. Boetes voor overlast, zowel op geluid, loslopen of hondenpoep.
Het opvoeden dient meer plaats te vinden.
- Paarden geven meer overlast bij mij in de buurt, daar word ook geen belasting op geheven. En mensen met paarden zijn veelal draag krachtiger!
- Registraties systeem en controle kost ook geld. Te weinig effectief
- Te veel administratieve rompslomp
- Uit puur eigen belang (we hebben geen hond) zou ik hier voor kunnen kiezen, maar in basis is dit geen eerlijke verdeling over burgers.
- Volgens mij krijg je dan nog meer overlast van hondenpoep die niet wordt opgeruimd. Zelf heb ik geen hond maar ben wel dierenliefhebber.
- Voor ons is hond noodzakelijk; extra belasting = extra kostenpost minima dan moet er geïnvesteerd worden in hondenuitlaatplaatsen en handhaving ivm niet opruimen hondenpoep
- Vreemde maatregel als je inkomstenderving wil compenseren
- Waarom voor een hond betalen en een kat niet....
- Zorg wel dat er goede voorlichting is en beboet overtreders (honden poep, loslopen waar het niet mag)

Zeer slecht idee

- Als ik geen gebruik maak van de voorzieningen wil ik er ook niet voor betalen (hond is op m'n eigen terrein). Voor binnen de bebouwde kom is t een mogelijkheid maar alleen als er onderhouden voorzieningen komen voor de honden.
- Als mensen dit moeten betalen zullen ze geen poep meer opruimen, wat nu best wel goed gebeurt. Het is het een of het ander
- Belasten en straffen wekt ontwijkend gedrag in de hand. Je lost er niets mee op.
- Controle ed. kost meer dan dat het oplevert.
- Dan denken veel hondenbezitters dat ze de hondenpoep niet meer hoeven op te ruimen
- Dan hoort er ook een paarden belasting te komen .
- Dan is het alleen bedoeld als melkkoe!
- Dan kun je overal belasting om vragen, fietsbelasting enz
- Dan moet je ook handhaven. En dat kost volgens mij veel geld en die controleur zal ook achter het huis moeten kijken. Niet aan beginnen.
- Dan ruimen ze helemaal niets meer op en dan word het een puinhoop
- Dan zou het huisdieren belasting moeten worden. Dus ook voor katten, geiten, cavia's, konijnen, paarden, schapen, vogels, slangen enz. Wie kan En wil dit nu controleren.....
- De faciliteiten die er voor honden zijn, zijn minimaal. En Voor het opruimen van de poep hoort de verantwoordelijkheid bij de eigenaar.
- Discriminering, want gaat de gemeente ook paardenbelasting, belasting op katten (die veel zwerven) en belasting op andere huisdieren heffen?
- Dit is echt te belachelijk. verzin iets fatsoenlijks. ga dan ook maar paardenbelasting en kattenbelasting invoeren, die vervuilen ook
- Dit is een belasting van vroeger niet van nu

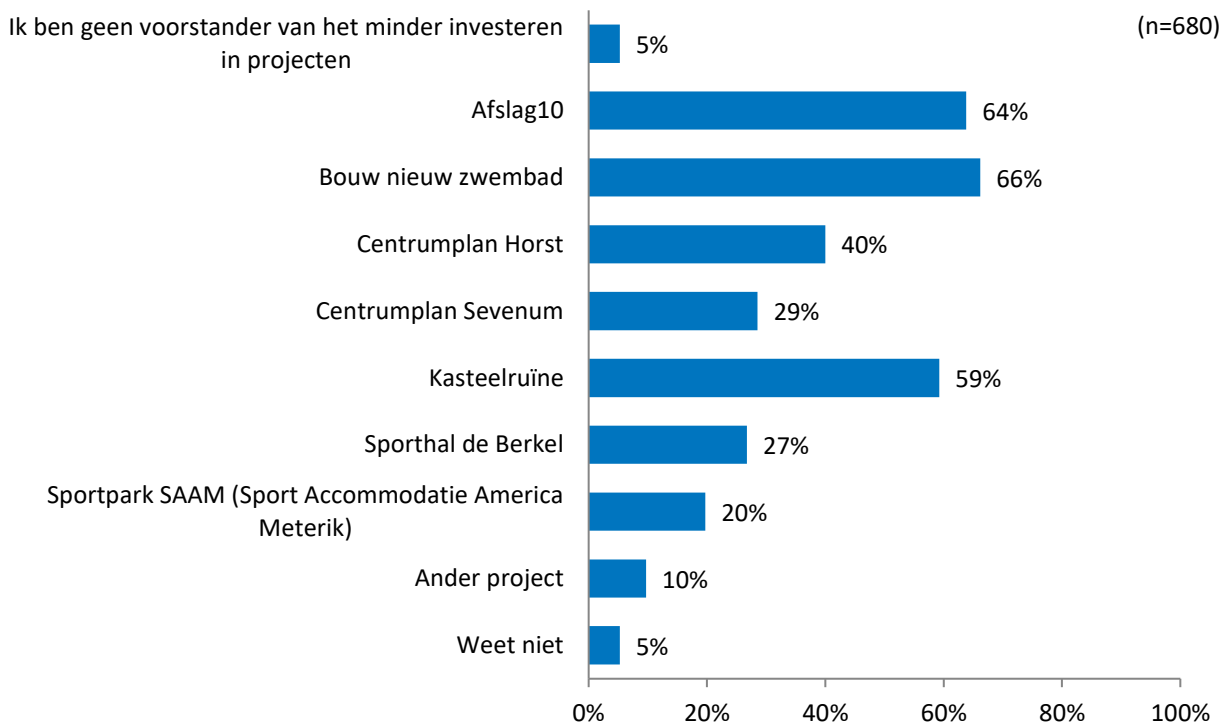
- Dit zijn niet de vervuilers in het buitengebied maar toeristen die tissues achterlaten. In het dorp zijn problemen gering; we zijn geen verstedelijkt gebied!
- Doe het dan op honden en katten.
Katten zonder penning direct afmaken, hond zonder penning direct bekeuren.
Maar dan houdt het wel in dat er ook faciliteiten moeten zijn voor hondeneigenaren. En die zijn er al jaren niet meer.
- Een feodale belasting, waarvan de opbrengsten niet of nauwelijks opwegen tegen de baten
- Een goed idee als er ook controle op is; lijkt me lastig te handhaven.
Hondenbelasting alleen als er ook andere huisdieren belast worden zoals katten en paarden. En katten zijn er héél erg veel.
- Er is toch ook geen katten- of paardenbelasting
- Ervaring leert dat van die opbrengsten niks gerealiseerd wordt voor de hondeneigenaren. Is dus een makkelijke manier van geld innen, waarvan een kleine groep mensen de dupe is en waarvoor je niks terugkrijgt!
Honden kunnen voor overlast zorgen. Maar katten ook en hiervoor wordt niks in rekening gebracht? Apart om 1 bepaalde groep mensen te benadelen...
- Het kost meer aan administratie en handhaving dan het wat oplevert
- Hoe ga je dat handhaven?
- Hoe te handhaven? Kost meer dan het opbrengt.
- Honden leveren minder last op dan bijvoorbeeld katten en paarden. Als er hondenbelasting gegeven word doe het dan voor elk (huis) dier
- Hondenbelasting is ooit ontstaan om ervoor te zorgen dat hondenbezit exclusief voor de rijken was. Nu zou het dan geïnd worden om de gemeentekas te spekken wegens wanbeleid. Er komt niets voor hondeneigenaren voor terug. En mensen met een kleine beurs worden er weer de dupe van.
- Hondenbelasting weegt niet op tegen de kosten van controle en handhaving. Het is ook niet eerlijk hondenbezitters op te laten draaien voor het tekort en vervolgens met die opbrengst niet datgene te doen waarvoor het bedoeld is, nl zaken voor die eigenaars, zoals hondentoiletten en extra afvalbakken. Bovendien is voor veel oudere mensen de hond hun enige gezelschap en die kunnen dat waarschijnlijk niet betalen
- Hondenbelasting zou je alleen op de eigenaren kunnen gaan leggen als de opbrengst ook is voor de kosten die de gemeente maakt t.a.v. honden (uitlaatplaatsen etc). Nooit een algemeen tekort afwentelen op een deel van de inwoners, bijvoorbeeld die die een hond hebben. Dat is oneerlijk. Lastenverhoging over iedereen gelijk verdelen.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen in de gemeente dus niet alleen de hondenbezitters
- Ik heb een hond, en ben een verantwoordelijke baas. Ik ruim ALTIJD alles op. Dat kun je niet zeggen van katten. Die komen in MIJN tuin, en gaan daar poepen en plassen. Maken mijn kinderen ziek. Laat ze voor katten maar belasting heffen!
- Is een bureaucratie opbouwen, die ook om handhavers vraagt. Wat is dan uiteindelijk het nettorendement?
- Is moeilijk te handhaven, wwaarom hond wel en andere huisdieren niet
- Kost meer dan het oplevert; kattenbelasting? caviabelasting?
- Levert niets op, behalve veel administratie.
En ik zou logistieke bedrijven en bedrijven, die veel buitenlanders in dienst hebben, fors meer OZB laten betalen. Want die zijn niet gewenst!!!
En laat Grandorse en Toverland meer belasting betalen.

- Maar dan ook kattenbelasting, en ook iets terug doen voor honden. Bijvoorbeeld losloop gebieden
- Moeilijk controleerbaar. Dit zou betekenen dat BOA's van deur tot deur moeten.
- Moeilijk uit te voeren en ik denk dat het controleren hiervan meer geld kost als het op levert.
- Niet meer van deze tijd, hoewel ontmoedigingsbeleid van mij wel zou mogen
- Nog meer regelgeving.
- Ondanks dat ik geen hond heb, vind ik dat een onzinnige belasting. De gemeente verdient er bovendien nauwelijks geld aan, want het bijhouden van wie hondenbelasting moet betalen, kost personele inzet (en dus geld).
- Overal geld van de inwoners vandaan halen. Geeft nu eens minder geld uit.
- Overbodige bureaucratie.
- Paardenbelasting!
- Rechtsongelijkheid indien men vervolgens geen belasting heft op andere dieren zoals katten en paarden
- Sowieso niet voor honden op adressen in het buitengebied, daar veroorzaken ze geen overlast en veiliger/schrikt inbrekers eerder af (volgens politie). In de bebouwde kom handhaven op overlast!
- Vele zullen mogelijk hun huisdier "weg" gaan doen? Maar dan ook kattenbelasting! En niet alles voor de rekening van de hondenbezitter.
- Vergt ook weer extra handhaving en dat is niet bepaald een sterk punt in Horst. Bovendien vallen de baten van de belasting weg tegen de kosten van de BOA's
- Voer dan ook katten- vogel- en zeker vee en paardenbelasting in
- Waarom alleen honden. Er zijn meer diersoorten die buiten kunnen lopen. Bv. katten, paarden, koeien, schapen etc. Ik vind dit discriminerend tegenover hondeneigenaren.
- Waarom geen paarden belasting
- We leven niet meer in 1950. Misschien wel paardenbelasting invoeren want in onze wijk schikten de paarden de weg vol.
- Welke inspanningen doet de gemeente omwille van honden? De hondenbelasting stamt uit een tijd dat honden een economisch hulpmiddel waren. Honden verschaffen hun eigenaren nu vriendschap en troost, waarom zou je het houden van honden afstraffen met een belasting en het houden van bijv katten of paarden niet?
- Wordt er dan ook een paardenbelasting ingevoerd? Overlast daarvan lijkt inmiddels hoger dan de honden met alle ruiters-routes.
- Zal ook weer geld kosten, want dan zul je toch voorzieningen moeten treffen, of is het alleen bedoeld als een ordinaire manier van geld vangen?
- Zelf geen hond. Maar voor veel mensen zorgt een hond voor een betere gezondheid denk aan bewegen en voorkomen van depressie.

Een andere manier om het tekort in de begroting te dichten is het uitstellen of heroverwegen van een aantal lokale projecten.

6 In welk(e) project(en) zou de gemeente volgens jou minder mogen investeren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "6 In welk(e) project(en) zou de gemeente volgens jou minder mogen investeren?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Bouw nieuw zwembad (66%);
2. Afslag 10 (64%);
3. Kasteelruïne (59%).

Ander project:

- Afslag 10 is sowieso weg gegooid geld met name als er een nieuw zwembad komt. Echt belachelijk gewoon waar het geld van de burgers van Horst aan de Maas naar toe gaat omdat er maar een zeer klein percentage van de burgers en met name wethouder Geurts er voorstander van zijn
- Alle kunst
- Alles schrappen tot dat de begroting het weer toelaat
- Alles wat te maken heeft met projecten die niet echt nodig zijn
- Bibliotheek
- Bouw nieuwe sporthal in Afslag 10
- Brandweerkazerne
- De gezondste regio, verbouwing gemeentehuis.
- Duurzaamheid

- En het gasthoes
- Equistraem de Peelbergen
- Faciliteiten in het gemeentehuis. Huisvestiging/borrels etc.
- Gastheer inrichting
- Gasthoës
- Gasthoes (16x)
- Gasthoes en omgeving
- Gasthoes en omgeving, Merthal
- Gasthoes Horst
- Gasthoes, accomodatatieplan tienray
- Gasthoes/bieb
- Gasthoes/plein
- Gasthuis (6x)
- Gasthuis dramatisch duur toch altijd duurder als berekend moesten wij doen waren we allang failliet
- Gezondste regio
- Het Gasthoës
- Het gasthuis
- Het Gasthuis.
- Huisvesting arbeidsmigranten
- In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat er vooral geïnvesteerd wordt in (het centrum van) Horst. Kijk maar naar bovenstaand rijtje: vrijwel uitsluitend Horst. Het is geen verrassing dat de rekening straks (weer) bij de dorpen komt te liggen.
- Kosten gasthuis
- Landbouworganisaties
- Meer in de andere dorpen. Op centrumplan Sevenum na gaat het alleen maar over Horst. Wat te denken van Centrumplan Melderslo, of Lottum, of een van de andere dorpen
- Merthal zonnepanelen
- Onderhoud floride een jaar
- Personeelskosten
- Prestigeprojecten
- Projecten buiten de gemeente horst.
- Steeds geld in de bieb stoppen
- Stimuleer buurtprojecten voor groen/speeltuinvorziening zoals Rubensplein Horst en De Braak Hegelsom
- Verduurzaming
- Welk project dan ook
- Woningen
- Zonnepanelen op merthal.

Toelichting

- Afslag 10 stelt nog steeds niet veel voor. Zwembad de Berkel is volgens een onderzoek nog goed en kan nog zeker 20 jaar mee. En doordat het zwembad blijft staan, kan de sporthal de Berkel ook blijven staan. Maar zoals ik al eerder zei. Als er geen geld is, dan zal er met de andere projecten ook gewacht moeten worden.
- Afweging maken welke projecten de beste spin-off hebben voor enerzijds onze inwoners en anderzijds onze plaatselijke economie. Daarbij ook gezondheidsaspecten meenemen.

- Al deze projecten kunnen opgeschort worden. Bouw nieuw zwembad goed doorrekenen en dan knoop doorhakken.
- Alle investering die niet direct noodzakelijk zijn niet door laten gaan. Ik heb al eerder in deze enquête dit aangegeven. Kijk een wat de opsomming is bij vraag 6. Het zijn allemaal investeringen in de kern Horst op eentje na. De kern Horst komt eerst en dan de rest.
- Alle niet direct noodzakelijke projecten
- Allemaal leuk voor het prestige; de burger ziet er de hoge kosten niet aan af.
- Als inwoner van Meerlo valt me op dat het zwaartepunt met de grote projecten wel erg leunt op investeringen in Horst. Met name de investeringen en beoogde voordelen van Afslag 10 vind ik niet opwegen tegen de huidige situatie.
- Beide kernen Horst en Sevenum zijn nog niet zo lang geleden op de schop genomen. In Sevenum alleen de verkeers circulatie aanpakken. Wat is er mis met centrum Horst?
- Beter budgetteren. Het blijkt telkens dat de begroting abnormaal wordt overschreden. Laat het verleden tijd zijn om met gemeenschapsgeld / belastinggeld van de hardwerkende burgers de exorbitant hoge kosten te financieren. Zo ook de renovatie van het Gasthoes en plein: hier moet ook weer bakken geld bij. Wat je niet hebt kun je eenvoudigweg niet uitgeven. Een begrotingstekort?> Geen wonder als je naast je schoenen loopt>> gemeente Horst SCHAAM JE DIEP!!!
- Bij het zwembad is het wel van belang dat uitstel niet veel duurder is dan nieuwbouw kijk wat er uitgesteld kan worden en begin geen grote nieuwe projecten
- Bovenstaande plannen weet ik te weinig van. Qua zwembad vind ik wel, dat de knoop doorgemaakt moet worden.
Ik ben frequent bezoeker van het zwembad. Prima zwembad. Als het alleen te doen is om de locatie, dan zwembad laten staan.
- Centrum ziet er prima uit ! overbodige luxe.
- De gemeente moet even gas terug nemen in het uitvoeren van enkele grote en volgens mij onnodige plannen. Zoals het bouwen van een nieuw zwembad terwijl het oude nog in zeer goede staat is en nog gemakkelijk 20 jaar mee gaat. Ook afslag 10 kan wat minder ambitieus aan gepakt worden want sporthal de berkel is met een kleine investering nog lang bruikbaar.
- De gemeente wil overal voorop in lopen. Het Papendal van het zuiden. Waarom. FF minder ambities.
Gelegenheden voor te zwemmen zijn er genoeg. Voor de paar leden een peperduur nieuw zwembad neerleggen. Steek dat geld in nuttige dingen waar meer burgers wat aan hebben.
- De Kasteelruïne is een gedrocht geworden. Verdere ontwikkeling rondom de Kasteelse Bossen gaat ten koste van de rust, natuur. (Flora en fauna neemt nu al enorm af).
- De meeste van deze projecten zijn prestige projecten waar de burger niet beter vannwordt
- De voorzieningen zijn goed, niet te oud, kunnen nog jaren mee. Horst is maar een dorp en geen grote stad. de voorzieningen kunnen best verspreid liggen
- Dit beantwoord ik met een gevoel en niet met kennis.van het onderwerp. De andere zaken vind ik belangrijker voor de bewoners van de gemeente.
- Dit soort projecten moet je uitvoeren als je geld over hebt en niet wanneer je de buikriem aan moet halen.
- Door een gedeelte van genoemde investeringen (voorlopig) uit te stellen denk ik dat je voldoende geld bij elkaar kunt schrapen. Je afvragen of duurzame investeringen wel duurzaam zijn en niet te hoog, zoals b.v. een waterwarpomp bij de basisschool in Swolgen.
- Door mijn keuze lijkt ik aan te geven te willen bezuinigen op sport. Nee! Ik zou willen bezuinigen op grote projecten door ze of nu kleiner uit te voeren of de uitvoering te verschuiven naar betere tijden.
- Economie brengt iok geld op
Leefbaarheid en sport leidt ook tot lagere lasten

- Een van de kaders welke de raad heeft gesteld bij het zwembad is dat de exploitatielasten nagenoeg gelijk blijven tov de Berkel. Omdat er nog geen voorstel ligt kun je er dus niet voor kiezen doordat het college met in ieder geval een exploitatieneutraal voorstel moet komen. De bouw van een nieuw zwembad kan dus geen bezuiniging zijn omdat je bij een bezuiniging hierop ook het voortbestaan van De Berkel gaat heroverwegen.
- Eerst het tekort opheffen. Daarna pas weer opnieuw bekijken welke uitgaves er per se gedaan moeten worden. Geen geld uitgeven dat er niet is en daar dan de bewoners voor op laten draaien.
- Erg kostbare projecten doorschuiven naar volgend of over 2 jaar. Net als ondernemers die moeten plannen ook doorschuiven iedereen moet pas op de plaats maken. Dat wat i
- Even alle geldverslindende producten op slot zetten tot er weer financiële ruimte voor is
- Gasthoes ontbreekt nog, want daar moet in de toekomst ook jaarlijks geld bij dus wij maar betalen voor de schone schijn
- Geld uitgeven aan projecten die daadwerkelijk geld opleveren
- Gezien de aangegeven projecten lijkt het mij duidelijk dat de dorpen er erg bekaaid af komen in deze lijst: bijna alle projecten betreft horst-centrum en niet de dorpen.
- Grote kostenpost, die in deze tijd niet doorgezet moet worden. Zwembad kan na aanpassingen die gedaan zijn nog een kleine 20 jaar mee. Ook is draagvlak onder initiatiefnemers verminderd. Verder onvoldoende financiële onderbouwing door gemeente, waardoor grotere risico's. Ook geen uitbater, die plannen heeft om hierin te duiken. Huur en entree zwemkaartje duurder!!
- Het huidige zwembad goed onderhouden en aanpassen zodat dit zwembad nog enige tijd mee kan. Pas weer denken aan het nieuwe zwembad als de crisis c.q. recessie achter de rug is.
- Het kan best allemaal wat minder hoor.
- Het nieuwe zwembad doorzetten zou een verkeerd signaal zijn in deze covid-19 crisis omdat bij doorzetten nieuw zwembad er ergens anders lasten moeten worden verzwaard.
- Horst Centrum zorgt prima voor zichzelf ! Kijk eens naar het totale plaatje van alle inwoners van de Gemeente. die moeten nu opdraaien voor de geldsmijterij voor de projecten van Horst Centrum.
- Huidige zwembad en sporthal kunnen nog jaren mee. Leg de zonnepanelen van de Merthal maar op de Berkel. Hierdoor zullen de jaarlijkse Energiekosten drastisch dalen.
- Iedereen wat minder investeren. Gewoon een nette basis en geen poespas
- Ik zou deze projecten in de ijskast zetten tot er weer geld voor is
- In horst is de laatste jaren genoeg geïnvesteerd.
Doe dat nu maar eens in de kleine kernen
- Intensiever gebruik maken van bestaande accommodaties in de kleinere dorpen (iets meer reizen als gevolg)
- Investeer in optimaal gebruik van bestaande sportaccommodaties. Iedereen moet kunnen sporten, maar prestigeprojecten zijn hierin niet doorslaggevend.
- Investeren in sporthal de Berkel prima, maar niet in een nieuwe sporthal ter vervanging van sporthal de Berkel, en stoppen met achter centrummanagement horst aanlopen en nog meer parkeerplaatsen. Duurzaamheid vraagt om een andere kijk op mobiliteit dan het centrummanagement lijkt te doen met haar aanhoudende stroom van ideeën voor nog meer parkeerplaatsen
- Investeren in voorgaande gevallen uitstellen totdat er weer genoeg geld is. Het is toch niet normaal om nu veel onnodig geld uit te geven. Dan maar met de huidige accommodaties doorgaan
- Jeetje wat een suggestieve vraag. Ander project namelijk...?? en dat moeten wij weten, waar de gemeente in investeert?
- Kan allemaal wachten tot t weer beter gaat.
Moeten wij ook, je moet nu eenmaal keuzes maken
- Lastig aan te geven. elke investering heeft een doel/doelgroep

- Levert werkgelegenheid op
- Ligt eraan wat dit oplevert
- Lopende projecten zet de leefbaarheid onder druk, als we met zijn allen de schouders er onder zetten kunnen de projecten mogelijk doorgaan
- Maak een keuze welke projecten echt moeten gebeuren om de maatschappelijke leefbaarheid van de bewoners op peil te houden en stel de de rest uit.
- Mijn visie is dat de gemeente moet investeren in gemeenschapsontwikkeling dus geen bezuinigingen op lokaal door bewoners gedragen projecten
- Niet investeren is stil staan en investeringen zijn maar eenmalig. Kijk waar bij de gemeente de meeste jaarlijk terugkerende kosten zitten.
- Nu de gemeente een begroting te kort heeft en de kosten van het gasthous de spuigaten uitlopen (wat iedere leek van te voren al had kunnen zien) moet er maar eerst orde op zaken worden gesteld en deze projecten uit te stellen of af te blazen. zwem iedere week in de berkel en deze voldoet voor mij voldoende
- Nu gaat al het geld naar Horst
- SAAM zou juist met voorrang doorgang moeten vinden, evenals een goede hal voor Trivia m.a.w. ook Hegelsom hierin betrekken.
Centrumplan Horst: nu maar eens eerst aandacht voor de dorpen. Buiten de grote dorpen woont tenslotte ongeveer 50% van onze inwoners
- Sporthal hal berkel/zwembad opknappen waar nodig. Dan kan het nog best wat jaren mee. Uitstellen investering. Later afslag 10 oppakken, incl nieuw zwembad. Centrum plan Sevenum kan later. Evenzo Horst wat er nog moet gebeuren, er is al te veel naar gasthous gegaan en omgeving. Het is mogelijk niet meteen minder investeren, maar ook zaken opschuiven wat kan, voor in betere tijden.
- Sportpark saam, indien deze samenvoeging doorgaat, komt er een sportpark ergens te liggen welke na enkele jaren niet beter gebruikt gaat worden, tevens maak je op deze manier de kleine kernen kapot,!!!
- Stel de bouw van een nieuw zwembad uit totdat de begroting weer florisanter is. Pak dit dan weer op
- Teveel investeringen in 1 plaats al heeft deze een centrumfunctie. Voorzieningen die nauwelijks meerwaarde hebben voor inwoners uit de kleinere kernen die wat verder van Horst liggen.
- Uit investeren volgt exploitatie. Eeuwigdurende blok aan het been. Zeker als er op dit moment nog een acceptabel alternatief is (niet afbreken).
- Uitstel is geen afstel
- Van de meeste projecten weet ik niet precies wat ze inhouden en wat de gevolgen zijn van het niet doorgaan ervan. In algemeenheid zou ik er voor kiezen voor projecten die passen bij de plattelands gemeente die we zijn. Sobere maar goede voorzieningen. Geen projecten die ons zogenaamd in de vaart der volkeren zou moeten meenemen. Wees bescheiden!
- Volgens mij weet de gemeente (als zij objectief gaat kijken en partijpolitiek even achterwege laat) heel goed welke dure uitgaven niet zo noodzakelijk zijn.
- Voor dit jaar geen of alleen hoogst noodzakelijke investeringen doen.
- Vraag veel meer waar de inwoners behoefte aan hebben; zet het referendum vaker en actiever in. Nu roept een kleine coalitie wat en hup, er moet direct geld naartoe. Sorry, maar ik vind oprecht dat er verkeerde keuzes worden gemaakt!
- Waarom alleen projecten in Horst en voor selecte groepen
Men heeft tegenwoordig zelf een zwembad in de tuin en betaald zelf zwemles
- Waarschijnlijk is het wel mogelijk om een aantal projecten naar een later tijdstip te schuiven.
- Wat voor zin heeft het om hierop te bezuinigen als er toch altijd over het budget heen word gegaan door de bouw?
-

- We hebben een mooi zwembad in de dorpskern, dat zou ik zo houden. Centrumplannen lijken mij noodzakelijk als de boel sterk verouderd en/of onveilig zou zijn, dat ervaar ik niet zo, dus dat geld adviseer ik om op zak te houden. Ook aan de Kasteelruine is in de afgelopen jaren heel wat gedaan: maar even tevreden zijn voor nu en eerst de financiën op orde brengen.
- Zijn allemaal prestigieuze projecten. Gemeente trekt zich een veel te grote broek aan.
- Zoek de verbinding met de burger en lokale bedrijven waar nodig, zoals Munckhof of Verstraeten verpakkingen.
Check of de plannen ook realistisch en nodig zijn; wat moet er in het centrum van Sevenum nu aangepakt worden?!
- Zolang er bezuinigd moet worden kunnen mijn inziens deze zaken wel wachten.
- Zorg maar eerst eens dat de begroting op orde komt, voordat er weer een project opgepakt wordt. Mij lijkt dat er dan als 1e het project saam opgepakt moet worden, omdat hier meerdere kerkdorpen profijt van hebben en hier echt behoefte aan is.
Horst heeft nu al het gasthous gekregen.....en iedereen weet ondertussen dat over afslag 10 de meningen van noodzaak nog erg verdeeld zijn, en dit ook waarschijnlijk miljoenen gaat kosten. Dus stop hier eens mee en doe onderzoek wat echt nodig is.
- Zorgen dat het Lambertusplein weer leefbaar wordt. Het halve plein bestaat momenteel uit een cafe wat al jaren dicht is een naastgelegen gesloten pension. Daarnaast nieuwe horeca in Horst centrum (cafes) stimuleren anders blijft er straks steeds minder over.
- Zover ik kan overzien kan dit met vertraging gerealiseerd worden.

Tot slot

7 Heb je nog tips voor de gemeente Horst aan de Maas rondom eventuele lastenverzwaring en bezuinigingen? (n=672)

Tips (44%):

- € 499.000,- voor het opleiden van nieuwe ambtenaren: besteed een deel van dit bedrag om on-the-job begeleiding van statushouders en arbeidsmigranten als gemeente aan te pakken
- 1x per week ophalen gft.. Eventueel groene container aanschaffen
- 2 wethouders minder. Ambities heroverwegen.
- Afslag 10 voorlopig de vrieskast in.
- Afvalstoffen maar 1 maal per week. (Groen)
- Al zouden er tips van burgers komen de gemeenteraad doet er toch niks mee.
- Alle lasten en uitgaven beter beoordelen of het wel noodzakelijk is
- Alleen sociale huurwoningen in de dorpen. De rest uitstellen
- Als burger moet je het doen met je salaris. Extra inkomen is er niet, dus keuzes maken. Niet het gemakkelijkste maar wel de beste manier!
- Als je d3 gemeente vergelijkt met een hele groot huishouden, dan moet het toch mogelijk zijn om geen tekorten te hebben. Als Wij in ons huishouden niet rond kunnen komen van de gelden en middelen die we hebben zullen we iets moeten schrappen voor dat jaar en/of er voor sparen zodat het wel gerealiseerd kan worden. Het is voor ieder huishouden en dus ook voor dat hele grote huishouden, de gemeenten, een kunst om rond te komen van hetgeen men heeft om mee te werken. Als wij tekorten hebben is er niks en niemand waar we het vandaan kunnen halen.
- Als je de mensen meer gaat belasten kunnen de mensen ook minder uitgeven en komen er nog meer mensen in de problemen en die komen bij de gemeente voor abw dus nog duurde voor de gemeente
- Als je geen geld hebt kun je het ook niet uitgeven. Ligt dus voor de hand om zaken te schrappen en structurele uitgaven tegen het licht te houden.
- Als je inwoners vraagt keuzes te maken geef dan ook duidelijke info wat achter iets zit.
- Ambtenaren eruit
- Ambtenaren, met name in de buitendienst kunnen effectiever werken en misschien is het verstandig werkzaamheden uit te besteden. Wethouders die bij projecten slechte contacten afsluiten, zonder boeteclausules, waardoor overschrijdingen plaats vinden, meteen voordragen voor aftreden.
- Bekijk nu eens goed van tevoren waar je geld aan uit geeft, en budget is budget dus geen overschrijdingen zoals bij het Gasthous!!!
- Belast diegenen die het kunnen missen en maak keuzes vóór de burger en niet alleen voor onze economie
- Belast huishoudens gelijk. Wellicht kunnen bedrijven wat extra lasten dragen. Probeer niet alles gelijk op te lossen. De Rijksoverheid laat het tekort ook oplopen om over jaren op te lossen. En vraag de overheid beargumenteerd om meer geld.
- Ben kritisch met adviesbureau's, die kosten veel geld.
- Ben kritisch op projecten die volgens de burgers niet nodig zijn
- Beroerde enquête met slechte vragen. Als je hier conclusies uit wil trekken over wat je burgers denken en ook echt gebruiken in stukken dan moet je je afvragen of dit realistisch is. Kijk echt nog eens goed naar de enquête
- Bespaar niet op jeugdzorg ook niet op ouderenzorg zeker niet als mensen er volgens de wet recht op hebben
- Betaald parkeren
- Betaald parkeren

- Betere planningen: het is triest te zien dat er nog steeds veelvuldig straten binnen korte tijd meerdere malen worden opgebroken om grondwerk (leidingen ed) te vervangen; dit kan vast verbeterd worden door betere planning/afstemming met de diverse partijen; daarnaast hebben we in onze wijk gezien dat speelveldjes/sttuiken worden opgeknapt en nieuw aangeplant; daarna wordt er geen water gegeven en verdord de boek en moet weer opnieuw worden aangeplant; weer kosten; dat moet beter kunnen.
- Betrek burgers erbij, burgerbevolking (Google maar)
- Bezuinig in allerlei overhead kosten, draag burger/vereniging etc op op efficiënter om te gaan met de middelen
- Bezuinig in pandig ook eens. Daar is genoeg te bezuinigen op de te maken kosten/investeringen. Alles gewoon basis!!!
- Bezuinig ook sterk op de ingehuurde externe krachten. Bespaar op reis en verblijfkosten
- Bezuinig op enkele show projecten (nieuw zwembad enafslag 10).
- Bezuinig op grote projecten. Gasthoes, Afslag 10, Peelbergen.
- Bezuinig op prestigeprojecten en bouw een buffer op
- Bezuinig op projecten die NIET nodig zijn zoals nieuw bad, afslag 10, gasthoes, laefhoes, trek alle subsidies in!!!
- Bezuinig op projecten ipv lastenverzwaring van de burger. Burger wordt nu, in corona- tijd, al genoeg belastal genoeg belast
- Bezuinig zo weinig mogelijk op voorzieningen die het dagelijkse leven raken.
- Bezuinigen op ambtenaren
- Bezuinigen op de top bij de gemeente en minder ambtenaren
- Bezuinigen op eigen personeel
- Bezuinigingen waar het kan en niet aan de burgers verhigingen opleggen
- Bij de rijksoverheid aankloppen
- Bij projecten eerlijk omgaan met aanbestedingen zodat er ook betere prijzen bedongen kunnen worden. Plaatselijke bedrijven krijgen geen kans om offertes te maken want ambtenaren hebben toch hun voorkeur. Hier zou Horst een vermogen mee kunnen besparen.
- Blijf investeren in leefbaarheid en welzijn en gezondheid van onze inwoners en niet in grote prestige objecten projecten zoals Gasthoes, zwembad, Afslag 10 en oude ruïnes.
- Blijf je boerenverstand gebruiken.
- Breed opgeleide ambtenaren voorkomen inhuur van (vaak dure) externe expertise.
- Burger mag niet de dupe worden van lasten verzwarring door corona en gemeentelijk falen bij aanbestedingen
- Collecte houden. Bij winkels/ ondernemers foaienpotje besteden voor gemeente.
- Controleren op verkeerd scheiden van afval en hardleerse mensen beboeten
- Daar waar overheid kort
- Dat de verbouwing van het Gasthuis miljoenen duurder zou worden was al voor de start bekend. duidelijk voorbeeld van misleiding. bij
- De gemeente had door alle jaren heen ee reserve moeten opbouwen om deze situatie gedeeltelijk te voorkomen . meer op lange termijn denken moeten focussen. op korte termijn denken riekt naar beleid voeren op persoonlijke noemer. mijn inziens is men daar heel goed in.
- De komende jaren pas op de plaats na de voltooiing van Gasthoes + plein, dat al miljoenen meer gekost heeft dan gepland onder een wethouder die dit niet heeft aangekund! Ook daardoor heeft de gemeente nu een extra probleem, want de extra potjes zijn hier al een heel eind aan opgegaan!!
- De sterkste schouders dienen dde zwaarste lasten te dragen
- De tegenvallende inkomsten toeristenbelasting is maar van korte duur dus geen gekke noodsprongen maken en verder zorgen dat je als Horst a/d Maas geen grote broek aan gaat trekken met allerlei dure projecten (zie het Gasthuis)

- De tekorten zijn hoogstwaarschijnlijk van tijdelijke aard, toeristen komen wel weer.
- De tering naar de nering zetten, dus bezuinigen en niet de lasten op de burgers en bedrijven afwentelen.
- De toeristenbelasting verhogen
- De uitbesteding van zaken aan kundige firma's (bv ophalen huisvuil)
- De wethouders hun taken laten uitvoeren, niet hun (dure) hobby's.
- Decentralisatie terug naar de dorpen van een aantal voorzieningen die nu vaak door duurbetaalde professionals gedaan worden
- Denk aan de "normale" burger als de lasten te zwaar worden is dit niet draaglijk meer voor iedereen
- Denk aan diegene die al minder bedeeld zijn en niet aan de portemonnee van de beter bedeeden.
- Denk aan leefbaarheid kleine kernen en neem gas terug t.o.v. Horst
- Denk de volgende keer eerst goed na, voordat de gemeente een grote uitgaven doet. Wat er met het gasthoes is gebeurd, dat het uiteindelijk flink duurder is geworden, mag nooit meer gebeuren!
- Denk eens hoe je het zou doen als het je eigen portemonnee is waar niet genoeg in zit en denk eens na over wat echt belangrijk is
- Denk eens wat beter na en ben eens wat eerlijk en ga eens wat minder elkaar de hand boven het hoofd houden, old boys network
- Denk goed na voor je iets uitgeeft en informeer bij de burger wat die nodig vindt (gebeurd middels deze enquête) Is helaas niet voor iedereen. De ellende begon al in 2012 met de Floriade!!! Nu het Gasthoes. Fijn dat we de Merthal nog hebben, die heeft zijn geld al dubbel en dwars opgebracht.
- Denk goed na wat je doet
- Denk goed na, de inwoners worden al belast met veel verhogingen voor vanalles en nog wat. Maar geef duidelijk aan bij de inwoners dat zij hun verwachtingspatroon moeten bijstellen wat de betreft service van de gemeente.
- Denk in mensen, niet in stenen
- Denk langer na vóór je geld uitgeeft waaraan je het uitgeeft. Het is niet van jou alleen. En voorkom dat over een paar jaar een andere richting ingeslagen wordt en zaken weer wijzigen met alle kosten van dien. Denk aan bibliotheek, zwembad, maatregelen op wegen (sleuven , geen sleuven, bloembak, weer weg, versmalling, toch maar niet, etc etc)
- Denkt aler gij doende zijt en doende denkt dan nog! Guido Gezelle.
- Doe de taken die je moet doen goed.
- Door alle gebouwen te voorzien van LED verlichting
- Duidelijker kiezen wat je wel en niet wilt doen. Niet steeds beloftes doen en die dan niet nakomen
- Een betere mensen laten tellen en af spraken maken van tevoren en niet betalen als het niet afgesproken is
- Een keer niet bij de burger , die valt altijd als eerste. Dan maar minder uitgeven
- Een milieustraat aanleggen. Minder vrachtwagens door de straat en beter voor het milieu
- Eenmalige verhoging gemeentelijke belastingen
- Eerder knopen door hakken wordt maar duurder met uitstellen
- Eerst goede afstemming, ontschotting binnen de gemeente.
- Eerst kijken naar leefbaarheid in de kernen
- Eerst nadenken dan doen!!!!!!!!!!!!!!
- Eerst visie dan pas maatregelen . De visie ontbreekt nu en gemeenschapsdenken (bewoners aanzet) bijv in het accommodatiebeleid wordt nu zo maar aan de kant gezet lijkt het. Waar is plan kerk Tienray gebleven bijv?????

- Eerst zelf verantwoordelijkheid dragen voor de lasten en daar ook zelf voor opkomen. De burgers hoeven niet overal voor op te draaien. Die vragen niet om een nieuw zwembad of zo'n pompeus gebouw met het plein wat er nu ligt. Ben tevreden met wat je wel hebt!!!! Voor het geld waar men een nieuw zwembad wil gaan bouwen kun je De Berkel nog zeker 10 jaar ..of meer, van onderhouden. In Horst wordt vreselijk met geld gesmeten!!!!
- Efficiënt gaan werken en kijken wat echt nodig is.
- Even "pas op de plaats" betreffende afslag 10 en nieuw zwembad
- Evenredig verdelen, iedereen laten meedragen, grote bedrijven (met grote omzet) en hoge inkomens meer dan kleine bedrijven en lage inkomens, alles naar verhouding maar wel iedereen!
- Extra belasting voor vervuilende bedrijven/megastallen? Bijvoorbeeld duurdere vergunningen voor dit soort bedrijven. Betaald parkeren?? Probeer luxe en vervuilende 'activiteiten' extra te belasten.
- Ff rustig aan met beslissingen nemen
- Focus op Horst, want die staat vaak ook vooraan als er cadeautjes uitgedeeld worden.
- Ga eens in gesprek met de juiste mensen, en stop met onzinnige en persoonlijke projecten te financieren. Te veel projecten zijn enkele voor de eer van bepaalde wethouders. Schandalig.
- Ga fuseren met Venlo
- Ga met geld om alsof het uit je eigen beurs komt
- Ga samenwerken en leer ambtenaeren integraal te denken in oplossingen. Met dezelfde middelen kun je meer doen als je het anders organiseert van vertrouwen en veranderende gedrag. Het meeste gaat namelijk gewoon goed. Focus op wat goed gaat en beter kan i.p.v. 10% dat niet goed gaat
- Ga slimmer om met het krijgen van subsidies elders
- Geen aanpassingen voor een nieuw zwembad en nieuwe veel te ambitieuze sportprojectenecten, blijf een beetje bescheiden, het is een gewoon dorp
- Geen bezuiniging kwetsbare groep inwoners
- Geen geld in kunstwerken steken of beken ed aanpassen
- Geen korte termijn beleid; evenwicht zoeken tussen investeren versus beheer
- Geen lasten verzwareng, anders kunnen inwoners NOG MINDER BESTEDEN
- Geen lasten verzwareng alleen bezuinigingen of voorlopig uitstel van projecten
- Geen lastenverzwareng de gemeente is al duur genoeg
- Geen lastenverzwareng maar wel bezuinigen op de uitgave.
- Geen lastenverzwareng voor burgers
- Geen lastenverzwareng, dat is slecht beleid. Ook de burger moet met zijn inkomsten rondkomen. Geldt dus ook voor gemeente
- Geen lastenverzwareng. Elk jaar wordt alles duurder.
- Geen lastenverzwareng. Maar eerst kijken of uitgaves wel nodig zijn. Anders gewoon wachten totdat dit wel kan.
- Geen nieuw zwembad, maar bestaande zwembad renoveren
- Geen prestige objecten financieren.
- Geen prestige projecten zoals idee van afslag 10. Zwembad kan nog jaren mee.
- Geen projecten aangaan die nog voldoen of die alleen voor extra luxe uitgevoerd worden. Je kunt geen lastenverzwareng aan de burgers door berekenen en dan zelf geld uitgeven wat niet persé nodig is.
- Geld kun je pas uitgeven als je het hebt
- Geld toekomst bestendig uitgeven.
- Geld uitgeven aan vele onderzoeken.
- Gemeente medewerkers effectent werken.
- Gemeente moet dienstverlenend zijn; hoeft niet groot te doen

- Genoeg tips om over na te denken hierboven vermeld.
- Gewoon goed nadenken ze beslissen over het lot en geld van de medemens
- Gewoon niet doen, valt niet uit te leggen, ga project matig aan de slag, kijk waar bezuinigingen te halen zijn, ook in eigen overheidskosten en projecten zoals afslag 10 maar ga niet weer lasten verzwaren voor alle inwoners.
- Gezond verstand gebruiken.
- Haal het niet bij de gewone burger, de bedrijven veroorzaken meer overlast voor het milieu en moeten ook daarvoor betalen, ze worden teveel ontzien
- Hameren op overheidsteun omdat steeds meer taken op het bordje van de gemeente komen
- Heb ik al gegeven
- Heb ik al hierboven gegeven
- Heb ik gemeld
- Heb sterk het idee dat deze raadpleging alleen maar oplevert, dat de gemeente straks kan zeggen dat zij de besluiten in overleg met haar burgers heeft genomen.
- Heeft toch geen zin wordt toch niets mee gedaan
- Heffingen per varken , koe en kip net zoals de toeristenbelasting per overnachting
- Helemaal geen subsidies verstrekken en geen huurtoeslag verstrekken
- Het moet niet over de rug van de burger gaan , wat ik heb aangevinkt in vraag 6 , daar kan men al veel op bezuinigen EN het gasthuis , dat kost ONS klouwe vol geld en daarom deze vragen omdat wij (de burgers) dit geld verslindend preztiege project moeten betalen en dat klopt niet .
- Hoe dichterbij het centrum des te hoger het parkeertarief (zonder te overdrijven)
- Hondenbelasting is goed idee, verder: minder investeren op prestigeprojecten, en handhaven met boetes op overtredingen (wordt nu vrijwel nergens handhaving op gedaan)
- Horst zal niet de enige gemeente zijn met een tekort. Trek samen op met buurgemeenten en maak gebruik van elkaars voorzieningen, kunde en wijsheid.
- Hou alle investeringen kritisch tegen het licht !!!!!
- Hou het duidelijk en open.Kijk goed waar je bezuinigt en verzwaard.
- Hou op met megalomane projecten, waar constant geld bij moet, zogenaamd onvoorzien, Nou dan heb je slechte rekenaars binnen de gelederen
- Houd alle uitgaven een kritische tegen het licht en durf de vraag te stellen of dit nog echt nog is en waar het toebijdraagt.Gewoon een keer een grote schoonmaak doen en overbodige en niet meer ter zake dienende zaken verwijderen.
- Houd er ook rekening mee dat onze overheid waarschijnlijk ook de lasten bij de burgers gaat verhogen. Daarom niet ook nog vanuit de gemeente burgers zwaarder belasten.
- Houd het publiek goed op de hoogte en geef de extra lasten van nu weer terug als dat mogelijk is
- Houd het zo licht mogelijk voor mensen met een kleine beurs
- Houdt wonen in Horst aantrekkelijk zodat de jeugd hier blijft. Daar zijn geen grootse sportplannen voor nodig. Die zijn te gericht op een select gezelschap.
- Iedereen aan het werk, anders korten op uitkering
- Ik denk dat de gemeente eens zelf kritisch moeten gaan kijken naar hun uitgave. Wordt er wel efficiënt gewerkt. Wordt er niet te veel uitbesteed. Als je meer uitgeeft dan er binnenkort dan moet je eerst altijd naar je eigen uitgave patroon kijken.
- Ik denk dat de lasten in HadM nu vrij laag is, i.v.m. andere gemeenten
- Ik vind het niet correct als de begroting niet klopt dit weer bij de burger als lastenverzwaring neer wordt gelegd. Ik roep dan ook hard: Gemeente let beter op uw centen !!! Dat moet ik ook !!!
- Ik woon in buitengebied waar 1x per week keukenafval wordt opgehaald. Dit voor de hele gemeente invoeren!
- Ik zou al de industrie die de gemeente sevenum heeft ingebracht niet zo goedkoop aan Venlo hebben verkocht dat had ook veel meer op kunnen brengen aan inkomsten. Venlo lacht zich

kapot en sevenum word helemaal opgeslokt tot over de gemeentegrens heen en moet maar alles pikken en profiteert et verder weinig van

- In goede tijden ook wat zuiniger zijn zodat er een mooie reserve is voor in slechtere tijden. Bij grote projecten (denk aan Gasthoes) wordt het altijd véél duurder dan begroot, hou hier vooraf al rekening mee
- In Horst centrum word veel geld gestoken en het sportpark saam word op de lange baan geschoven
- In openbare gelegenheden wordt geregeld nieuw meubilair etc gekocht terwijl het oude lang niet altijd echt slecht is.
- Investeren in plaats van bezuinigen , bouw meer woningen voor migranten en starters in de kernen
- Investering in zonnecollectoren en straatverlichting met leds
- Invoeren van parkeertarieven in heel de gemeente bij winkelcentra
- Is het voldoende duidelijk / kennis in het verkrijgen van rijks- of Europese subsidies?
- Ja de gezondheid van inwoners verkeersdrukke al 20 jaar midden in het centrum van Tienray inwoners worden vergasten dan maakt men zich druk om een paar fietsers in het centrum van Horst
- Keukenafval overal 1x per week ophalen. Sportpark SAAM op huidige sportvelden van Meterik, op sportvelden America huizen bouwen
- Kies de juiste methode waar onze burgers het minste last van hebben!!!
- Kijk dingen te veel koste hè niet uit geven
- Kijk in alle dorpen van horst aan de maas. Hierboven staan alleen maar projecten in Horst. Stop deze allemaal.
- Kijk naar eigen kwaliteiten dicht bij huis niet alles wat je ver haalt is beter
- Kijk naar wat de burgers willen en wat de lokale economie zou redden. Dus ook voor kleine ondernemers geen lastenverzwaring.
- Kijk of de kosten voor huishoudelijke hulp verhoogd kan worden voor draagkrachtige personen
- Kijk ook eens naar het ambtelijk apparaat, is dit in vergelijking met gelijksoortige gemeente misschien wel te fors?
- Kijk opnieuw naar de vuilnistoestanden
- Kijk zeer kritisch voordat er (weer) een aanslag op de portemonnee van de inwoners wordt gepleegd.
- Kijk eens hoed wat er allemaal gebeurd. Er zijn ook veel dubbele dingen en zaken die al gebeuren werden met veel subsidie opnieuw ingevoerd.
- Korting op uitkeringen aan mensen die alleen maar parasiteren op de gemeenschap. Als ze wel vrijwilligerswerk willen doen, dan ook een hogere uitkering.
- Kosten aanvraag bouwvergunning flink omlaag zodat ook particulieren weer kunnen bouwen. Levert uiteindelijk geld op.
- Kritisch blijven. kloppende begrotingen samenstellen en niet zoals 't gasthoes
- Kritisch kijken naar wat uitgesteld kan worden, afslag 10, kasteelruine, nieuw zwembad zijn prestigeprojecten en zeker nu niet noodzakelijk
- Laat bedrijven veel meer betalen, en niet de burgers. De armoede neemt toe, terwijl bij bedrijven het geld over de plinten klotst. Kijk maar wat ze bouwen.
- Laat de gehele ambtelijke organisatie doorspitten door een écht onafhankelijk iemand uit t bedrijfsleven.
- Laat de natuur zijn gang gaan onnodige bermen snoeien geen kunst kopen of investeren Geen luxe projecten op gebied van cultuur en kunst
- Leef niet boven je stand. Kunnen wij ook niet.
- Leg de pijn bij de grootste vervuilers .
- Leg het niet bij de burger. Kijk eerst binnenshuis

- Leg uit hoe de tekorten hebben kunnen oplopen (waar is het geld gebleven van de verkoop aandelen Essent?) en hoe er weer een stabiele begroting gaat komen.
- Let zeer goed op de draagkracht! !
- Licht uw eigen organisatie ook eens kritisch door. Wellicht loopt er teveel personeel rond dat niet perse hoeft.
- Lijkt mij wel duidelijk.
- Luister naar de bevolking en doe dan ook niet met hun raad
- Luister naar de inwoners en doe er wat mee. Doe geen grondaankopen meer voor nieuwbouw, kijk wat de gemeente al in eigendom heeft en ga dit bebouwen, stimuleer het bouwen in de kleine kernen. Indirect bezuinig je hiermee tonnen
- Luisteren naar de mensen en niet iets tot een prestigekwestie maken zoals met de Librije: de bieb die moet en zal er komen riep Marcella Dings tijdens een buurtbijeenkomst en zie: nu gaat de bieb alweer verhuizen!
- Maak de organisatie efficiënter
- Maak pas op de plaats: wacht eerst eens even af wat de totale kosten van het verbouwde Gasthoes worden voordat er verdere stappen worden ondernomen!
- Maak van nieuwe wetgeving niet direct een probleem van de burger. Ik snap dat de zorgkosten flink gestegen zijn, maar Den Haag zou hier de financiële kant moeten regelen. Overzetten en gemeentes het probleem laten oplossen, betekent alleen dat burger meer gaat betalen. Ik had echter verwacht dat Den Haag nu ook geld over zou hebben, maar daar zien we niets van.
- Meer handhaven
- Meer naar de burgers luisteren en niet zoveel op Horst baseren .
- Met een gezond verstand besturen.
- Minder aandacht dus ook geld aan klagers besteden in het belang van mensen die een bijdrage leveren aan de economie
- Minder afdragen aan het rijk
- Minder ambtenaren
- Minder ambtenaren brengt het meeste op, bij alle projecten eerst een begroting maken die klopt en dan maken zonder EEN CENT EXTRA!!
- Minder ambtenaren het is vaak dubbel op
- Minder ambtenaren, minder regels
- Minder amtenaren
- Minder bijdragen aan lasten voor mensen die het zelf kunnen betalen zoals poetshulp
- Minder bureaucratie
- Minder bureaucratie, bv bij indiceren van WMO en Zorg. Signaal van zorgprofessionals moet voldoende. zijn. .
- Minder dure externe bureau's inhuren. Meer samenwerken in regio.
- Minder meegaan met de "paradepaardjes" van enkele partijen/ wethouders, maar veel meer richten op noodzakelijke dingen, zoals nieuwbouw voor obs Weisterbeek bijv, waar 450 kinderen en medewerkers hutje mutje op elkaar gestapeld mogen werken en leren.
- Minder uitgeven aan onzinnige verkeersaanpassingen
- Minder vaak afval ophalen; in de zomer minder vaak laten maaien: ik zie vaak gemaaid worden terwijl er door droogte niets te maaien is. Alleen maar grote stofwolken.
- Misschien eerst eens nadenken en bedenk eerst eens hoe het zou voelen in je eigen portemonnee
- Nadenken en luisteren naar de mening van je bewoners
- Neem de begroting nog een kritisch door en vraag de voorstellers een na te denken. keuzes maken onder druk. gewoon 20% inleveren.
- Neem eigen verantwoordelijkheid ipv het weer op de burgers af te schuiven
- Neem rustig de tijd om het gat weer te dichten, heeft geen haast. we zijn niet alleen en gaan echt niet failliet.

- Niet afwentelen op speciale groep maar iedereen erin betrekken!
- Niet bezuinigen waar je de kinderen en ouderen mee raakt.
- Niet boven je stand gaan leven als er geen geld is geen dure projecten
- Niet meer uit willen geven dan je hebt,want dat kan de burger ook niet
- Niet meer uitvoeren, dan je kunt betalen
- Niet overal bureaus voor inschakelen maar zelf nadenken of samenwerken met andere gemeentes
- Niet te veel praten maar eerlijk zijn tegen elkaar
- Niet teveel bezuinigen
- Niet zo veel externe adviseurs inschakelen, met gezond boerenverstand beslissingen nemen. Die adviesrapporten zijn erg duur en dienen alleen maar om rugdekking te geven aan de bestuurders.
- Nu landelijke reclame maken om nog deze zomer toeristen te trekken. Verder stoppen met geld steken in afslag10, wat heeft ons dit opgeleverd? De voorzitter en secretaris zijn gestopt, en waar zijn de €175.000 gebleven? Hier hadden vele clubs mooie dingen voor kunnen realiseren.
- Omdenken.. ipv lastenverzwaring mogelijkheden onderzoeken om lasten te verlichten
- Onroerend goed . zo betaald bijna iedereen mee. Is denk ik eerlijk.
- Ontzie de burgers
- Ontzie echte minima, mogelijk bij ozb kijken naar tariefschijven op basis van woningwaarde.
- Ontzie lastenverzwaringen voor de minima.
- Op een andere manier afval ophalen ,dit zoals t nu gebeurt is veel te duur en voor t milieu belastend ,veel vuilnis ophaal verkeer
- Op voorhand beter onderhandelen met externe partijen, bijvoorbeeld Gasthuis wordt veel te duur
- Opstellen burgerbegroting & organiseren burgertop (laat ons nu eens mee praten over hetgeen achter gesloten deuren wordt besloten)
- Overall kunnen ze op bezuinigingen
- Personeel bezuinigen zijn vast wel banen overbodig
- Personeel en daarnaast meer Lean / efficient gaan werk (meer werk verzetten, kan met minder personeel binnen de gemeente). Geen lastenverhogingen doorvoeren. Veel mensen zijn getroffen in hun portemonnee of zijn hun baan verloren. Je kunt daarom niet de burgers nog meer gaan belasten.
- Personeelkosten, tussentijdse pauze houden op de werkplek en niet bij de werf en sommige thuis, geeft veel tijdeverlies en transportkosten
- Praat met de mensen. Geef aan welke effecten er zijn.
- Prestige projecten voorlopig in de kast en inwoners serieus nemen
- Probeer de kwetsbare groepen, zoals ouderen en zieken, te ontzien.
- Promote de toeristen sector zodat daar weer geleidelijk inkomsten worden gecreëerd.
- Proriteit is bezuinigen dan pas lastenverzwaring.
- Regering aansporen wegenbelasting Polen
- Regering aanspreken op extra bijdrage.
- Reken jezelf niet rijk, blijf realistisch!
- Schuif grote projecten vooruit en laat verder iedereen zijn steentje bijdragen in de vorm van een lastenverzwaring en bezuinigingen op alle fronten
- Snijden in alle vormen van subsidies. Maar houdt daarnaast de gemeentelijke belastingen extra laag.
- Speek de forse reserves aan (900 ha grond van de voormalige Gemeente Sevenum, waarde ongeveer € 60.000.000,--)
- Sta geen arbeid door arbeidsmigranten meer toe
- Staan hierboven.

- Sterk handhaven op milieuvervuiling
- Sterkste schouders - zwaarste lasten
- Stimuleer en steun zelfvoorzienendheid, geen geld naar projectbureaus
- Stop met asielzoekers, vluchtelingen en arbeidsmigranten voorrang geven op een huis. Eigen volk eerst
- Stop met die onzin van de gezondste regio laat mensen zelf bepalen hoe ze leven en ga het niet opleggen/dwingen
- Stop met megalomane projecten als afslag10. Kosten veel geld nu en in de toekomst om het rendabel te houden. Investeer meer in economie.
- Stop met megalomane projecten, mn in Horst, en geloof geen enkele wethouder als het over de kosten daarvan gaat.
- Stoppen met afslag 10
- Subsidies. Verschuiving naar waar die nodig zijn.
- Tering naar de nering zetten (moeten wij ook!!)
- Tering naar de nering zetten zoals in in goed huishouden
- Toeristen belasting,
- Toeristenbelasting daadwerkelijk innen bij logiesverblijven arbeidsmigranten
- Toeristenbelasting iets verhogen
- Toeristenbelasting verhogen.
- Toon moed en luister naar je medeburgers uit Horst aan de Maas.
- Trek bijv. de vergunning in voor de CVI zodat er natuur en recreatie kan plaatsvinden. Haal meer uit boetes door verkeersovertredingen op vooral snelheid op 60 en 80 km wegen. Zo worden we minder gejaagd en neemt geluidsoverlast af. Tevens boetes op milieuovertredingen zoals luchtwassers die uit staan, of onvoldoende werken
- Veel beter gaan letten op die portemonnee van de gemeente, dat moet ik thuis ook en dan keuzes maken en prioriteiten stellen.
- Verhoging belasting rioolheffing voor betegelde tuinen
- Verhoging toeristen belasting
- Verhoging toeristenbelasting
- Verhoging touristenbelasting
- Verkijk u niet op het effect dat covid-19 heeft gehad op banen en hiermee ook huiseigenaren. Nog verdere lasten verzwaring kan voor veel mensen de laatste druppel zijn om niet meer rond te komen. Verborgen armoede.
- Verlichting minder op plekken waar dat kan. Dus bochten en gevaarlijke plekken wel verlicht houden stukken weg waar niemand komt industrie eventueel uit of voor de helft uit
- Versneld woningbouw waarbij kavels verkocht kunnen worden.
- Vooraf alles goed begroten en dan niet tussentijds bijstellen (Gasthoês)
- Voorlopig bezuinigen op uitgaven
- Waarom vernieuwen, als het oude ook nog goed is?
- Wat je doet doe je goed. dus kwaliteit waarborgen en sommigen dingen/zaken schrappen
- Wellicht nog meer samenwerken met buurgemeenten indien mogelijk.
- Wij als bewoners mogen hier niet de dupe van worden dat wij hogere onkosten krijgen.
- Wijkteams inkrimpen
- Wijsheid boven prestigeprojecten
- Zeker geen lastenverzwaringen toestaan, maar alle gemeentelijke uitgaven toetsen op rechtmatigheid en doelmatigheid.
- Zet (dure) prestigeprojecten in de ijskast: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald
- Zet eens mensen in die de praktijk kennen, zorg voor een heldere blik en luister naar ook ge plus en minnetjes in heel de omgeving. wat is belangrijk ... we hebben niet veel nodig, gezondheid is belangrijk en je goed voelen! zet in op wat HAALBAAR is!!!

- Zie 4 Ik ben voor gelijke monniken gelijke kappen
- Zie bovencstaande
- Zie boven. GET REAL!! gemeente Horst de tijd van big spenden met belastinggeld is verleden tijd!!
- Zie bovenstaande extra toelichting
- Zie eerdere opmerking over uitkeringen voor jongeren die wel vrijwilligers werk doen maar geen betaalde baa
- Zie mijn antwoorden hierboven
- Zie terug op de corona tijd. leer hiervan. Welke ambtenaren zijn nodig en welke zijn overbodig! Maak je keuze. En ga niet verder met geld uitgeven wat er niet is!!@
- Zie vaag 1 en 2. Geen lastenverzwaring voor de burgers maar projecten schrappen.
- Zie voorgaande en men moet naar de Bevolking luisteren!
- Zie vraag 2
- Zijn al gegeven. Uitgangspunt moet zijn: eenieder moet roeien met de riemen die hij heeft. Dus ook de gemeente.
- Zoals in het bedrijfsleven, effectief werken
- Zorg dat je door visie en beleid niet in deze situatie terecht komt! Voorkom gaten dan hoef je ze ook niet te dichten.
- Zorg voor draagvlak. Ik mis het bedrijfsleven in het verhaal.

Toelichting

- Tips:
- Als maar verzwaren is uiteindelijk niet de oplossing komt neer bij een beperkte groep en wordt hierdoor niet meer evenredig verdeelt
 - Bezuinigen en snijden heeft nooit tot juiste effecten geleid. Kernen laten groeien is goed voor de gemeentekas en lokale economie
 - Bij kaasschaaf methode komt er meestal een te zware last op de minder draagkrachtigen.
 - Bijv: vroeger had elke kern een eigen klein bibliotheek dat voor een appel en een ei gerund werd door vrijwilligers. Maar het moest allemaal geautomatiseerd en professioneler. Nu is er een grote centrale bieb waar elk jaar fors geld bij moet en waar de meeste senioren uit de omliggende kernen inmiddels niet meer komen
 - Door de vele nieuwbouw komt er veel meer onroerende zaak belasting binnen. Gebruik dat geld verstandig!
 - Duidelijke eenmalige maatregel die evenredig verdeeld lasten verwaard en niet een bepaalde groep inwoners "pakt" (zoals hondenbezitters)
 - Het Greenportgebeuren aan de randen zo mooi maken, dat de toeristen graag komen. Ook stinkende bedrijven (nertsen, kalkoenen, varkens) snel afbouwen, want toeristen hebben ook last van de stank
 - Hierop kun je 10 miljoen besparen en wel in de toekomst iets minder ambitieus bezig zijn en wat meer rekening houden met overschrijdingen van budgetten zoals het "gasthuis project" .
 - Hopelijk heeft de gemeente gespaard in de afgelopen goede jaren, of geïnvesteerd in duurzame projecten, zodat ze nu niet teveel hoeven te bezuinigen, en hopelijk vruchten kunnen plukken van de duurzame projecten. Of ben ik te naïef?
 - Ik hou via Excel bij wat mijn maandlasten zijn. Ik zie dat elk jaar alles duurder wordt. Belastingen, premies, abonnementen etc. uurlonen, alles wordt duurder. Op een gegevens moment houdt het op. Mensen met een modaal inkomen kunnen het niet meer te betalen. Ik maak me ook zorgen om de olopende kosten van het Gasthoës.

- Ik kan thuis niet over mijn bekend budget heen, dat weet ik exact al aan het begin van het jaar. Extra's zijn er niet bij dan staat de bank bij mij op de stoep of ik moet bij de gemeente aankloppen voor ondersteuning. Hoeveel gezinnen moeten naar de voedselbank? En toch, zie je zo'n gezin op TV wat ligt er op tafel, 3 lfoons, 3 honden en 2 katten, een grote TV, enz, enz. Gewoon normaal doen en met 2 benen op de grond blijven staan. Ik ben ruim boven de zeventig en heb nooit anders geleerd als zuinig te zijn en geen gekke dingen uithalen en er voor werken natuurlijk.
En daar zit hem nou de kloof.
 - In onze straat rijden gemiddeld drie afvalwagens per week (keukenafval 2 * per week, container 1 * per 14 dagen, grof afval idem). Dat kan minder. Bovendien sorteren aan de basis (b)lijkt in veel gevallen niet zo efficiënt als sorteren aan het einde, zowel voor de kosten als voor het milieu. Nu je toch aan het begin staat van een herwaardering kijk ook daar uitdrukkelijk naar. Begin niet een nieuw avontuur met weer een nieuw samenwerkingsverband, wat er aan het begin veel belovend uitziet maar naderhand een fiasco wordt. Zie wat er allemaal op het punt van samenwerkingen is opgezet en niet is gelukt.
 - Moeilijk in een paar woorden uit te leggen en het is niet discriminerend bedoeld. We gooien onze eigen ruiten in. We hebben huizen tekort dus stijgen de prijzen. Arbeidsmigranten doen ons werk, de voordelen zijn enkel voor de bedrijfseconomie. Handhaving kost veel meer geld door bijvoorbeeld dronken mensen. Als je door Horst loopt hoor je bijna alleen nog maar Pools of iets dergelijks, ik voel me er niet fijn. Ik zeg het bijna bij elk onderzoek naar ik hoor er nooit iets van. Durven we niet? René Lenders renelenders@home.nl
 - Ok
 - Parkeerplaats centrum had met een kleine ingreep ook veranderd kunnen worden. Het is echt onnodig veel geld uitgeven.
 - Rijk de schuld geven is "goedkoop". Nu wordt besturen pas leuk want er moet worden gekozen.
 - Tevens verhogen toeristenbelasting. Leges invoeren voor Vorden politieke partijen voor, tijdens en na alle verkiezingen
 - Toeristen belasting en die onzinnege onkruid bestrijding met gas wagentjes.
 - Wij burgers moeten al belasting betalen aan de rijksoverheid, welke ook steeds verhoogd worden!
En aan de gemeente!!
De rijksoverheid moet juist de gemeente ondersteunen indien deze tekort speelt door onvoorzien uitgaven!!!
 - Wij kunnen er niets aan doen dat er Corona is uitgebroken. Het zou diep triest zijn dat we ook nog eens extra belasting moeten gaan betalen.
 - Zonder goed inzicht in de begrotingen en echte uitgaven is het lastig deze vragen te beantwoorden.
 - Zorg steeds voor voldoende deskundigheid in huis, want er wordt wat "afgebrasd" in deze gemeente.
 - Zorg voor een beter gevuld reserve potje. Moeten wij als gezin ook. Maak de kloof tussen arm en rijk kleiner !
- Weet niet
- Net als iedere onderneming alles opnieuw bekijken en prioriteiten stellen. Nieuwe dingen waar nog niet mee begonnen is naar een later tijdstip verplaatsen als het wel kan. Wie wil regeren moet vooruit zien
 - Put dit jaar uit de reserves en vraag de rijksoverheid om meer te geven. Zij doen dit ook al voor een heleboel mensen en bedrijven die nu last hebben van de corona crisis. Waarom moeten wij dat nu indirect weer gaan betalen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerpen	:	Begrotingstekort
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	23 juni 2020 tot 28 juni 2020
Aantal vragen	:	7
Aantal respondenten	:	701
Foutmarge	:	3,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	29 juni 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op 23-06-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

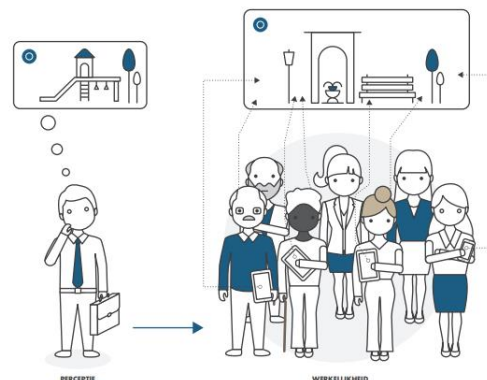
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

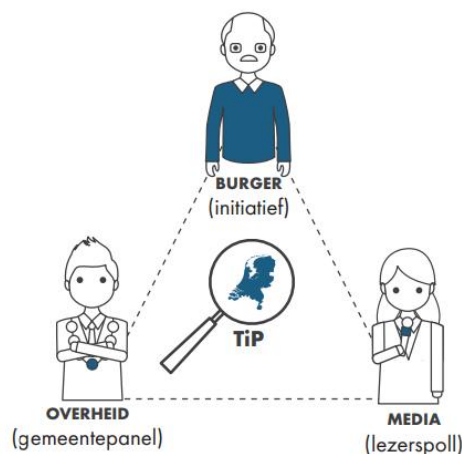
TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.