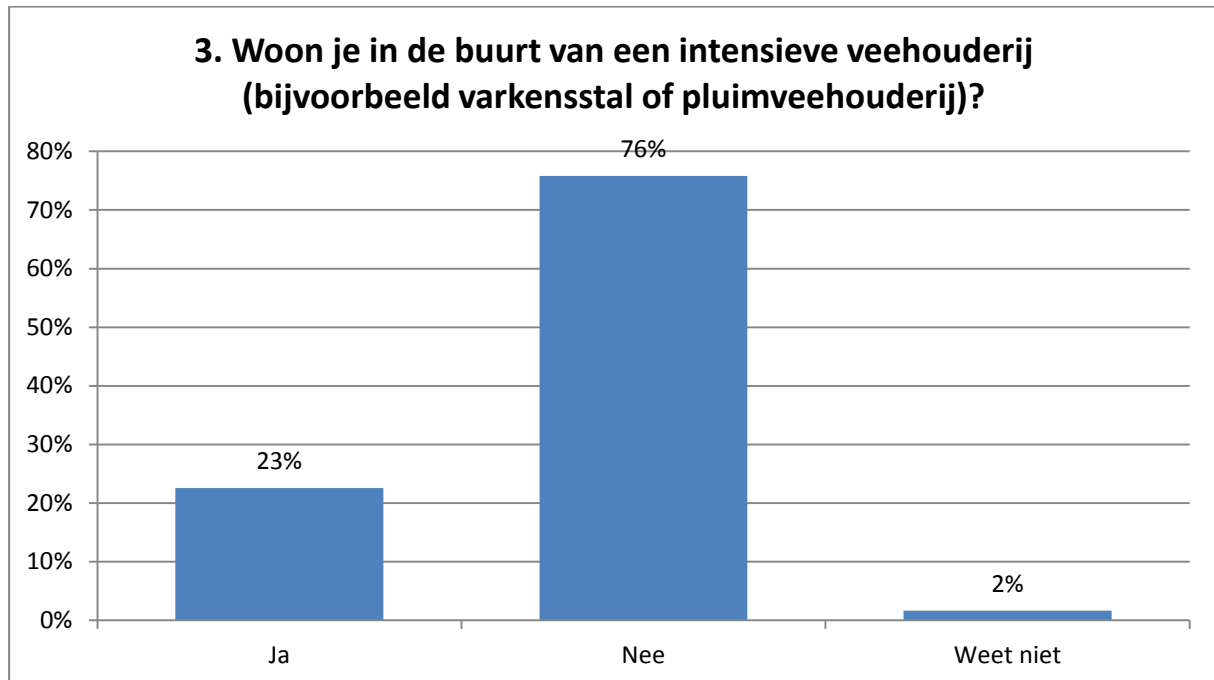


Intensieve veehouderij

Horst aan de Maas kent eens scala aan boerderijen varkensstallen en pluimveehouderijen.

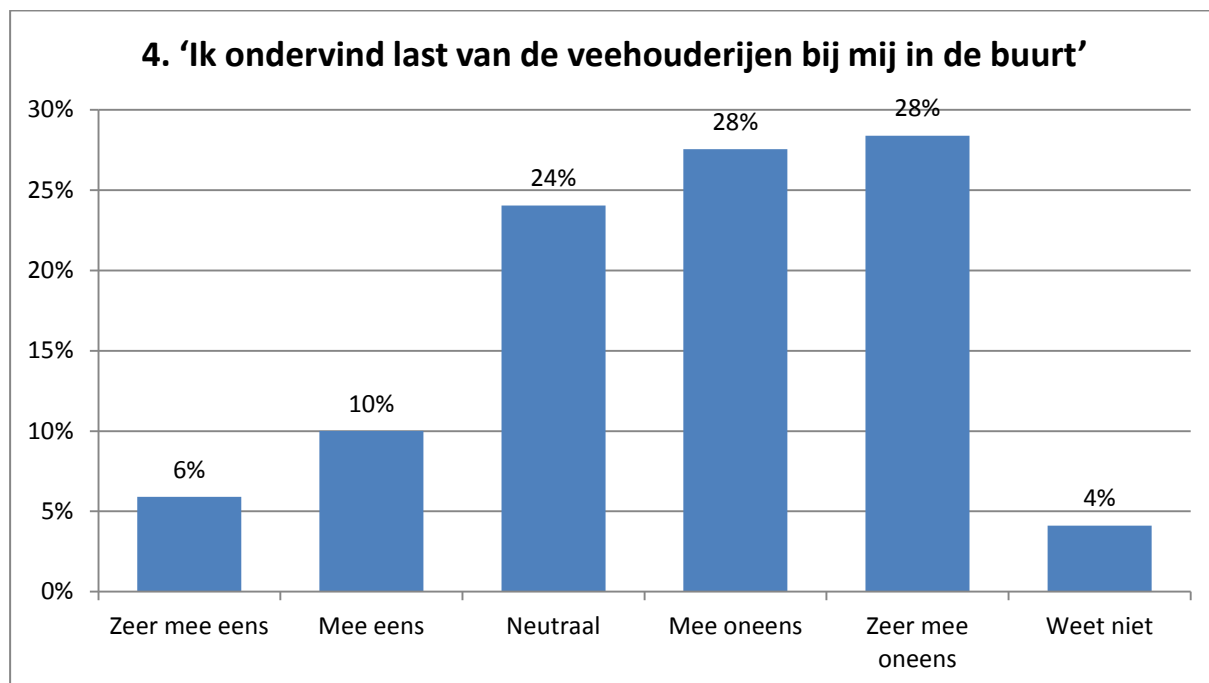


Toelichting

- Ja**
- Beide burens ; kippen en varkens
 - Nog niet, maar met het nieuwe NGB zit ik midden in de SHIT. Bedankt CDA.
 - Ook nog een bedrijf dat 10jaar still heeft gestaan en niet Meeer aan de huidige eisen voldoet. De Gemeente doogt dit allemaal ondanks onze klachten over stank . Schandalig ,zeker nu weer met dit hete weer!!
- Nee**
- Bij warm weer ruik je de varkensstallen wel
 - Gelukkig niet.
 - Ik kom op weg naar mn werk wel een grote kippenstal tegen. Daar heb ik dan wel even last van. Stank die op de adem slaat. omwonenden zijn daar nsuwelijks, De koeienstal die daar ook staat, verder van de weg merk je niets van.
 - LET OP VOOR DE GEZONDHEID VAN ONZE INWONERS door meer megastallen wordt de leefbaarheid er niet beter op er zijn al veel mensen met luchtwegaandoeningen en Longproblemen in onze gemeente. ik ben zeer gevoelig voor geuren kan geen geurtjes gebruiken of als iemand een parfum of zo op heeft heb ik er al last van
 - Maar ze willen bij Grubbenvorst er wel een mega bedrijf neerzetten
 - Nee, ik woon er niet bij in de buurt maar dat de gemeente een vergunning af heeft gegeven voor een megastal in het LOG aan de Witveldweg kan waarschijnlijk heel Horst in de toekomst van meegenieten en is betreurenswaardig dat hier een vergunning voor afgegeven is!
 - Vroeger wel maar toen werd er nog niet over gezeurd. het hoorde er bij
 - Wel in de buurt van n mestopslagplaats waar we zeer veel stankoverlast van ondervinden
 - Zeker een km verwijderd
- Weet niet**
- Wel burens met blaffende honden overlast dat is veel erger dan wat anders vooral in een gehorig rijtjes woningen blaffen dat klinkt loei zeer hard alle een horstenaar zoiets mee

moet maken die zegt niet dat horst de prettigste gemeente is om in te wonen.W
Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) doet onderzoek naar de gevolgen voor het
welzijn van mensen die in de buurt van intensieve veehouderijen wonen.

In hoeverre ben je het (on)eens met de volgende stellingen?

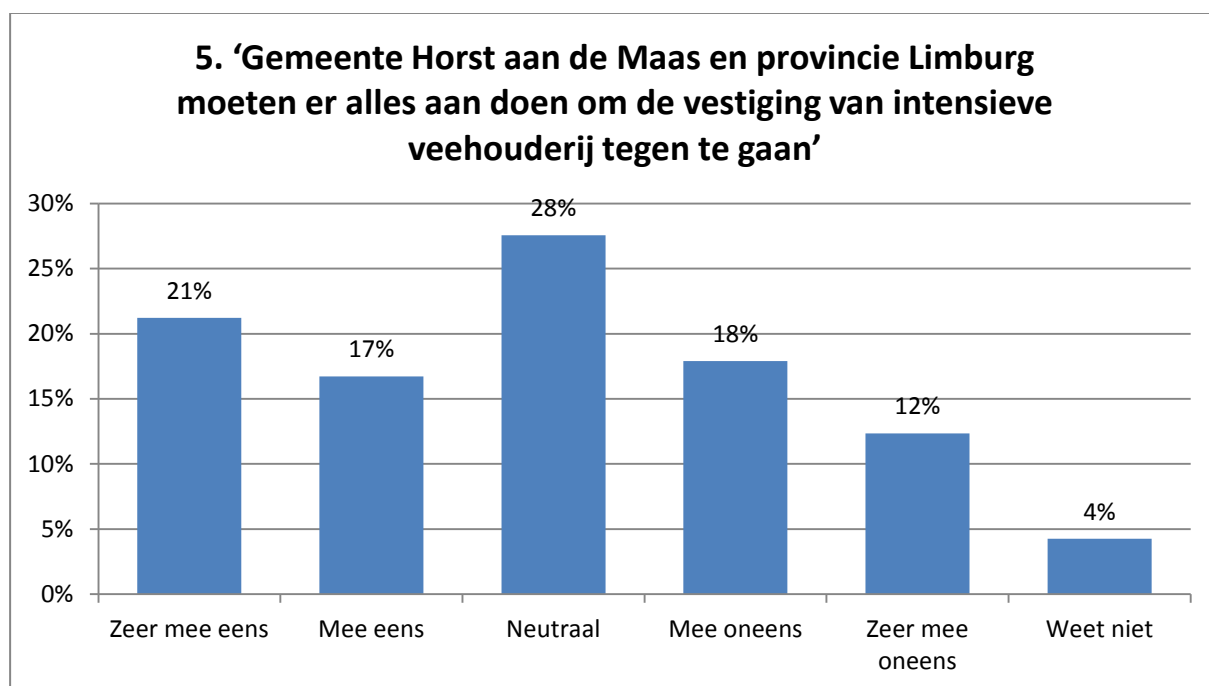


Toelichting

- Zeer mee eens**
- Al 30 jaar heel veel overlast .Verschrikkelijk!Doet veel afbreuk aan de leef omgeving.Ook slecht voor het milieu in ontwikkelingslanden.Verbouw soja.Alles wat onnatuurlijk is zal zich wreken!!
 - Dit geeft veel stank en geluidsoverlast en on rust in de buurt .Handhaving doet hier niets mee.
 - Door diverse grote stallen in
 - Ernstige longaandoening, slechte luchtkwaliteit
 - Fijnstof dood meer mensen dat het verkeer. COPD is een heel groot probleem. En ammoniak is een groot probleem voor de gezondheid. En dan komt de overheid met verhalen dat de gezondheids kosten te veel stijgen. Dank je de koekoek. Dat wordt zelfs ondersteund door dezelfde overheid. Slechte mensen.
 - Mensen die in de nabijheid wonen ondervinden wel degelijk last; o a; stank, vliegen, ammoniak uitstoot en fijn stof. Evenals de wetenschap dat hier op zeer dieronvriendelijke manier dieren `geproduceerd` worden! Er zijn veel te veel `rupsjes nooit genoeg!`
 - Vaak last van stank stallen zijn verouderd en hoeft het onderhoud schijnbaar niet meer Er word zeker niet op gecontroleerd dat alles nog naar behoren moet werken, En een enkele lapt alle regels aan zijn laars dit is al lang bekend maar hij mag dat schijnbaar er word niet ingegrepen.
 - Waaron veehouderijen ik ruil wel dan gaan die personen maar wonen waar ik woon hele dag blaffende honden aamhoren dan lullen egt heel anders die eigen belang lullers. Alle de wind mee zit dan hoor je blaffende honden kilometers ver.
- Mee eens**
- Als de wind richting ons dorp waait ruiken we vaak vieze varkens lucht .

- Ik woon ten westen van dit bedrijf maar met oostenwind komt de stank goed binnen.
 - Soms
 - Wanneer de stallen in de zomer leegkomen, de mest uitgereden wordt en de stallen schoongemaakt worden hebben wij zeer veel last van vliegen.
- Neutraal
- Dit is een (zoals nu gesteld) een domme vraag. Zie jullie eigen vraag 3.
 - Een veehouderij kan wel af en toe vies ruiken maar als je buurman staat te bbq-en en de wind staat ongunstig ruik je dat ook. Dus alles in perspectief zien..
 - Het hoort er ook bij als je landelijk woont.
 - Ik ruik het wel eens. Een minder prettige geur, maar dat weet je als je op het platteland gaat wonen. Wil je dit niet, ga dan naar de stad.
 - Landelijk gebied dus je ruikt wel eens wat. Zolang dat niet dagelijks is en niet extreem, is het geen probleem.
 - Last is een groot woord; soms stinken de kippen en 'herrie' als s' nachts de varkens worden geladen. maar we wonen in het buitengebied en niet in de stad
 - Lijkt aan de windrichting, als je er dan iets van merkt. is nog de vraag.
 - Nee, wij ondervinden geen last ondanks dat er een grote stal in de buurt is. Dat komt omdat de wind vaak van het westen komt en het bedrijf ligt ten oosten van ons.
 - Te ver weg en te klein om er last van te hebben. Ik hoor hooguit een haan kraaien.
 - Wat is 'last'? Dat is h geen objectief gegeven. Je bent nu eenmaal niet alleen op de wereld en in elke leefomgeving zijn minder positieve punten dus ook in de omgeving van veehouderij: stankoverlast, slechte luchtkwaliteit en overlast van vrachtverkeer waar de smalle wegen helemaal niet op berekend zijn
 - Woon niet in de buurt van veehouderijen.
 - Zie eerdere opmerking. Nu nog niet maar in de toekomst misschien wel. Zo'n megastallen horen hier gewoon niet thuis = slecht voor mens en dier. Sowieso in Brabant heeft de megastal geen vergunning gekregen en Horst aan de Maas werk er aan mee = zeer slecht.
- Mee oneens
- Ik kan me heel goed voorstellen hoe veel mensen daar wel last van hebben .
 - Ik woon midden in Horst, maar soms (hangt van de wind af) hangen er `vreemde luchten` in het dorp. Maar last, nee.
 - Ik woon niet bij een veehouderij in de buurt.
 - Mee oneens aangezien ik niet in de buurt van een veehouderij woon.
 - Woon niet in de buurt. Een aantal jaren geleden was er wel vaker stankoverlast, maar dat is nu niet meer het geval (in Lottum)
- Zeer mee oneens
- De bedrijven zijn dermate door wet en regelgeving aangepast dat de overlast tot het minimum wordt beperkt. De mensen die denken last te hebben wonen vaak veel te ver ervan af. Hebben dus geen notie van wat deze boeren moeten en willen investeren in hun broodwinning.
 - Heel erg veel zaken die zgn. beter zij voor dieren worden genomen door mensen die nog nooit met dieren hebben geleefd, soms kat of hond. Kippen op de batterij leven veel gezonder dan in de besmette buitenlucht
 - Ik woon plus/minus 300 meter van een mestkuiken bedrijf en 800 meter van een varkensmest bedrijf. Nu staat de wind overwegend zuid tot zuid/west en is een voordeel. Indien de wind Noord of Oost staat ervaar ik wel reuk, echter stoort me verder niet.
 - In deze regio is veehouderij. Dat moet je accepteren. Zoniet, kom hier dan niet wonen of verdwijn.

- Wat een grote dikke vette onzin blijf met deze flauwe kul weg van de agrariers in onze agrarische gemeente Horst aan de Maas!!!!!!
- Zie boven
- Weet niet • Ik weet niet wat wonen in Horst voor mijn gezondheid betekent. En of ik de gemeente hierin kan vertrouwen?
- U mag die kwestie wel wat verder uitdiepen. Bij mij in de buurt zijn geen veehouderijen gevestigd maar om geen last van veehouderijen te hebben zou ik dus mijn buurt niet mogen verlaten.
- Woon niet in de buurt van dergelijke bedrijven



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Absoluut beperken tot kleinschalige veehouderij. Ivm dierwelzijn. Onaanvaardbaar dat dieren op een hoop worden gepropt in stallen.
 - Allereerst om de gezondheidsrisico's en dan; waar komt al het voer vandaan?? Het is bekend dat er jaarlijks op meerdere plaatsen tropisch regenwoud gekapt wordt ter grootte van Duitsland om veevoer te verbouwen voor onze bio-industrie. Dit moet stoppen.
 - De gemeente moet dit tegen gaan omdat ze als de bedrijven er eenmaal liggen er niet meer naar omkijkt. De ambtenaren wonen er toch niet in de buurt ruiken de stank toch niet
 - De veehouderij op de witveldweg kent vele dorpen in de buurt en recreatie. Waarom niet in een gebied waar meer plaats is en minder omringd door dorpen.
 - Denk aan de burgers en niet alleen aan geld
 - Doen ze echter niet. Gaan tegen de wens van de burgers accoord met nieuw gemengd bedrijf.
 - En Elke uitbreiding waar protest is en het niet past tegen houden
 - Er wordt in ons land al meer dan genoeg vlees gemaakt. Er hoeft echt niet meer te

worden geproduceerd om in de behoefte te voorzien.

- Hebben er genoeg op dit moment in de gemeente
 - Het moet eens goed doordringen dat als er ziekte's uitbreken of een andere calamiteit dat dan veel leed is .ook wordt er te snel aan voorbij gegaan aan de gezondheids risico's van de bevolking , nu al hoor je niets anders meer als kanker hier en kanker daar .
 - Hiervan kunnen we nooit meer terug in de toekomst Bij eventuele problemen in de toekomst zal altijd het zakelijk belang winnen
 - Horst ad Maas de gezondste regio met de smerigste lucht van Nederland , veel Bio industrie veel teelten met bestrijdingsmiddelen en geen Biologische land en tuinbouw. Wat vooruitgang en wat duurzaamheid!
 - Horst is een verzamelplaats van de agrarische sector, dit die erg veel afbreuk aan de omgeving! Rij Horst maar eens binnen, overal lelijke agrarische gebouwen zoals loodsen en kassen
 - Intensieve veehouderijen schaden het milieu en het landschap. Staat in contrast met HadM als gezonde regio. Kleinere agrarische ondernemingen zullen het loodje leggen als deze grootschaligheid doorzet.
 - Nu wordt er teveel gegoogeld met de fijnstof cijfers. Je moet per boerderij meten. Een biologische boerderij niet grootschalig, en heeft daardoor minder uitstoot per lokatie als een megastal. die stoot perlokatie meer uit!
 - Overproductie is alleen maar schadelijk voor bestaande veehouderijen, daarbij komt nog de gezondheidsschade voor de bevolking
 - Wij zitten hier al vol. veehouderijen moeten naar dun bevolkte gebieden. het is bewezen dat in gebieden waar veel veehouderijen gevestigd zijn de bevolking meer langaandoeningen heeft...
 - Zeker gezien de onderzoeksresultaten mbt invloed van dit soort bedrijven op de gezondheid van omwonenden: achteruitgaande longfunctie en meer longziekte.
 - Zie het antwoord hierboven!
 - Zijn er al te veel
- Mee eens
- Als het om mega veehouderijen gaat. Laat a.u.b. de kleine veehouderijen bestaan. Die kunnen leven en werken naast de inwoners zonder problemen. Megastallen zorgen voor meer overlast door grotere machines, over de weg en in de stallen. Ook veel af- en aanvoer van vrachtwagens. En niet te vergeten de sluipende moordenaars in de vorm van uitstoot.
 - Hiermee bedoel ik: geen uitbreiding van aantallen. Vervanging van oude stallen door nieuwe met de nieuwe milieutechnieken is oke. Het is onbegrijpelijk dat de Gemeente wil schermen met de schoonste en meest gezonde regio te willen worden en tegelijkertijd veel te makkelijk medewerking geeft aan agrariers die willen uitbreiden. Niet geleerd dat een aantal huidige agrarische ondernemers de grens opzoeken wat wel en niet mag, de Gemeente nog nooit actief een bedrijf halt heeft toegeropen (als het maar agrarisch is, dan mag het veel te makkelijk allemaal hier, totaal geen kritische houding richting deze sector). Zelf geen goede praktische deskundigheid in huis om goed te oordelen. Luchtwassers zijn er allaan die ook fijnstof goed wassen, maar veel agrariers willen er niet aan totdat ze echt gedwongen worden en dat is tot nu toe niet het geval geweest.
 - In Noord-Limburg en Oostelijk Noord-Brabant zijn eigenlijk al te veel intensieve veehouderijen; dus op termijn zal reductie moeten plaatsvinden. Daarom moet toekomstig beleid worden aangepast!
 - Intensieve veehouderij is zeer dieronvriendelijk .
 - Voor zover de wetgeving dat toelaat: intensieve veehouderij tegengaan met name

- Neutraal
- vanwege de negatieve effecten op luchtkwaliteit
 - Eigen belang lullers blaffende honden alle burens dat is honderduizend maal erger dan waar je nu over lult. In Rotterdam daar hebben ze dat ingevoerd alle een hondenbaas aanhoudent zijn honden laat blaffen dan kost dat je 2200 euro nou u die worden hart aagpakt.
 - Ik ben niet tegen veehouderij, het is te makkelijk om te zeggen dat ze er alles aan moeten doen om de intensieve veehouderij tegen te gaan. Met beleid handelen zou ik zeggen, waar er meer ruimte is kan er meer. En dan niet een paar jaar later alle regels weer veranderen.
 - Ik heb hier geen verstand van. Maar ik ben van mening dat dierenwelzijn en de gezondheid voor de mens hier de belangrijkste factoren zijn. Dus als een van de twee in het gedrang komt vind ik intensieve veehouderij niet goed.
 - Mits men zich goed aan de regels houdt is er geen stank. Dus met een goede en strakke controle van begin tot eind is intensieve veehouderij een welkome werkgever.
 - Mits ze goede regels in acht nemen, met betrekking tot welzijn en gezondheid van omgeving en dieren.
 - Onder voorwaarden moet intensieve veehouderij mogelijk blijven,
 - Veehouderij op afstand van de woonkern en niet te grote concentraties
- Mee oneens
- De regelgeving is demate streng, dat ik er vanuit ga dat alles volgens milieunormen uitgevoerd gaat wordn.
 - Horst aan de Maas is een platteland gemeente met rijk aan gezonde veehouderijen.
 - Iedereen heeft recht op een fatzoenlijke boterham ,je kunt iemand toch niet zijn recht op verdiensten te ontnemen .
 - Ik denk dat je altijd eerst moet kijken of er wel overlast is. Bij voorbaat alles tegenhouden is te rigoreus.
 - In buitengebied geen probleem, mits aan alle strenge milieu-eisen wordt voldaan!
 - Intensieve veehouderij (niet te verwarren met megastallen) is het niet grondgebonden houden van bijvoorbeeld varkens en kippen. Ook bedrijven welke biologisch insteek (bijvoorbeeld scharrelbedrijven) hebben worden tot de intensieve veehouderij gerekend omdat ze veel dieren op een klein areaal huisvesten. Ik vraag mij af of de vraag zo gelezen wordt. Dit betekent namelijk dat er geen veehouderij meer is als je het er mee eens bent.
 - Nee, alleen goed de locatie bepalen om zoveel mogelijk overlast te voorkomen. Probleem is dat vergunningen aan intensieve veehouderij al 20 jaar geleden zijn verstrekt. Inmiddels zijn er sterke verbeteringen m.b.t. het onderdrukken van stankoverlast. Alleen zal een veehouder geen nieuwe vergunning aanvragen omdat hij niet nog eens 20 jaar wil wachten. Kortom: straks staat er een nieuwe intensieve megastal met een vergunning voor apparatuur die ouderwets is en niet voldoet aan de huidige normen. Echt waardeloos hoe dit proces is verlopen.
 - Nieuwe initiatieven tijdig en vooraf onderzoeken want de tijd staat niet stil
 - Stelling omkeren. Hoeveel burgerwoningen zijn gebouwd in de nabijheid van reeds bestaande agrarische bedrijven ? Agrarische bedrijven hebben ook bestaansrecht. De overheid heeft aan gebieden een agrarische bestemming gegeven en dit dan zo laten
 - Veehouderij moet tegenwoordig aan zulke strenge eisen voldoen, dat er m.i. alles aan gedaan wordt om zo min mogelijk overlast te bezorgen.
 - We wonen wel landelijk, hebben we zelf opgezocht.
- Zeer mee oneens
- Het is beter voor de Dieren, milieu en de omgeving als alles groter is. Bouw maar een megawatt stal / dorp

- Iedereen wil toch een lekker stukje hollands vlees op de plank hebben dacht ik zo. dus laat de boeren maar hun gang gaan
- Juist moderne bedrijven, die groter zijn kunnen makkelijker zorgen voor de milieu eisen. Sommige ziekten komen wat vaker voor in de buurt van intensieve veehouderij en dat wordt dan benadrukt. Dat er ook zaken zijn die bewezen goed zijn voor de mensen die in de buurt van veehouderijen wonen, benadrukken de schreeuwers niet. Zie artikel in krant van verleden week of zo.
- Limburg en heel Nederland moet trots zijn op onze boeren en tuinders in plaats van hun altijd maar in een negatief daglicht te stellen
- Maar goed dat we dan in een democratie wonen en niet die 'groene' aan de macht zijn. Laat die ondernemers ondernemen, zij zullen hun bedrijven aanpassen volgens de nieuwste regelgeving, De klagers zullen toch altijd boertje blijven pesten, laat ze dan maar eten importeren dan weet je zeker 'niet' wat je op je bord krijgt.
- Waar gaan we dan ons vlees e.d. vanaf toveren. Met alle technieken van deze tijd moet dit toch geen enkel probleem zijn om intensieve veehouderijen op te starten. Waarom tegen gaan, eet dadelijk dan niemand meer vlees, en gaat het bestaan van dieren verloren....

Weet niet

- Daarvoor weet ik te weinig van dit onderwerp.
- Indien het maar ver genoeg van de bewoonde wereld is.

