



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de
Maas over vuurwerk**

13 december 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Vuurwerkverbod	3
2. Onderzoeksverantwoording	21
Methodiek	21
Leeswijzer	21
3. TipHorstaandeMaas	22
4. Toponderzoek	23

Samenvatting

Vuurwerkverbod

Op vraag "1 Ervaar je momenteel al overlast van vuurwerk?" antwoordt 13% van de respondenten overlast te ervaren van vuurwerk. 27% van de respondenten geeft aan soms overlast te ervaren.

Aan de hand van vraag "1.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top vijf naar voren:

1. Geluidsoverlast (76%)
2. Onrust en schrikacties (44%)
3. Afval en rommel op straat (40%)
4. Overlast voor (huis)dieren (39%)
5. Milieuoverlast (17%)

Op stelling 2 'Het werkt beter om (hogere) boetes uit te delen aan mensen die in het bezit zijn van illegaal vuurwerk' antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 7% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling 3 'Ik vind dat het afsteken van vuurwerk verboden zou moeten worden in de gemeente Horst aan de Maas' antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op stelling 4 'In onze gemeente moeten vuurwerkvrije zones worden aangewezen' antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 5 'Ik ben voorstander van het organiseren van één centrale vuurwerkshow in iedere kern in de gemeente Horst aan de Maas' antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 26% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

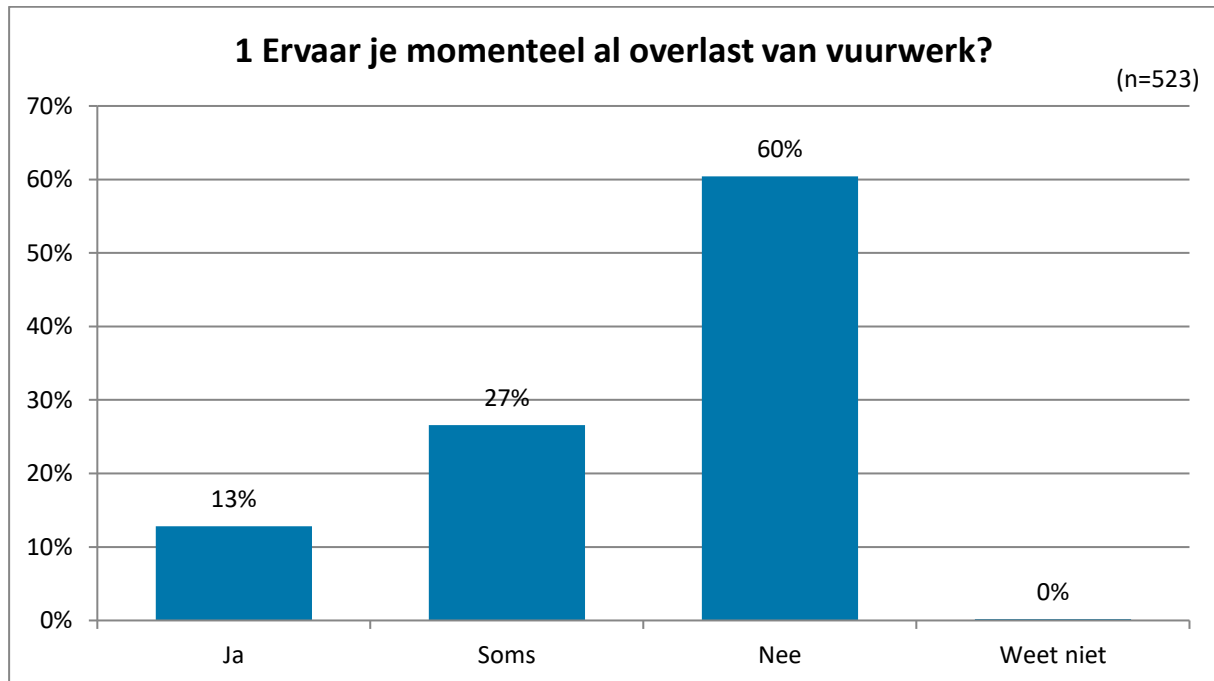
Op vraag "6 Als er een centrale vuurwerkshow is, zou je dan zelf, geen of minder vuurwerk afsteken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 523 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Vuurwerkverbod

Het nieuwe jaar staat alweer bijna voor de deur. De jaarwisseling gaat meestal gepaard met vuurwerk.



Op vraag "1 Ervaar je momenteel al overlast van vuurwerk?" antwoordt 60% van de respondenten: "Nee".

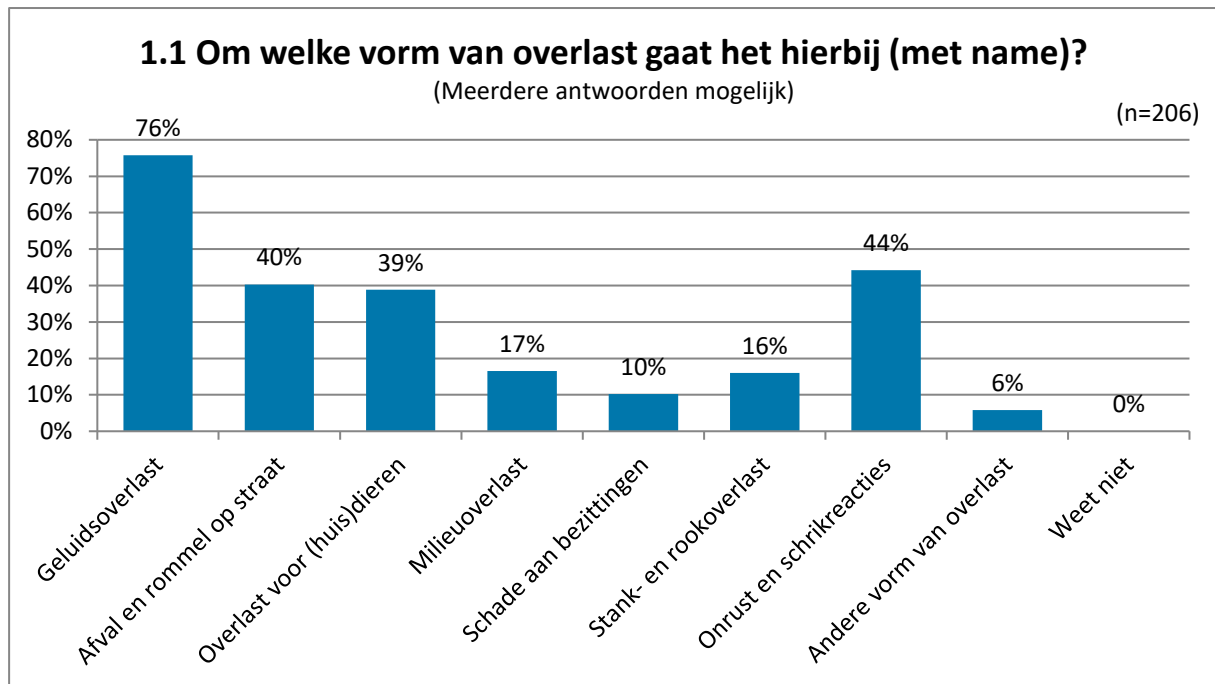
Toelichting

- Ja**
- De honden zijn erg bang van het vuurwerk.
 - En de knallers lijken steeds harder te gaan. Soms denk ik echt "dit kan niet gezond meer zijn".
 - Er wordt al flink geknald
 - Er zijn nu al jeugdigen met vuurwerk door het dorp te lopen 's avonds als het donker is.
 - In en rondom de Bibliotheek en gemeentehuis van Horst
 - Jeugd van citaverde steekt al fietsend vuurwerk af.
 - Mijn honden die de week voor oud en nieuw al in de stress zitten door mensen die veel te vroeg vuurwerk afsteken en met oud en nieuw zelf alleen maar liggen te bibberen
 - Toverland
 - Wij wonen in het buitengebied van Horst, paarden in de wei reageren angstig op vooral de zware bommen die ze laten ontploffen.
- Soms**
- Afgelopen vrijdag hoorde we het al knallen op straat.
 - Buiten de kern valt overlast mee, in de kern niet
 - Een paar keer een flinke knal gehoord, maar ik noem dit nog geen overlast

- Ik vind het vooral overdag op oudejaarsdag heel vervelend dat er de hele dag al geknald wordt.
- Niet in de gemeente Horst aan de Maas, maar wel in de gemeente waar ik werkzaam ben.
- Opgeschoten jeugd die veel te vroeg vuurwerk knalvuurwerk afsteken
- Soms flink geknal waar dan de (huis) dieren veel last van hebben
- Veel geknal.
- Vuurwerk is geen probleem maar alleen maar dan ook alleen oudejaarsavond vanaf 2300 tot 0130 uur

Nee

- En ook nooit overlast gehad!
- Heeft waarschijnlijk te maken met de wijk waarin ik woon
- Ik hoor af en toe een knal overdag maar ik ervaar daar geen overlast van.
- Wat heet overlast. Dat is wat je er zelf van maakt. Als er echt dingen vernield worden door vuurwerk, dan ja, maar als het alleen bij een knal of sierpijl gaat, dan vind ik dat dit bij de tijd van het jaar hoort.
- Wel al wat gehoord maar niet te veel. Ik zou het geen overlast willen noemen
- Wij wonen achteraf
- Wonen in het buitengebied. Buren zijn veelal weg.
- Wonen, nog, weinig jongeren die in vuurwerk geïnteresseerd zijn



Aan de hand van vraag "1.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top vijf naar voren:

1. Geluidsoverlast (76%)
2. Onrust en schrikacties (44%)
3. Afval en rommel op straat (40%)
4. Overlast voor (huis)dieren (39%)
5. Milieuoverlast (17%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Angst om op straat te lopen
- Er zijn altijd een paar idioten die het leuk vinden om vuurwerk naar mensen of dieren te gooien of bij bezittingen van andere mensen
- Geblaf. van honden.
- In de weken voor oud-nieuw vind ik het irritant. Telkens dat geknal om de meest vreemde tijden, m.n. in de avond en nacht
- Kinderen die vuurwerk maar je gooien
- Niet naleven van regels wanneer men mag afsteken
- Rommel in de speeltuin op de hoek en in onze tuin, gevaarlijk voor onze jonge kinderen
- Soms lijkt het Syrië..
- Steeds voor de voordeur alles knallen. vanaf het moment 10.00uur smorgens
- Te vroeg afsteken
- Tijdstip van afsteken
- Vind het eng om langs groepjes jongeren te fietsen die vuurwerk af aan het steken zijn

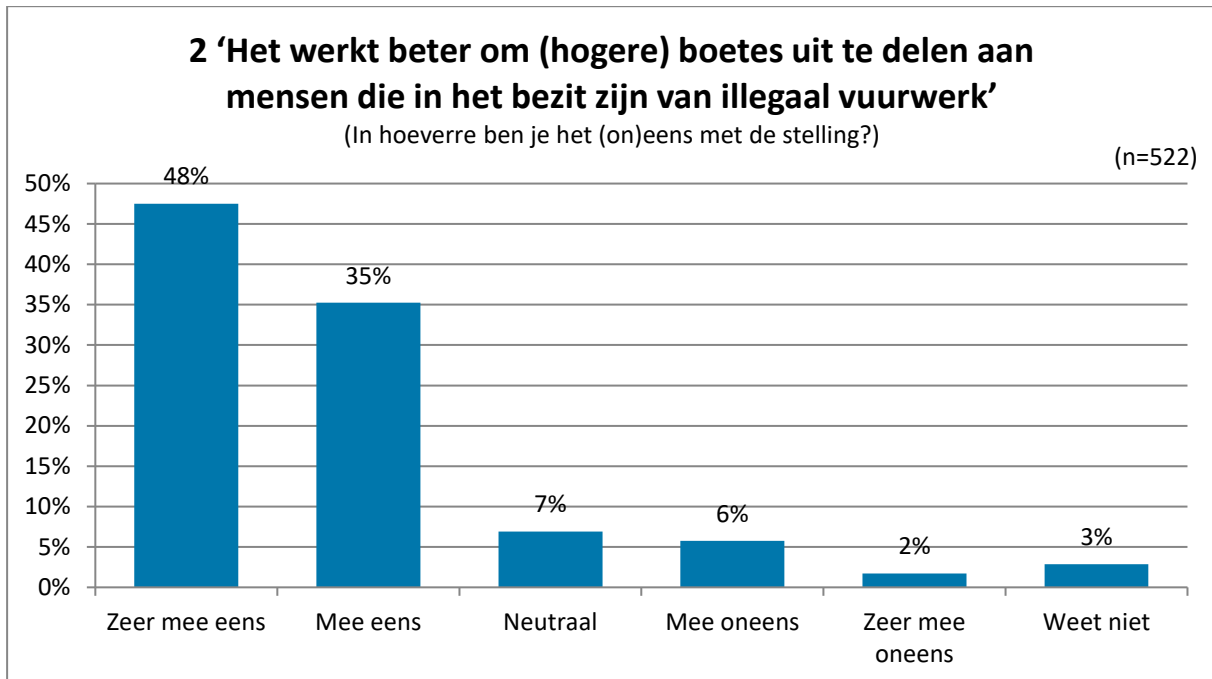
Toelichting

- Dat ze al vuurwerk afsteken voor de aangegeven periode
- De natuur in heel Nederland heeft veel te lijden van het vuurwerk, vogels vliegen overal verschrikt op en zijn helemaal de weg kwijt. Kost hun ook veel energie.

- Ik heb niets tegen vuurwerk tijdens oudjaarsdag en de nieuwjaarsnacht. Echter wordt er zo nu en dan ook weleens (ver voor 31 december) illegaal vuurwerk in de tuin gegooid wat dan heel erg hard knalt. Dit is vorig jaar zelfs zo hard geweest dat er ook een ruit is geknapt, dit is dan wel schrikken en pure vandalisme. Dit jaar heb ik ook al enkele keren hard knal vuurwerk in de tuin gehad. Ik zie dat dit steeds door groepjes jeugd gebeurt.
- Ik wandel vaak in het bos (Kasteelse bossen) met de hond. Honden kunnen schrikken als er opeens een harde knal is, je moet continu alert zijn.
Verder zie ik tot mijn grote ergernis alweer op veel plekken in het bos vuurwerkafval liggen
- In de buurt van onze woningen wonen op zijn minst 12 honden. Geblaf van die dieren is niet normaal. De gehele dag. Vooral als er iemand langs loopt/fietst.
- Mijn paarden staan aan de Heynenstraat daar komt de jeugd van Citaverde over als ze gaan sporten en naar school gaan daar wordt al regelmatig met vuurwerk gegooid en daar schrikken de paarden verschrikkelijk van bijna niet rustig te krijgen
- Vooral van illegaal vuurwerk
- Wanneer er vuurwerk wordt afgeschoten dan moeten die gene die dit doen hun rommel op ruimen en niet overlaten aan de buurman of diegene, dat is meestal de gemeente overlaten.
- Wij hebben paarden en wonen vlak naast de heynenstraat in Hegelsom waar de jeugd van Sitaverde langs komt dan gooit de jeugd vuurwerk en daar schrikken de paarden dan erg van
- Wij wonen in het centrum, en daar wordt soms (voor de gein?) Vuurwerk afgestoken in een parkeergarage etc waardoor de hele buurt zich kapot schrikt. Maar dit is niet persé rond oud en nieuw, maar kan op ieder willekeurig moment zijn.

Tijdens de jaarwisseling komt illegaal vuurwerk steeds vaker naar Nederland. Illegaal vuurwerk kan overlast en schade met zich meebrengen, dat concludeert de politie in Horst. Het bezit en afsteken van illegaal vuurwerk is strafbaar en de straffen kunnen variëren van geldboetes tot taakstraffen en gevangenisstraffen.

Als je verboden illegaal vuurwerk afsteekt is de boete al snel €400,- of als je onder de 18 jaar bent 20 uur werkstraf.



Op stelling 2 'Het werkt beter om (hogere) boetes uit te delen aan mensen die in het bezit zijn van illegaal vuurwerk' antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 8% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alles wat illegaal is, mag niet. En vergeet het gevaar niet wat vuurwerk kan veroorzaken.
 - Diegene die gepakt worden een fikse boete geven. straat verbod geven van enkele uren. daags erna verplicht de rommel in het centrum opruimen
 - Dit schrikt gewoon af, het risico wordt groter.
 - En bij de hogere boetes ook nog taakstraffen
 - En ook heel belangrijk, de pakkans vergroten.
 - Ik denk niet dat je het hiermee tegenhoudt, maar de overlast en het gevaar dat dit vuurwerk met zich meebrengt mag wat mij betreft zwaar beboet en bestraft worden.

- Illegaal vuurwerk hoort hier niet thuis, wordt je betrapt, flinke boete, wordt je niet betrapt krijgt de omgeving (buren/kennissen/buurt) te maken met overlast, meestal is het harder vuurwerk dus de kans op beschadiging van het gehoor kun je oplopen, voor de aansteker heb ik dan geen medelijden, wel voor de kijkers inclusief kinderen die onbewust dit te horen krijgen met alle gevolgen op latere leeftijd! waarom moet je bij festivals al oordopjes gebruiken? omdat de decibel dan ook flink worden over treden maar dat is normaal vinden sommigen
- Kan niet zwaar genoeg zijn ,valt dat niet onder misdrijf.
- Maar dan wle boetes die mensen ook daadwerkelijk in problemen brengen. Dus niet 200 euro..
Maar 2000 euro.
- Maar eigenlijk nog beter als je de pakkans bijna 100% maakt
- Niet alleen een extra boete maar ook nog een werkstraf. Het is toch te gek voor woorden om jouw eigen omgeving en die van anderen in gevaar te brengen. Flink afstraffen dus!!!
- Of het wel of niet werkt: illegaal vuurwerk is verboden, geeft overlast maar kan ook zwaar letsel toebrengen. Dus: handhaven en streng bestraffen en niet goed praten
- Prima, is gewoon hartstikke gevaarlijk!
- Weet niet of je genoeg bereikt met boetes.

Mee eens

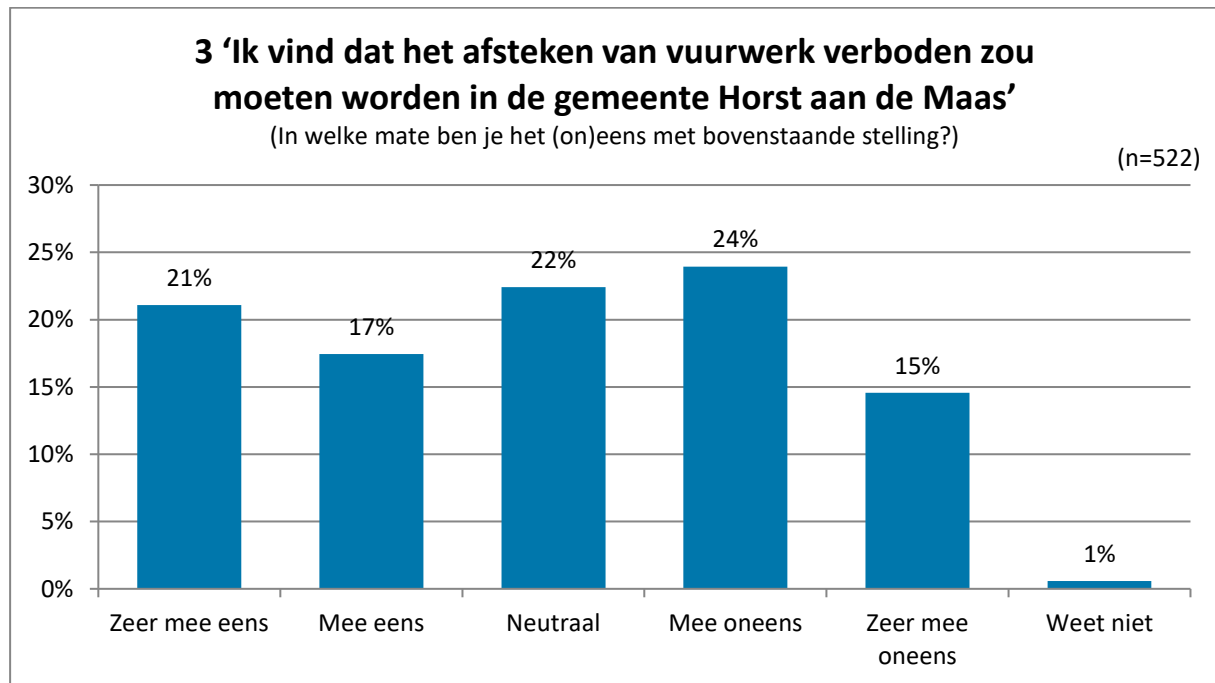
- Beide: boete bij afsteken en boete bij in bezit hebben.
- Beter is een taakstraf , mee op laten ruimen nieuwjaarsdag van de rommel
- Bij jeugd helpt voorlichting en een taakstraf. Bij volwassenen die het vuurwerk voor de doorverkoop hebben, moet de boete sowieso hoger zijn dat wat er aan het vuurwerk verdiend werd of kan worden.
- De kans dat je gepakt wordt, is veel en veel te laag, dus wordt het risico door de bezitters genomen. De politie heeft gewoon niet de mankracht om overal te controleren en mensen op heterdaad te betrappen.
- Helaas is de pakkans klein
- Meer controle door burgers en politie
- Ook de jeugd onder 18 jaar boetes geven naast een hoge werkstraf
- Van de ene kant wel, al verwacht ik dat mensen die het geld er voor over hebben om dit vuurwerk te kopen, ook een eventuele boete op de koop toe nemen.
- Wel strenger controleren tijdens de nieuwjaars nacht zodat de pak-kans flink vergroot wordt. Dat schrikt meer af denk ik dan een hogere boete. De pak-kans is nu erg klein denk ik.
- Wetten maken is makkelijk maar wetten daadwerkelijk uitvoeren is moeilijk. Meestal wegen de lasten (lonen) hoger dan de opbrengsten uit boetes

Neutraal

- Alleen bij handhaven heeft dit zin!!
- Als het allee op oud en nieuw wordt gebruik geen bezwaar, normaal vuurwerk.
- Beter dan wat?
- Ik denk dat het effectiever is om inzichtelijk te maken welke risico's (ervaringsdeskundige) en kosten er aan illegaal vuurwerk zitten en een vorm van taakstraf die passend is. Bijvoorbeeld, vuurwerk mee opruimen, politie toiletten poetsen, helpen in zorg instanties in de indirecte zorgverlening e.d. En daarbij een bijdrage laten betalen aan gemaakte kosten ten gevolge van illegaal vuurwerk. Dus.....
- Misschien werkt wat anders beter, zoals een cursus oid

- Wij zijn ook jong geweest dus laat maar
- Mee oneens
- Als je heel duur vuurwerk kunt kopen interesseert geld je kennelijk niet echt de bak in werkt volgens mij veel beter
 - De meeste die illegaal vuurwerk hebben zijn niet vermogend. Kunnen een hoge boete dus ook niet betalen.
Beter vaker een lage boete om het af te leren , dat ze weten dat ze opnieuw gepakt kunnen worden, dan moeten ze worden verplicht om straten schoon te gaan maken na nieuwjaar
 - Handhaving en goede voorlichting met name bij jongeren zal veel beter werken. Voorlichting aan de hand van ervaringsverhalen van mensen die zelf schade hebben geleden door het afsteken van illegaal vuurwerk.
 - Het is vooral zaak om te controleren. Maar met weinig mankracht verwacht ik weinig resultaat.
 - Ik denk dat dit er niet voor zorgt dat er minder vuurwerk wordt gekocht / aangestoken.
 - Ik denk dat taakstraffen beter werken. Als iemand veel geld uit kan geven aan vuurwerk, is er ook geld voor een boete.
 - Juist door het te verbieden zijn de mensen gefocust om het te kopen
 - Laat de mensen ipv boete meewerken bij mensen die lichamelijk en of geestelijk getroffen zijn door vuurwerk.
 - Maak de pakkans groter en doe wat zodra er een melding binnen komt.
 - Nou ik vindt € 400,00 al vrij pittig en die 20 uur werkstraf eveneens. Zou dit de komende 2 jaar niet voldoende resultaat opleveren dan zou ik de boetes op voeren. Het is wel de kunst om de veelplegers te pakken te krijgen.
 - Onduidelijke vraag. Boetes werken, maar of hogere boetes beter werken vraag ik me af. Hoe deze vraag dan beantwoorden?
 - Pakkans is te gering. Te weinig handhavers
- Zeer mee oneens
- Dat werkt niet. Ze hebben al veel geld om aan vuurwerk uit te geven
 - Gewoon, opsluiten op oudejaarsdag
 - Ze gaan het toch kopen en afsteken. Politie kan toch bijna niets controleren.
- Weet niet
- Het zwakke punt is de handhaving. De hoogte van de boete op zich schrikt niet af; de pakkans wel.
 - Ik denk dat het met name gaat om de handhaving, dat daar voldoende capaciteit voor is.
 - Slechte stelling

Rond de jaarwisseling wordt er vuurwerk afgestoken door particulieren. Het gaat hier om consumentenvuurwerk. Om de overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen. Een maatregel is het introduceren van een particulier vuurwerkverbod in de gemeente.



Op stelling 3 'Ik vind dat het afsteken van vuurwerk verboden zou moeten worden in de gemeente Horst aan de Maas' antwoordt in totaal 38% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alleen kun je je dan weer af vragen wie dat gaat handhaven. Politie en brandweer hebben het al zo druk rond die dagen.
 - Alleen met oud op nieuwe voor een bepaalde tijd
 - Dan door gemeente georganiseerd vuurwerk , kijk naar Rotterdam.
 - De overlast van degenen die tegen vuurwerk zijn weegt absoluut niet op tegen het voordeel van degenen die ervoor zijn. Disproportioneel. Als moeder van een kleuter en als eigenaar van drie katten hoop ik dat er snel een totaalverbod komt. Het zou de kosten van gezondheidszorg tevens flink verminderen.
 - Door de Ziekte van Meer denken de mensen dat alles maar moet kunnen, die tijd is niet meer . Zie alle milieu en Klimaat problemen!!
 - Elk jaar veel (zwaar) gewonden: dat willen we toch niet!
 - Het is onveilig en de dieren hebben er last van. Zelf werd er vorig jaar vuurwerk de straat opgegooid zonder te kijken, ik fietste er net naast maar schrok me kapot
 - Ik ben al mijn hele leven erg bang voor vuurwerk. Ik ben dus zeker voor een verbod. Liever nog gisteren dan morgen.
 - Ik ben heel erg voor 1 groot vuurwerk op een verzamelpunt. Dat mag in verschillende dorpen of alleen in Horst. Maakt mij niet uit

- In zoverre dat we het geknal van kids die met zakken vuurwerk de buurten lopen te terroriseren afgelopen moet zijn. Afsteken van vuurwerk van bijvoorbeeld 23.00 -01.00 uur moet kunnen, ook door die doelgroep.
 - Laat de brandweer vuurwerk afstekrnop een centrale plaats.
 - Organiseer een centraal vuurwerk in Horst waar inwoners naartoe kunnen gaan. Dan geef je mensen nog iets. Maar van mij mag het helemaal afgeschaft worden!
 - Vuurwerk op een centraal punt waar niemand er last van heeft
- Mee eens
- Als je dit alleen op gemeentelijk niveau doet geloof ik er niet echt in. Wel in een Landelijk verbod.
 - Gemeente zou dan vuurwerk moeten regelen. Mooi show vuurwerk.
 - Ik zou het prima vinden! Mijn voorstel zou zijn om in elk kerkdorp op een centrale plek mooi en veilig vuurwerk af te steken.
 - In elk dorp een centrale plek waar het afgestoken mag worden
 - Ja, maar dan wel langs de weg van geleidelijkheid.
 - Verbieden omdat het heel erg slecht is voor het milieu.
Of landelijk afspreken dat er alleen maar beperkte hoeveelheden van licht vuurwerk per persoon gekocht mogen worden.
En dan HANDHAVEN.
 - Zie zelf geen voordelen van vuurwerk, dus vind verbod prima
- Neutraal
- Als het normaal voorwerk is geen probleem maar geen bommen e.d.
 - Dat vind ik een moeilijke. Ondanks dat vuurwerk afsteken erbij hoort met oud en nieuw, ben ik me erg bewust van de gevaren en de overlast.
 - Dit zou op vaste plekken moeten. Denk aan industrie gebieden en dan beperken van 22.00 tot 02.00.
 - Het hoeft voor mij niet zo lang ik en mijn gezin daar maar geen last van hebben
 - Ik vind het prachtig om tijdens de jaarwisseling naar buiten te gaan en vuurwerk te kijken. Als dit op een andere manier kan, dan vind ik verbieden prima. Dit helpt hopelijk tegen de rommel die op 1 januari op straat en stoep ligt.
 - Men zou beter een centraal vuurwerk kunnen afsteken , met op toerbeurt alle kernen een keer.
 - Niet volledig verbieden, maar wel in afgebakende gebieden.
 - Vuurwerk afsteken op een centrale plaats , verzorg door de gemeente. bvb bij de Park Hotel bij strand
- Mee oneens
- Afsteken prima, maar binnen bepaalde uren en niet al de hele dag of dagen voor oudejaarsnacht.
 - Als er geen alternatief geboden wordt ben ik het met deze stelling oneens.
 - Als het veilig en verantwoord gebeurd is het een hele mooie beleving om dit samen met vrienden of familie te doen.
Wij doen dit jaarlijks met vrienden, houden ons aan alle regels en ruimen een dag later alles weer netjes op. Er is nog nooit iets gebeurd en er heeft nog nooit iemand kast van ons gehad
 - Als men het alleen afsteekt om 24.00 uur mag het van mij; niet al vanaf 18.00 uur.
 - Centreer het op bepaalde plaatsen in de dorpen/wijken zodat er 1 mooi groot vuurwerk is
 - Er mag wel meer opgetreden worden op de dagen/tijdstippen dat het al verboden is.
 - Gemeente kan ergens centraal vuurwerk afsteken!

- Het is niet erg als het maar op oudejaars avond is en dan alleen rond 00:00 uur
- Hoort bij nieuwjaar
- Ik vind vuurwerk met oud en nieuw wel speciaal en sfeervol.
- Ik zou eerst de inwoners van Horst aan de Maas de kans willen geven de overlast zelf terug te dringen. Dus een gedragscode, je ruimt eigen rommel op, vastgestelde vuurwerkuren etc. Hiervan doe je een startmeting en na een jaar moet dat minder zijn en na 2 jaar nog minder. Als ' Er niet minder meldingen van overlast binnenko. En dan heb je gegronde redenen en kans op zelf oplossen geboden en zou je m.i. zonder dat er redelijkerwijs bezwaar op aangetekend mag worden een verbod kunnen instellen. Echter dat betekend ook handhaven en ook dat kost natuurlijk mankracht en geld.
- Je zou kunnen overwegen om dit op verschillende plekken te gedogen.
- Laat dat ieder zelf bepalen. Heb je overlast bespreek het dan.
- Persoonlijk steek ik nooit vuurwerk af, ik geniet van dat genen wat om me heen in de buurt en in het dorp wordt afgestoken. De afsteek-tijden dienen hierbij wel gehandhaafd te worden en het zware vuurwerk moet verboden blijven.
- Traditie..... en nu ga je naar buiten om je burens te zien
- Vuurwerk afsteken op een daarvoor bestemd gebied.
- Wel een paar plekken aan wijzen .
- Zolang iedereen zich aan de regels houdt, is dit geen probleem. Vuurwerk kan ook leuk zijn.

Zeer mee
oneens

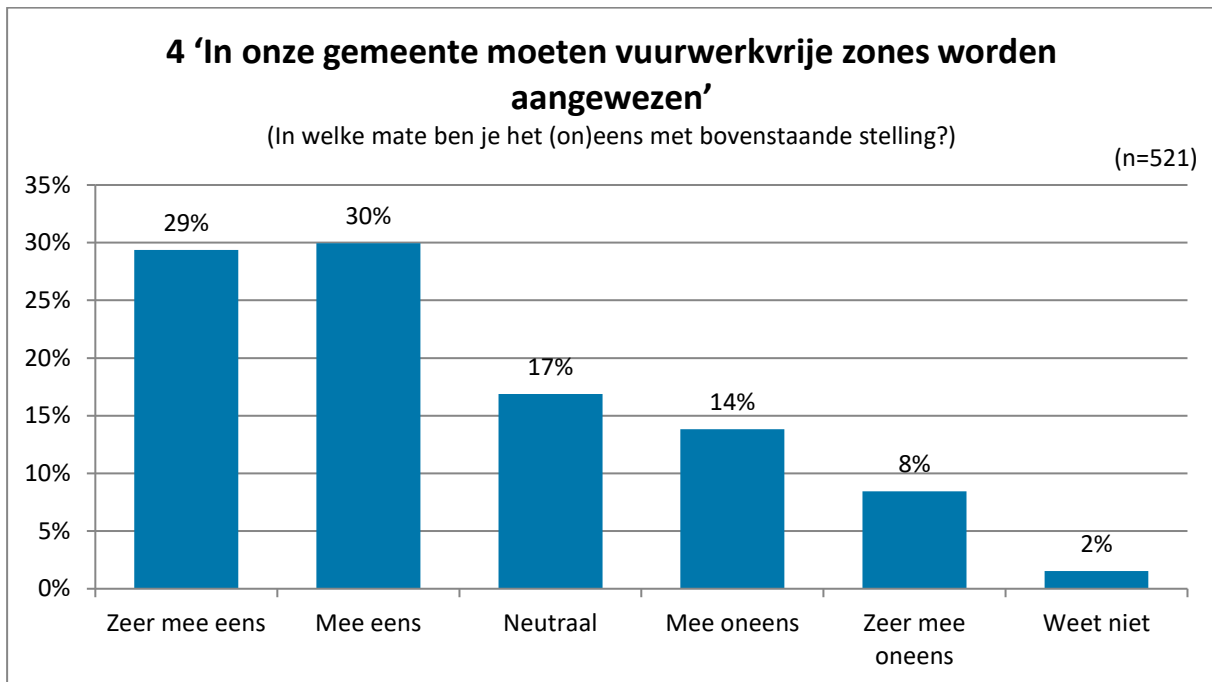
- Afsteken door particulieren, neem ik aan?
- Betutteling om het afsteken te verbieden. Dit hoort bij onze cultuur!
- Consumentenvuurwerk geen probleem mee. of worden wij een land waar eerst alles kan, mag en moet en dan weer er op terug komen. je weet toch dat vuurwerk gevaarlijk kan zijn. je doet het of je blijft er met je vingers vanaf. eigen verantwoordelijkheid, maar die hebben we tegenwoordig ook niet meer!
- Een verbod zorgt er niet voor dat er geen vuurwerk meer particulier afgestoken wordt. Het nodigt juist uit op meer illegaal vuurwerk.
- Er zijn tradities. Niet elke traditie moet je willen afschaffen alleen om (een beetje) overlast.
- Het is maar eens per jaar
En als het weer alleen mag door experts dan hebben de dorpen weer pech. Want dan gaat weer alles naar het Hooft dorp van de gemeente anders word het weer te duur als ze dat bij elk dorp moeten doen wat ook weer logisch is.
- Iedereen mag zelf bepalen of die vuurwerk afsteekt ja of nee
- Iedereen mag zelf bepalen of hij/zij vuurwerk afsteekt, maar het moet wel veilig gebeuren; goedgekeurde standaards, iedereen een vuurwerkbril. nooit op auto's personen richten, enz.
- Ik ben tegen een totaal verbod. Op oudjaarsdag en nieuwjaarsdag is het geen probleem.
- Ik vind het een traditie die niet moet worden afgenomen. De overheid verbied de burger al zoveel. En daarbij zal een verbod het illegaal vuurwerk alleen maar doen toenemen, politie heeft toch niet de capaciteit om effectief te handhaven.
- Klinkklare onzin! Vuurwerk hoort erbij. Dan kun je alle "overlast" wel gaan verbieden. Ik heb soms ook overlast van blaffende honden, worden die dan ook verboden?
- Traditie die niet verloren mag gaan. Consumenten vuurwerk is naar mijn idee niet het probleem. Pak het illegale vuurwerk harder aan!

- Waar blijven de charme
- Wat een onzinnige vraag , Eerst liggen ze te zeiken om zwarte piet weg te krijgen en nu het vuurwerk afschaffen , belachelijk gewoon .

Weet niet

- Het gezamenlijk een vuurwerk organiseren en voor de rest verbieden
- Misschien afspreken alleen op bepaalde plekken vuurwerk afspreken en andere plekken vuurwerkvrij houden.

Een andere maatregel die de gemeente kan nemen is de instelling van een vuurwerkvrije zone. Dit zijn gebieden waar het ook binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken.



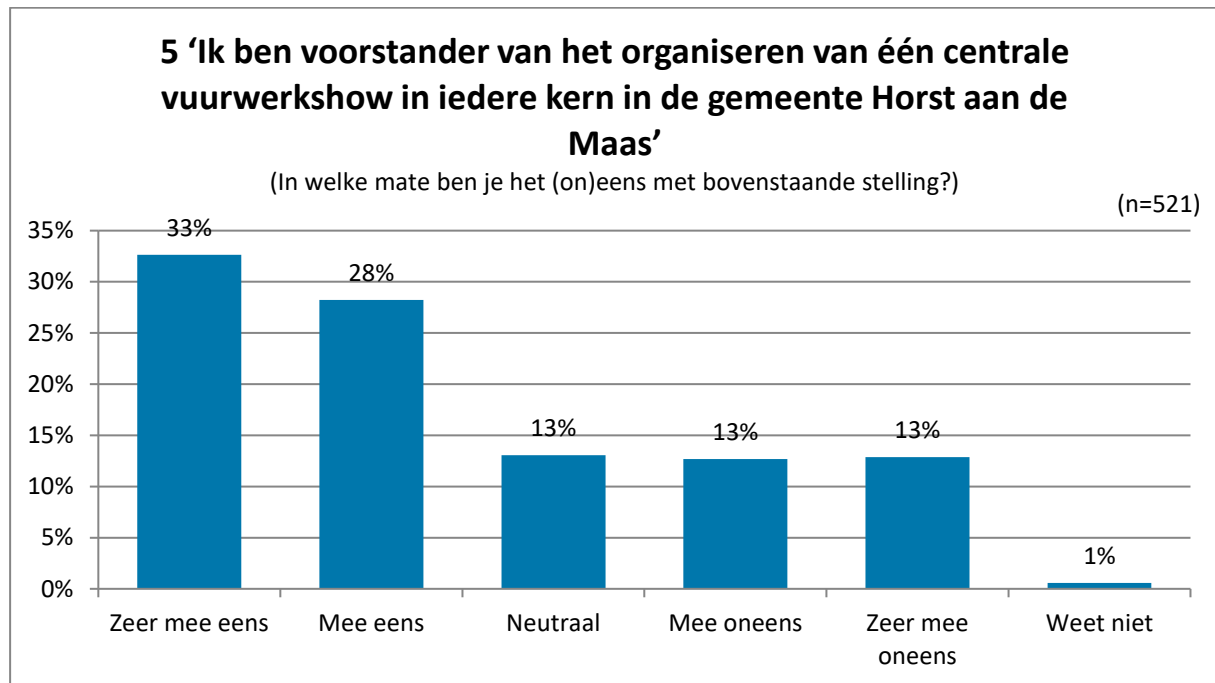
Op stelling 4 'In onze gemeente moeten vuurwerkvrije zones worden aangewezen' antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens
- Bij voorbeeld Hof te Berkel en dierenweide
 - Al zou dat zijn, wie gaat daar dan handhaven?
 - Als er dan toch geen totaalverbod komt, dan maar vuurwerkvrije zones. In kinderrijke buurten graag.
 - Als totaal verbod niet haalbaar is dan is dit een mooi alternatief
 - Dat zou een hoop overlast schelen
 - Indien geen totaalverbod dan grote vuurwerkvrije zones
 - Maar beter is geheel verbod.
 - Maar dat gaat tich niet gebeuren want dat is nóóit te controleren
 - Misschien ligt er voor de gemeente wel een taak om zelf een vuurwerk show te organiseren voor alle kernen in combinatie met een vuurwerkvrije gemeente.
 - Overall vuurwerkvrij behalve op 1 georganiseerde plek
 - Vooral bij zorghuizen
 - Vooral in buurten waar ouderen wonen
 - Wordt het een stuk veiliger op straat. En minder vervuiling.

- | | |
|-----------------|--|
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Echter hoe bepaal je waar deze komen en welke mensen hebben dermate last dat ze het "recht" op een vuurwerkvrije zonde mogen claimen. • In wijken met kwetsbare personen (bv bij verzorgingshuizen, veel senioren woningen) en panden die brandgevaarlijker zijn. • Is ook een optie • Mits niemand er last van heeft. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen tijdens die uren en op aangewezen locatie. Verkeerde vraagstelling ????? • Als het werkelijk van belang is ivm dieren of een riettedak of zo oke maar anders niet • Er moeten vuurwerkzones komen en maar een korte tijdsduur • Heel goed! • Het lijkt me bijna onmogelijk om dit te controleren • Ik kan me voorstellen dat in sommige wijken dit gewenst is. Denk dan aan een wijk waar slechts alleen bejaardenwoningen staan en ouderen wonen. • Ik zou niet weten waarom. • In elk dorp op een plaats vuurwerk afsteken • Op een afgesloten terrein kan dit, bv een zorginstelling, bejaardenhofje of dierenpension • Op plaatsen waar in verleden veel overlast is geweest • Vuurwerk vrijezones moeten niet gemaakt worden om vuurwerk proberen uit te bannen. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Gaat toch niet werken - en de andere zones worden "vrije zones" • Helemaal geen zone s • Het vuurwerk wordt toch wel afgestoken, maar dan op een andere plek. • Mensen gaan bijv.geen kilometer lopen om vuurwerk af te steken • Totaalverbod heeft voorkeur en is beter te handhaven • Wie gaat hier toezicht op houden? |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De politie kan dit onmogelijk controleren • Dit is alleen verplaatsen van het 'probleem'. Lang leve de betuttelgeneratie! • Eigen verantwoording en niet via allerlei regels alles proberen te regelen. • Handhaven van dergelijke zones is niet te doen. Ik ben voor een algemeen vuurwerkverbod • Ik zie het liever omgedraaid . Een zone waar je wel vuurwerk mag afsteken en dr rest niet . Ligt ook alle rotzooi bij elkaar scheelt weer opruim tijd . • Is niet te handhaven. • Vuurwerk gewoon helemaal verbieden • Waar stel je die dan in? Dr heeft toch altijd iemand lastvan, al zeker als je dan de pech hebt dat je net langs zo'n zone woont |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik herhaal: Het zwakke punt is de handhaving. |

Een ander alternatief voor het afsteken van particulier vuurwerk, is het organiseren van één centrale vuurwerkshow. Voor de gemeente Horst aan de Maas zou dit mogelijk kunnen betekenen dat er iedere kern van Horst aan de Maas één vuurwerkshow georganiseerd wordt.



Op stelling 5 'Ik ben voorstander van het organiseren van één centrale vuurwerkshow in iedere kern in de gemeente Horst aan de Maas' antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 26% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het moet dan centraal. Liever gewoon afschaffen.
 - Dan komt er ook mooier vuurwerk
 - Dat is dan het derde alternatief. Ook hiermee kan ik leven. Mits er dan verder een totaalverbod komt.
 - Dat us veiliger mooier vuurwerk en gezelliger.
 - Ik denk dat het ook nog best gezellig word als dit in ieder kerkdorp gebeurt. Maar er zullen altijd mensen tegen zijn en zelf vuurwerk afsteken . Misschien brengt het mensen bij elkaar.Wie weet.
 - Ik snap dat mensen er van genieten dus helemaal afschaffen hoeft niet
 - Liever geen vuurwerk
 - Maar beter is totaal verbod. Dit is mooi alternatief.
 - Voor iedereen veilig, mooie show van maken
 - Zo heeft iedereen plezier en geen overlast!
 - Zo kan iedereen genieten van vuurwerk, zonder dat er ongelukken gebeuren.
 - Zou elke gemeente moeten doen. bespaart een hoop geld en overlast voor mens en dier en opruimwerkzaamheden. En geen ongelukken met vuurwerk wellicht nog wel het belangrijkste.En iedereen klaagt maar over milieuvervuiling. Volgens mij is vuurwerk pas echte milieuvervuiling!

- Mee eens
- Als dit goed aangepakt wordt, en het publiek erbij betrokken wordt, kan ik slagen.
 - Als je dit aanbied denk ik dat je vanzelf gaat zien dat particulier afsteken minder populair zal worden. En dan hoef je geen verbod af te spreken en te handhaven.
 - Het zou natuurlijk schitterend zijn als bovenstaand naar behoren georganiseerd kan worden, maar toch zal het niet werken. Door het dorp verdeelt vinden oud-nieuwjaarsfeesten plaats en zodra het 24.00 uur (00,00 uur) gaat eenieder naar buiten om op een verantwoorde manier vuurwerk af te steken en elkaar de beste wensen te wensen.
 - Het zou voor iedere inwoner mogelijk moeten kunnen blijven om (zo dicht mogelijk bij) thuis vuurwerk te kunnen zien.
 - Maar brengt wel weer een grote kosten plaat mee
Terwijl je anders zelf beslist of je er geld aan uit geeft of niet
 - Maar dan niet in iedere kern. Misschien in centrum Horst?
 - Maar dan ook echt in elke kern!!!!!!!
 - Maar dan wel in Kronenberg
 - Maar dawel in IEDERE kern. En niet alleen in Horst. Met nadruk om de lokale horeca te steunen en de leefbaarheid in de dorpen te garanderen.m
 - Zou een idee kunnen zijn
- Neutraal
- Dan wel in iedere kern één
 - Geen behoefte aan. maar als hiermee voor de rest een vuurwerkverbod is, dan liever één centrale show.
 - Hoe kom je in de kern als je achteraf woont,met een borrel op.dan steek je het toch liever zelf op kleine schaal af
 - Iedere kern zijn eigen vuurwerkshow
 - Maakt mij niet veel uit
 - Wij steken elkjaar vuurwerk af en ruimen de dag erna de rotzooi op als iedereen dat zou doen waren er niet zo veel problemen
 - Zolang er maar geen gemeenschapsgeld aan wordt uitgeven
- Mee oneens
- Dan moet je 's nachts weer aankleden, het huis uit en ergens(?) gaan kijken.
 - De burger kan het WEER betalen
 - De mensen die tegen vuurwerk zijn betalen dan ook tientjes mee aan deze show. Tevens waar ga je dan afsteken? Niet elke inwoner van HadM gaan naar centrum dorp voor de show.
 - Een kleinere show, maar wel in elk dorp.
 - Geld anders en beter besteden !!!!!
 - Gewoon afschaffen. Vuurwerk is ook slecht voor het milieu
 - Laat ze toch....wij waren ook eens jong.
 - Nee dat kost veel geld van de gemeenschap. Laat dat ieder zelf bepalen wat hij daar voor uit wil geven. Centraal betaald ieder ook niet geen geld daar aan uit wil geven
 - Wel in elke dorpskern
 - Wie gaat er voor die kosten opdraaien? Weer via belasting geld? Daar ga ik dus geen belasting voor betalen!!

- Zeer mee oneens
- 16 vuurwerkshows? Wie zit daar op te wachten? En met 1 show wordt het grootste deel van de inwoners niet bereikt. We wonen nu eenmaal niet in Londen, Berlijn etc
 - Dan kan de dievengilde nog beter toe slaan.
 - Dan komen de kosten weer bij de gemeente te liggen of indirect bij alle mensen . Dit wil zeggen ook bij mensen die geen vuurwerk willen.
 - Dan moet de gemeente betalen, en komen uiteindelijk de kosten hiervoor bij de inwoners terecht.
 - Dan moet je allemaal verplicht naar dezelfde plek om verplicht vuurwerk te kijken? Streeft zn doel voorbij en mist de persoonlijke band en gezelligheid. Buiten dat is het weer iets wat enorm veel geld gaat kosten, en nu bepaalt iedereen zelf wat je eraan uitgeeft
 - Dat geeft weer de nodige discussie van waar en hoe, wie gaat dat organiseren, dus zal er wel op uitdraaien dat we entree gaan heffen, even hard lachen. er zijn genoeg inwoners die helemaal geen vuurwerk kopen, dus die mogen straks gaan mee betalen aan zulke dingen.
 - Dit werkt niet, dan steken ze toch nog vuurwerk af. Dat is niet et controleren.
 - Er zijn andere, veel belangrijkere prioriteiten. Ik noem maar wat: ouderenzorg, jeugdzorg en analfabetisme aanpakken
 - Heel veel mensen vinden het gewoon leuk om vuurwerk af te steken. Voor de spanning en de kick! Een vuurwerkshow heeft iedereen al zovaak gezien, dat is niet meer iets speciaals.
 - Laat dit lekker bij de liefhebbers zelf liggen (mits ze het veilig doen). De volgende stap, na centralisering, zal ongetwijfeld het afschaffen van dit centrale vuurwerk zijn (ivm milieu/kosten/overlast.zijn er altijd 'beroeps-klagers' die dit dan gaan eisen omdat het door de overheid ge-organiseerd wordt).
 - Mensen die niet in het centrum wonen of die buitenaf wonen zien daar niets van
 - Wie gaat dit regelen? betalen? Wat voor regels moeten daar weer voor verzonnen worden, incl. vergunningen etc.? En dat allemaal om de illusie te wekken dat dit een veiligere oplossing is. Onze betuttelgeneratie zal dan ook wel weer eisen dat dit door een professionele organisatie gedaan moet worden of dat er eerst cursussen gevolgd moeten worden om dit te organiseren. En waar wordt deze show gegeven? Er zullen altijd meer mensen teleurgesteld worden dan dat er blij van worden.
 - Zie vraag drie. bij centraal vuurwerk moet je veel verder weg en dat gebeurt niet. lijkt mij (in de winter) compleet verloren geld. Doe dan een heel mooi vuurwerk in de zomer
- Weet niet
- De vraag is dan wie betaalt? Zou vreemd zijn als dat van het beladting geld moet.



Op vraag "6 Als er een centrale vuurwerkshow is, zou je dan zelf, geen of minder vuurwerk afsteken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen".

Toelichting

- Ik zou meer vuurwerk afsteken
 - Als protest zou ik meer vuurwerk afsteken
- Ik zou even veel vuurwerk afsteken
 - Iedereen moet zelf vuurwerk af kunnen steken , Wel in de periode wanneer het mag .
 - Ik vind het gewoon een traditie, het is de keus van de mensen , als ze vuurwerk in de winkels halen waar het mag is het legaal goed gekeurd , dus dat moet blijven kunnen. En ongelukken gebeuren met carnaval vaak door alcohol , dat gaan ze ook niet afschaffen.
- Ik zou minder vuurwerk afsteken
 - Ik steek met de kindes een paar potjes, grondbloemen en sterretjes af, en voor de rest genieten we van het vuurwerk in het dorp
- Ik zou zeker stoppen met eigen vuurwerk af te steken
 - Zelf steek ik geen vuurwerk af, maar binnen onze vriendengroep gebeurd dat wel. We hebben legaal vuurwerk, maar ik ben elk jaar weer blij als het afsteken achter de rug is zonder dat er ongelukken zijn gebeurd. (al wordt het vuurwerk altijd op een "veilige" manier en verstandige manier afgestoken, er kan altijd wat mis gaan). Ik zou er zeker voor pleiten dat wij dan geen vuurwerk meer kopen maar naar de vuurwerkshow gaan kijken. Ik vind het toch altijd al een verspilling van geld, dat vuurwerk.

Ik steek nu geen vuurwerk af en zou dat dan ook niet doen

- Dus verstand gebruiken en legaal vuurwerk op een gepaste manier en veilige plek tot 1.00 uur af te steken. Prettige feestdagen gewenst.
- Ik denk aan het milieu en de co2 en de dieren
- Ik steek geen vuurwerk meer af maar heb heel vaak gedaan. Ik zou me ook niks van zo'n show aantrekken en gewoon mijn eigen vuurwerk afsteken.
- Ik steek zelf geen vuurwerk af maar vind het wel mooi om naar te kijken het hoort er gewoon bij met oud en nieuw. Om vuurwerk vrije zones in te stellen en een vuurwerkshow neer te zetten vind ik onzin. Ik zou dan niet maar de vuurwerkshow gaan kijken. Waarom wordt er in Nederland steeds moeilijker gedaan over tradities die al eeuwen bestaan?
- Ik vind vuurwerk eng maar gun het André mensen wel hun plezier.
- Ik vind vuurwerk kopen-->geld weggoien!!!
- Steek geen vuurwerk af!!!!
- Vind het prachtig om er naar te kijken
- Vroeger heb ik nog wel een beetje vuurwerk afgestoken wat best ruig was. enkele rotjes, vuurpijlen, vliegende keukenmeiden en dan had je het al z'n beetje gehad
- Zonden van je geld op het de lucht in te schieten

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerp	:	Vuurwerkverbod
Enquêteperiode	:	9 december 2019 tot 12 december 2019
Aantal vragen	:	7
Aantal respondenten	:	523
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	13 december 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op maandag 9 december 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

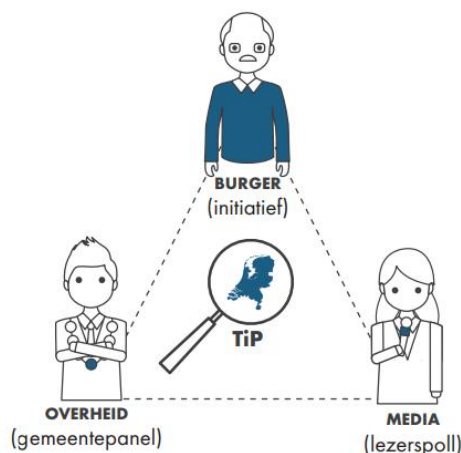
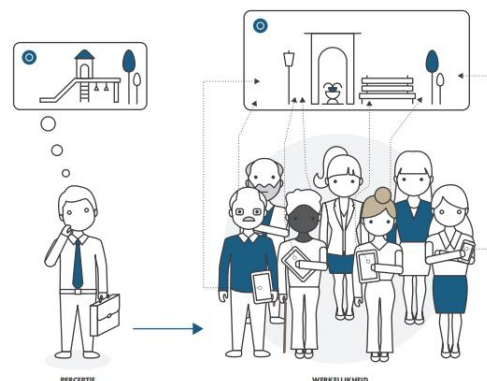
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.