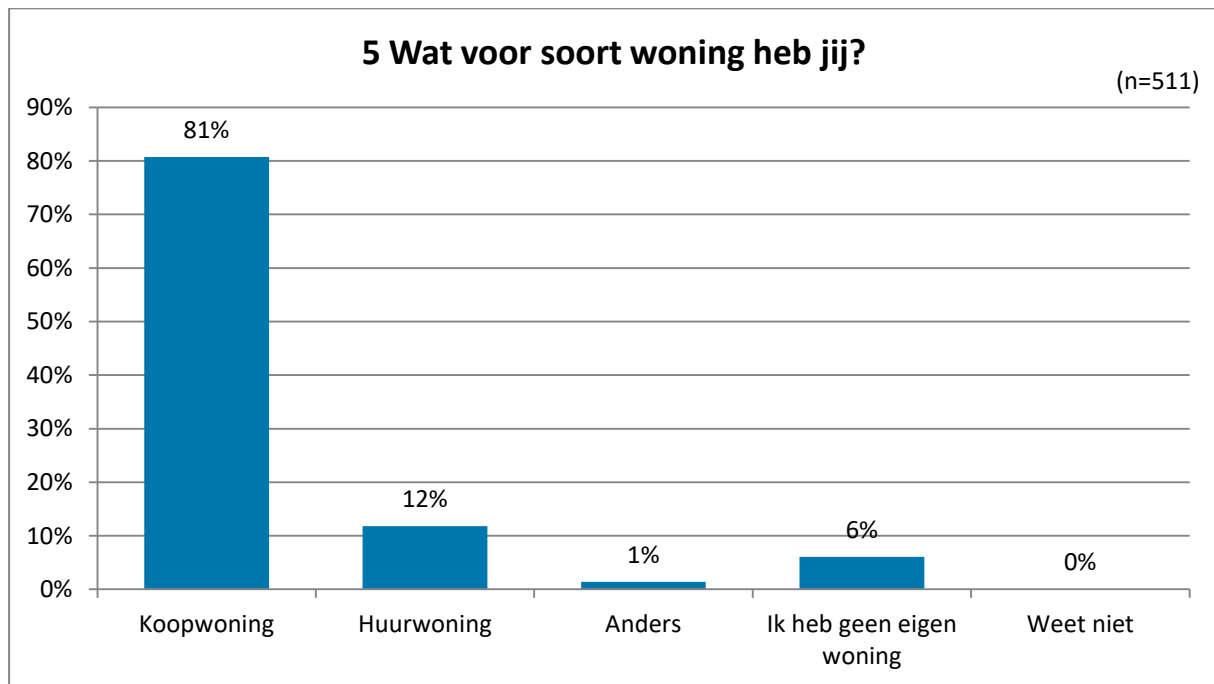


Wonen



Op vraag "5 Wat voor soort woning heb jij?" antwoordt 81% van de respondenten: "Koopwoning".

Anders, namelijk:

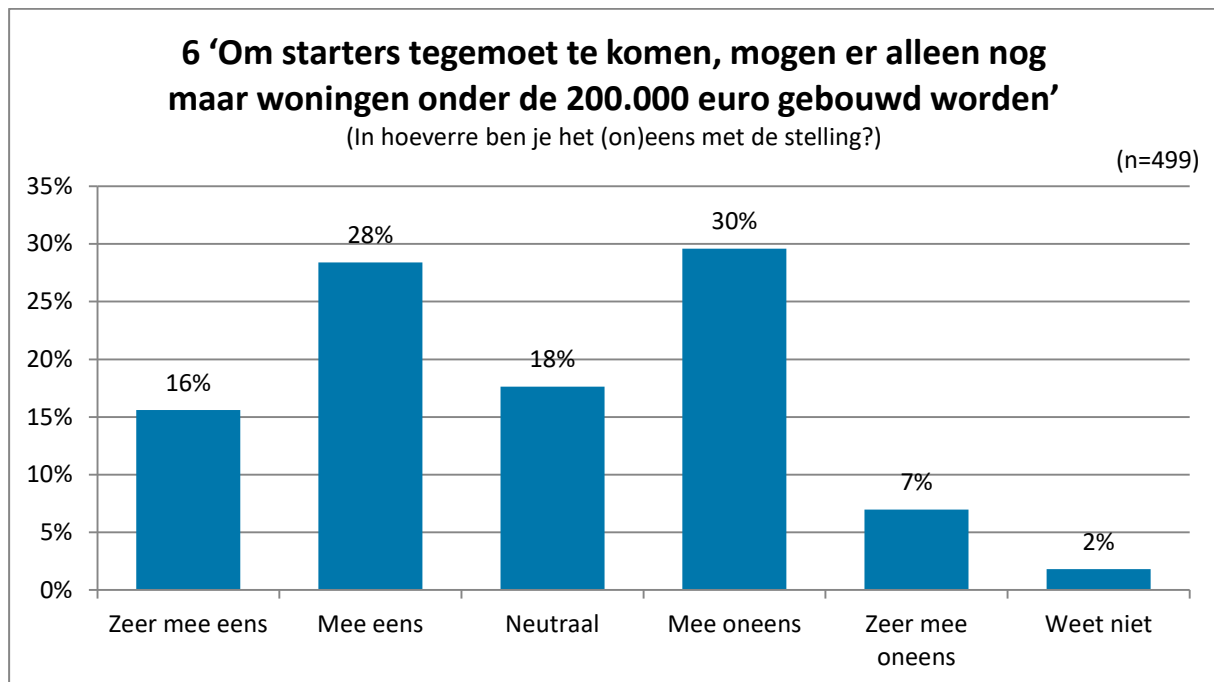
- Eigen gebouwde wonin
- Eigen woning (2x)
- Gekocht appartementsrecht
- Monumentale boerderij anno 1590!
- Niet relevant. Dit is een raadpleging, geen enquete
- Thuis wonenend omdat er geen fatsoenlijke woningen zijn voor alleenstaande met normaal inkomen
- Zelfbouw

Toelichting

- Koopwoning**
- Het is eigenlijk van de gekke dat we voor de eigen jonge mensen nauwelijks betaalbare huur woningen hebben,
 - Ik zit al vanaf dat mijn woning gebouwd is

- Huurwoning**
- Ons huis verkocht en nu een nieuwe Levensloopbestendige woning bouwen, zolang zitten we gehuurd.

Voor starters op de koopmarkt van woningen zijn het momenteel krappe tijden.



Op stelling 6 'Om starters tegemoet te komen, mogen er alleen nog maar woningen onder de 200.000 euro gebouwd worden' antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dit is nog te veel, kan goedkoper
 - Ja, de meeste kosten zitten in de grond aankoop omdat de project ontwikkelaars 20 jaar geleden deze gronden hebben verzameld, terwijl het gewoon landbouwgrond is!
 - Starters komen anders niet meer aan de bak. Ze moeten nog hun dingen opbouwen. heb vaak langer geleerd en nog niet zoveel gespaard. ze moeten ook een keuze hebben om in horst te kunnen blijven wonen.
 - Zijn veel mensen die single zijn en ook graag een woning willen kopen wat dan hopelijk makkelijker wordt.
- Mee eens**
- Als starter heb je nog niet zoveel inkomen
 - De huren van de woningen moeten omlaag ,om de jongeren de kans te geven door te stromen, te sparen en later de mogelijkheid te geven om een woning te kopen
 - Het zou inderdaad goed zijn als er voor deze doelgroep meer gebouwd gaat worden maar we moeten de oudere inwoners niet vergeten. In principe heeft de jeugd de toekomst
 - Ik ben het er mee eens dat voor de starters meer gebouwd wordt, maar men moet niet vergeten dat starters ook doorgroeien en schuiven willen

- Maar "onder de 200.000 is nog erg duur voor starters. Dat bedrag mag nog wel wat lager. En er moeten vooral ook veel meer (sociale) huurwoningen gebouwd worden, want de verhoudingen zijn in HadM helemaal scheef (80 koop/20 huur!).
- Maar dan wel met de mogelijkheid voor uitbreiding. Dus soort starterswoningen.
- Maar ook goedkope huurwoningen en huur appartementen
- Maar.. Ook zorgen dan dat deze starters de woningen krijgen!
- Probleem is wel dat de overheid de marktwerking niet kan uitschakelen. Stel dat iemand zo'n goedkoop huis koopt en het meteen weer doorverkoopt of verhuurt? Zo is Amsterdam immers ook aan zijn op hol geslagen woningmarkt gekomen?
- Woningen voor starters zijn anders onbetaalbaar.

Neutraal

- 200.00 euro is voor een alleenstaande nauwelijks op te brengen. Het moeten dan al gehuwden of samenwonenden zijn.
- Alleen maar is natuurlijk onzinnig maar veel meer is wel degelijk een must
- Alleen maar voor 1 doelgroep huizen bouwen is verkeerd. Dat heeft het verleden wel uitgewezen. Er moeten niet opnieuw dezelfde fouten gemaakt worden. Maak een starters woning ook voor andere doelgroepen toegankelijk en zet mooie huizen neer ipv die lelijke onpraktische blokkendozen.
- Alleen maar woningen onder de 200.000 weet ik niet,er moeten wel meer mogelijkheden voor de starters zijn.
- Dan krijg je wel veel rijtjeshuizen en standaard woningen.
- Er moet bij het bouwen van woningen naar de toekomst gekeken worden. Is er over 5 jaar nog steeds behoefte aan deze starterswoningen? Of komen er dan juist veel woningen vrij?
- Er moet ook mogelijkheden zijn om door te schuiven naar een andere woning. Dus alle woningen zijn noodzakelijk maar op dit moment kunnen starters helemaal niets.
- Het moet een evenwichtige mix zijn tussen duurdere en starterswoningen. Dan wordt er ook eerder doorgeschoven
- Het woord "alleen" is te veel van het goede. Maar pakweg 75/80% tot 200.000 Euro is acceptabel
- In Horst zijn de meeste faciliteiten daarom zou de grondprijs in Horst ook hoger moeten liggen, nu betalen die mensen die willen bouwen in een van de kerkdorpen eigenlijk onevenredig veel per vierkante meter.
- Je kunt best wel veel woningen bouwen die niet duurder hoeven te zijn dan € 200.000,00. Maar het moet altijd mogelijk zijn om andere duurdere woningen te bouwen. Er moet voor bouwbedrijven toch een markt zijn om juist voor mensen te bouwen die minder dan € 200.000,00 willen besteden aan een woning.
- Of verbouw bestaande gebouwen
- Ze moeten ook bouwen op eigen grond toestaan dat bv de kinderen apart kunnen wonen en de andere bouwgrond bebouwen voor mensen die geen eigen grond hebben tegen een redelijke prijs

Mee oneens

- Alleen maar woningen onder de 2 ton is erg overdreven, maar dat er véél meer starterswoningen én goedkope huurwoningen gebouwd moeten worden is wel duidelijk!
- Als de eerste starters hun huis verkopen, is de waarde vaak zo ver gestegen dat nieuwe starters deze starterswoningen niet meer kunnen betalen
- De kwaliteit van huizen moet voorop staan.

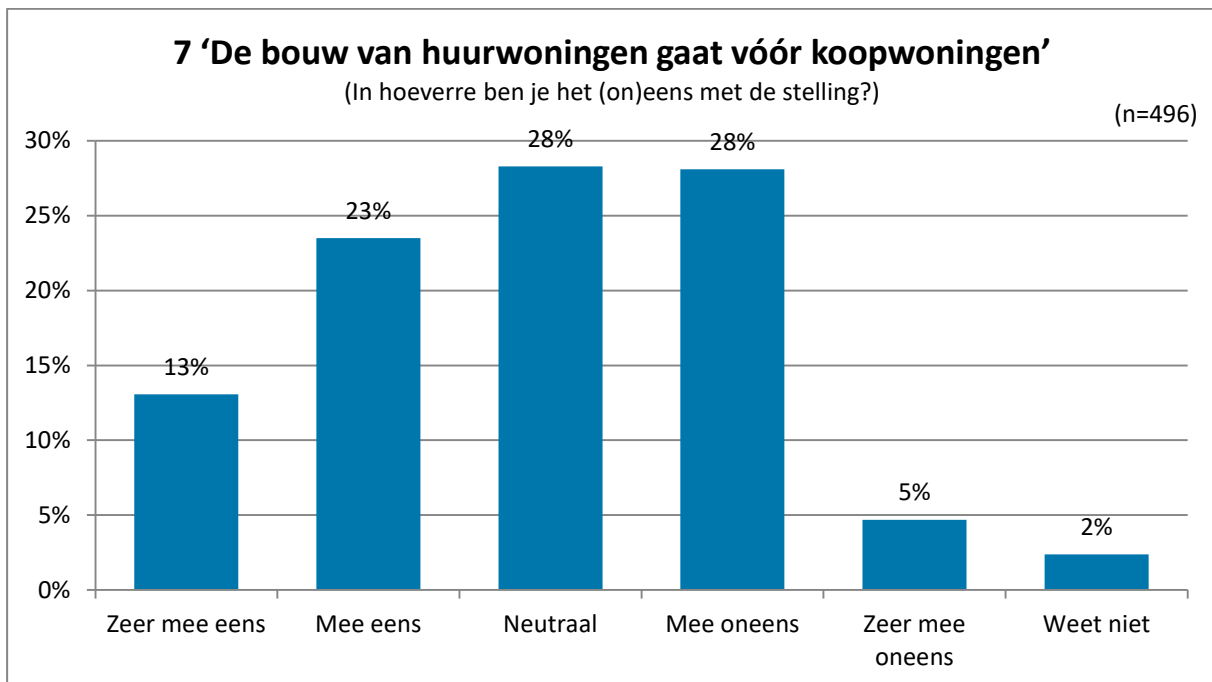
- De meeste starters kunnen niet eens boven de 150.000 uitkomen als er twee werkenden zijn met een "normaal" inkomen. dus 2 x 1800 bruto.
Alleenstaande kunnen helemaal fluiten naar kansen op de woning markt.
- En wat duurdere woningen en starterswoningen.
- Er moet eerst goed gekeken worden naar de vraag en daarna pas gebouwd gaan worden.
Er zijn nog best wat huizen te koop in Horst, maar kieskeurigheid kan ook een rol spelen als de nood nog niet zo hoog is om zelfstandig te gaan wonen.
- Helemaal geen meer vind ik wat overdreven. starters kunnen ook eerst een paar jaar huren, moesten wij ook en is niks mis mee
- Horst moet zorgen voor voldoende sociale woningbouw. Particulier initiatief hoeft daarbij niet belemmert te worden
- Ik ben het ermee eens dat een bepaald percentage onder de 2000.000 zal zijn maar er zullen ook mogelijkheden moeten zijn voor woningen boven de 200.000 euro.
- Ik denk dat er goed gekeken moet worden naar wat nodig is, nu, maar ook op langere termijn. Als dit betekent dat er nu meer starterswoningen nodig zijn, moet er misschien naar flexibele bouw worden gekeken (kompas woningen).
- Maar ze moeten er wel komen en vooral in de kleine kernen moet er gebouwd worden!!
- Markt moet het soort woning maar bepalen
- Niet alleen er zijn ook levensbestendige woningen nodig want er komen ook steeds meer ouderen.
- Om starters tegemoet te komen zouden er meer huurwoningen gebouwd moeten worden
- Voor starters zijn er veel goedkopere opties. Kijk maar naar huizen op vakantieparken etc. Of de tiny homes voor wie dat willen. Voor 50000 moet je een prima huis kunnen bouwen, maar niet als dat aan allerlei vergunningen moet voldoen en gebouwd wordt op een kavel van 2,5 ton.
- Wel meer woningen voor starters maar ook bouwen voor de rest.
- Woningen die minder vaste lasten hebben voor energie.

Zeer mee
oneens

- Dit bevordert op geen enkele wijze de doorstroming en vrije marktwerking op de woningmarkt
- Een gevarieerd woningaanbod is het beste.
- Er moet gebouwd worden waar behoefte aan is. Dat kan in iedere plaats anders zijn. Dus een algemene regel van alleen dat bouwen is onzin.
Ten tweede als je alleen voor de onderkant bouwt zal er geen doorstroming plaatsvinden en blijft het probleem bestaan
- Er moeten zeker woningen gebouwd worden onder de 200.000 , maar niet alleen deze maar daar boven ook.
- Hoe dom kun je zijn. Duurdere woningen brengen een verhuiskosten op gang, die juist ruimte scheidt in de goedkopere categorie woningen
- In elke prijsklasse woningen bouwen, gerust een stimulans op startes klasse maar dit moet niet te gek worden
- Juist doorstroming van mensen van een middenhuurwoning naar koopwoning bevordert het vrijkomen van goedkopere huurwoningen. Dus zowel goedkope huurwoningen als andere woningen bouwen. Maar rekening houden met de krimp na 2035.
Dus niet bouwen voor leegstand.
- Wie bedenkt zo iets?

- Wie betaald dan de waardevermindering van mijn woning?

Wie in Horst aan de Maas een woning wil huren, staat al snel drie jaar op de wachtlijst.



Op stelling 7 'De bouw van huurwoningen gaat vóór koopwoningen' antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 33% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Er zijn veel te weinig huurwoningen in Horst. Bestaande huurwoningen worden verkocht.
 - Erg jammer dat jongeren in hadm bijna geen kans hebben op n huurwoning.
 - Omdat daar nog steeds grote vraag na is ,zeker na helaas al die scheidingen
 - Uit onderzoek blijkt dat er een grote behoefte is aan betaalbare huurwoningen.
 - Wel betaalbare huurwoningen.
 - Wij zitten al jaren te wachten op een betaalbare huurwoning in Grubbenvorst
 - Zolang er een gebrek is aan huurwoningen gaat dat voor.
- Mee eens**
- De bouw van SOCIALE huurwoningen gaat voor koopwoningen !
 - De meeste huurders kunnen vanuit financieel oogpunt niet kiezen tussen kopen of huren. En zeker in de vrije sector betalen ze veel meer huur dan ze voor een gelijkwaardig koophuis aan hypotheeklasten zouden moeten betalen.
 - Er zijn er te weinig.
 - Er zijn veel te weinig huurwoningen.
 - Ik denk dat er veel behoefte is aan huurwoningen zowel voor de jongeren maar ook zeker voor de ouderen...
Veel ouderen willen graag hun woning verkopen en dan een woning huren...
Hierdoor komen er weer meer woningen vrij voor de koopmarkt..
 - Maar alleen als mensen uit eigen dorpen daar ook recht op hebben en niet alle andere culturen voorgaan
 - Maar dan moeten er wel huurwoningen komen die voor de minima ook betaalbaar zijn.

- Mits eerst eigen inwoners kans maken en niet voet arbeidsmigranten
- Momenteel wel tot de woningmarkt weer een in balans is.
- Niet iedereen is in staat om te kopen, zodat huren de enigste oplossing is.
- Niet iedereen wil een hypotheek of kan er een krijgen.
- Te weinig en te dure huurwoningen. Weinig tot geen huurwoningen voor ouderen.
- Woningbouw verenigingen bulken van het geld, maar doen niet waar ze voor opgericht zijn, sociale woningbouw voor iedereen.
- Zie uitleg vraag 6
- Zolang de huurwoningen niet als melkkoe door 'investeerders' gebruikt gaan worden, maar door een woningstichting beheerd worden.

Neutraal

- Beiden zijn belangrijk, vooral in het betaalbare segment.
- Bouwen naar behoefte (2x)
- De bouw van (betaalbare) huurwoningen is een taak van de overheid. Daarvoor hoeft de bouw van koopwoningen niet getraineed te worden.
- Er moet een goede balans zijn en die is nu scheef. Koopwoningen nodig om bouw huurwoningen te kunnen financieren
- Even veel recht om te wonen
- Het is onvoorstelbaar hoeveel macht onze woningstichting heeft wat toewijzing betreft. Zij bepalen de spelregels en inderdaad inwoners van Horst hebben een lange wachttijd en anderen gaan voor en dan bedoel ik nog niet eens de Statushouders. Eengezinwoning worden vaak aan alleenstaande gegeven terwijl er veel alleen staande met kinderen een lange wachttijd hebben. Situaties in wijken worden nog steeds niet herkend.
- Ieder moet vrij zijn in het huren of kopen van een woning. Huur woningen zijn er te weinig. dus meer huurwoningen bouwen.
- Ligt eraan wie er in de huurwoningen komen. Nu worden ze veel te vaak onterecht "verhuurd" aan buitenlandse arbeiders of hun werkgever. Verder gaan er dan ook veel te veel woningen naar statushouders.
- Maak er maar het dubbele van, 3 jaar is nog niets. Mijn vriend had er 12...
- Meer bouwen in de dorpen, leefbaarheid in de dorpen bevorderen. niet alles naar Horst halen voor dat het te laat is!!!!!!!!!! scholel winkels alles gaat weg. voor ong. 50j. terug had Lottum 2000 inw. nu na al die jaren niet veel meer!!!!!!!!!!!!!!
- Voor beide soorten nieuwbouw moet plaats zijn. Het heeft te lang geduurd voordat de leugens doorprikt werden die de "deskundige" jaren lang hebben verkondigd. (er komt krimp op de woning markt, we bouwen voor de leegstand, enz.)
- Voor de inwoners die geen starters woning kunnen betalen moet voldoende huur woningen moeten komen.
- Waar blijven de woningen, appartementen, enz .voor 65 + sers ?
- Ze moeten bouwen waar vraag naar is of van ieder wat
- Zowel het aanbod van te bouwen huur- en koopwoningen zou gelijk op moeten gaan. Dat is nu niet het geval. Jongeren die in Horst en omgeving te lang moeten wachten zullen naar elders vertrekken.

Mee oneens

- Als je nu huurder bent en je wilt een huis kopen, moet dit ook kunnen en dan komt er weer een huurhuis vrij voor starters. Anders loopt de doorstroom vast.
- Als men goedkopere koopwoningen bouwt, zal de doorstroming van huur naar koop ook makkelijker gaan.
- Betaalbare koopwoningen zijn beter voor jou toekomst
- Dat ligt aan de locatie en aan de prijsklasse...waar ligt de daadwerkelijke vraag hier?

- De huren zijn veel te hoog tenopzichte de prijs van de woning
- Er is een tekort aan sociale huurwoningen
- Er moet een betere balans komen tussen huur en koopwoningen.
- Er moet een goede balans zijn tussen beide types
- Het is niet alleen het een of het ander maar een goede mix van woningen waar behoefte aan is.
- Het kan beide hand in hand gaan. Huurwoningen moeten gebouwd worden door woningcorporaties en koopwoningen zijn andere projecten.
- Het kan ook gelijk opgaan.
- Hiervoor geldt weer hetzelfde: kijk naar wat nodig is. Blijkt dat de geplaatste huurwoningen op den duur over kunnen gaan in koopwoningen is dat toch prima?
- Huurwoningen voor senioren en slechtgaande is zeker nodig. meer eengezinswoningen voor dat segment. Het segment dat zelf kan bouwen ,moet ook kunnen bouwen, is goed voor de (lokale) economie. Analyse van behoefte maakt dit duidelijk.
- Je kunt je gewoon op tijd in laten schrijven voor een huurwoning.
- Ook hier geldt dat er eerder wordt doorgeschoven wanneer er ook koopwoningen worden gebouwd
- Ook hiervoor geldt, beide is nodig.
- Over het algemeen liggen de huurprijzen erg hoog.
- Waarom niet 50/50
- Zijn twee verschillende segmenten, dus ook niet op deze manier koppelen vind ik
- Zorg maar gewoon dat de Ned.mensen wat meer huurwoningen krijgen, zij hebben tenslotte hier ALTIJD gewoon en gewerkt

Zeer mee
oneens

- Het gaat om het invullen van de behoefte, niet om het middel. Koop of huur is een middel
- Huur- en koopwoningen zijn beide nodig, maar in Horst aan de Maas is allermintst een woningprobleem.
- Stoppen met statushouders voorrang te geven, dan zijn de wachttijden binnen no time verdampt.
Verder de doorgroei stimuleren. (de woningmarkt is kapot gemaakt door de staat, dan is het ook aan hun om deze weer op te lossen.)

Weet niet

- Weet niet waar de grootste behoefte ligt, maar mij lijkt beiden?

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.