



Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over polsbandjes

18 oktober 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Polsbandjes	5
3. TipHorstaandeMaas	34
4. Toponderzoek	35

Samenvatting

Polsbandjes

Op vraag "1 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) slecht idee".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 5.

Op vraag "1.1 Waarom vind je het een (zeer) goed idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 9.

Op vraag "1.2 Waarom vind je het een (zeer) slecht idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 16.

Op vraag "2 Waar gaat jouw voorkeur naar uit?" antwoordt 46% van de respondenten: "QR-code uit de CoronaCheck-app". Zie pagina 21.

Op stelling 3 'Het gebruik van polsbandjes is een veilige manier om toegang te krijgen tot horeca- en uitgaansgelegenheden' antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 24.

Op vraag "4 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?" antwoordt 42% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 28.

Op vraag "5 Zou je bereid zijn om te betalen voor een coronapolsbandje?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 31.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 660 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipHorstaandeMaas
Onderwerp	: Polsbandjes
Enquêteperiode	: 13 oktober 2021 tot 18 oktober 2021
Aantal vragen	: 7
Aantal respondenten	: 660
Foutmarge	: 3,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 18 oktober 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met de HALLO Horst aan de Maas
- Op 13 oktober 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

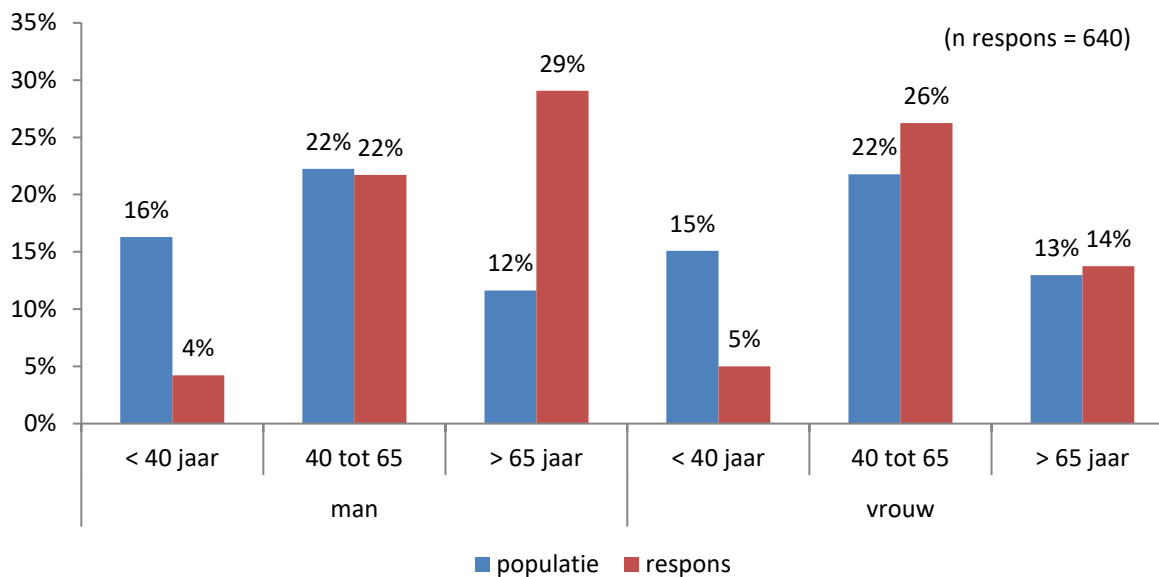
1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

Respons en populatie naar geslacht en leeftijd



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke 65-plussers. Ook is een ondervertegenwoordiging van respondenten onder de 40 jaar te zien opzichte van de populatie.

2. Resultaten

2.1 Polsbandjes

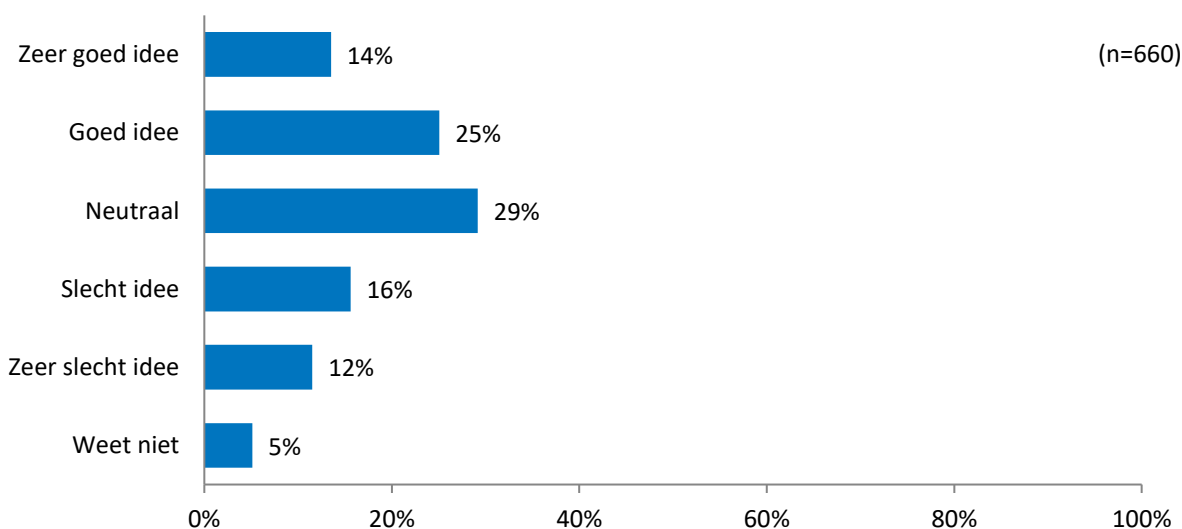
Op diverse plekken in Nederland, is afgelopen week geëxperimenteerd met het gebruik van polsbandjes voor toegang tot horeca- en uitgaansgelegenheden.

Mensen ontvangen een polsbandje wanneer ze de QR-code uit de CoronaCheck-app laten zien bij een controlepost en hoeven de QR-code dan niet meer bij elke voordeur te laten zien. Dat moet de controle gemakkelijker maken. De CoronaCheck-app blijft wel gewoon te gebruiken voor wie geen polsbandje heeft.

Het idee is dat je op bepaalde locaties op vertoon van je identiteitskaart en QR-code uit de CoronaCheck-app een polsbandje ontvangt. De polsbandjes zijn alleen geldig op de dag van uitgifte en hebben elke dag een andere kleur om fraude te voorkomen.

Onder meer Delft, Maastricht, Arnhem, Gouda en Brielle hebben besloten om de polsbandjes te gaan gebruiken.

1 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?



Op vraag "1 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(zeer) slecht idee".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer goed idee
- Belangrijk dat er controle is.
- Ik heb er begin september al hele goede ervaring mee opgedaan in Brussel. Het heeft lang geduurd voordat het idee van het polsbandje ook Nederland bereikte .
- Met wel een QR code erbij

- Vooral met groot evenement op plein bv carnaval voorkeur 4 dagen buiten evenementen .Veel veiliger nu als binnen georganiseerd door gezamenlijke horecabedrijven en dreumel....bv

Goed idee

- Alleen bij grotere evenementen
- Als het fraude vrij gebeurt (door de gastheren)
- Als ik in een restaurant ga eten, dus 1 locatie, zie ik geen meerwaarde.
- Eindelijk een positief initiatief in plaats van dat telkens na een persconferentie van Rutte dat gejammer van de ondernemers vereniging aan te horen met de bedoeling geld van de staat los peutenen.
- Lijkt me makkelijk met uit gaan. Hoef je maar 1x je Qr code laten zien

Neutraal

- Aangezien hier weinig van locatie naar locatie gehopt wordt, lijkt het mij overbodig.
- Alleen bij carnaval wanneer meerdere zalen bezocht worden
- Alleen bij grotere festiviteiten zoals kermis carnaval of een braderie of festival
- Bij een kermis of zo is dit handig, maar op een gewone zaterdag of zondag lijkt mij dat dit een beetje overdreven is. Er zijn volgens mij in gemeente Horst niet zoveel horeca gelegenheden waartussen bezoekers gaan pendelen. Alleen polsbandjes is voor mij dan ook weer te beperkt. Moet wel altijd binnen kunnen met QR code.
- Dit is een middel op de regel die niet deugd eenvoudig te omzeilen. Tevens een middel die teveel opvalt en de maatschappij splijt. Schaf de regels omtrent corona af en leer ermee leven.
- Gezien de hoeveelheid horeca in de gemeente is het volgens mij niet nodig. Ik ga zelf niet naar meer dan 3 horecagelegenheden in 24 uur.
- Goed idee voor als je gaat stappen of meerdere locaties gaan bezoeken binnen bepaalde tijd. Niet voor enkel uit eten gaan bijvoorbeeld.
- Het is ongelooflijk slecht hoe de corona regels worden gevolgd in Horst aan de Maas en zeker ook in Venray.. Vele horeca gelegenheden doen er niets mee. ik voel me zeer onveilig op plekken waar niets gecheckt wordt.
- Het werkt in steden waar veel horeca oploopafstand van elkaar zit. Maar dat is in Horst niet het geval.
- Hier heb je nergens echte wachtrijen voor horeca etc. 1 dag geldig: moet je dus telkens een polsbandje halen als je uit wil gaan. Kun je net zo goed bij de ingang je eigen QR code laten zien en hoef je geen extra reis te maken voor het bandje.
- Ik bezoek niet meerdere locaties op één dag, dus het zou voor mij geen meerwaarde zijn. Wel voor de jeugd die uit gaat en meerdere locaties op een avond wil bezoeken.
- Ik ga zeer weinig tot niet 'uit'
- Ik vind de hele QR-code-verplichting absurd. Vanuit dat oogpunt gezien, vind ik het een zeer slecht idee. Echter: als deze belachelijke regel toch blijft gelden, vind ik het voor de arme horeca die zoveel meer tijd kwijt is met controleren wel een goed idee....als het dan toch moet. Daarom het midden gekozen.
- Ik vind het niet nodig dat je je moet laten checken wanneer je naar een restaurant gaat en daar rustig gaat eten. Als dat restaurant sluit om 21.00 uur
- Ik zou dat alleen doen bij grote events
- Je hoeft m niet te gebruiken, toch?. Ik heb Qr code.. daarbij zou je aangesproken kunnen worden als mensen je bandje zien... daar zit ik niet op te wachten. Wat een gedoe eerst in een bandje halen en dan pas mag je naar binnen..

- Lokale initiatieven zijn nutteloos als je daardoor landelijk een wirwar aan polsbandjes krijgt. Heb ik dan mijn polsen vol met bandjes? Een voor elke stad of dorp waar ik een kop koffie drink in de horeca?
- Maakt mij niet uit. Ik kan gewoon mijn corona checkapp laten zien.
- Niet wanneer je dat bandje op een andere locatie moet ophalen dan de plaats die je wilt bezoeken
- Persoonlijk kom ik haast niet in een horeca gelegenheid.
- QR code of polsbandje, controle moet toch gedaan worden.
- Voor de jongeren die in het weekend uitgaan en verschillende lokaliseren bezoeken is het prettig
- Voor mij is de OR-code van de corona app voldoende
- Voor mij persoonlijk is het niet nodig, ik kom vanwege mijn leeftijd (92) vrijwel nergens meer.
- Zie het voordeel niet, of je nu je QR code laat zien, of polsbandje.

Slecht idee

- Als ze maar 1dag geldig zijn heb je er ook niks aan
- De app is prima en meer is niet nodig
- Denk dat er weer overal van die bandjes rond slingeren. Ook vervang je dan de app en dat is niet goed . polsbandjes zal niet werken. als het iets losser zit geef je het zo weer af.
- Eerst die bedriegers van de QR code flink aanpakken en het vaccineren promoten desnoods met acties .
- Fraude gevoelig
- Handel in polsbandjes zal gevolg zijn
- Het dorp is te klein hiervoor en de uitgaansgelegenheden liggen te verspreid van elkaar, denk aan de buun, de beurs, cafe cox die liggen niet in hart van het centrum en worden vaak door ouderen bezocht niet door de jeugd.
- Iedereen die gevaccineerd is kan dit laten zien via de app, Waarom dan nog een bandje? Brengt extra kosten met zich mee, En degene die testen voor toegang moeten ook via de app gecontroleerd. Deze laatste groep weet wel zeker dat ze coronavrij binnen gaan, dat kunnen de gevaccineerde niet met zekerheid zeggen
- Is het zo dat als je eenmaal ergens gezellig zit dat je je niet naar een andere gelegenheid gaat. Ik denk dat de wij te klein voor zijn
- Kleine moeite om even qr te checken.

Zeer slecht idee

- Allemaal extra kosten....
- Corona app is betrouwbaarder
- Gaat alleen maar tot fraude komen
- Geen bandjes! Ook voor gezonde mensen zonder injectie vrije toegang !!!!
- Geen polsbandjes, Geen QR code. Geen uitsluiting voor mensen, die geen gifspuit willen en n test ,die niks zegt, En zich niet laten hersenspoelen door de elite.
- Het gaat te ver 😞 ik zou een klip in de Oren doen net zoals de Veestapel heeft .
- Het hele gedoe is geen goed idee, het is en blijft discriminerend en het gaat tegen de vrije wil van de mens in. QR NIET en polsbandjes NIET WEL vertrouwen in je eigen immuunsysteem
- Ik ben in het algemeen tegen etiketten plakken op mensen.
- Is schijnveiligheid
- Je sluit er mensen mee buiten en dat is niet goed
- Niet nodig ook om de hoeveelheid afval die dat weer met zich mee brengt

- Polsbandjes voor gebruik meerdere dagen is onwerkbaar. Polsbandjes voor eenmalig (dag) gebruik is omslachtig
- Polsbandjes zijn voor all-inclusive vakanties in het buitenland. Gewoon geen bandjes, geen bewijzen o.i.d. Als je twee keer gevaccineerd bent bewijst niets dat je dan beschermd bent. En ja, ervaring hiermee.

Weet niet

- Denk niet dat het in de uitgaansgelegenheden hier in Horst een meerwaarde is
- Fraude gevoelig
- Handig voor specifieke events als je van café naar café gaat, verder m.i. niet
- Mee gaan in het wat er moet!
De discussie is niet relevant!
- Mij lijkt QR-code en identiteitskaart voldoende
- Twijfel of het nodig in horst, denk niet dat er veel gewisseld wordt van kroeg nu.
Misschien wel iets rond feestdagen
- Wij gaan hooguit ergens eten, het is alleen handig bij meerdere bezoeken op 1 dag aan de horeca. Polsbandjes kosten ook geld, kan voor ons wel bespaard blijven.
Het ligt er dus aan waar en wanneer je het gebruikt. met grotere evenementen is het wel handig denk ik.

1.1 Waarom vind je het een (zeer) goed idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken? (n=272)

Op vraag "1.1 Waarom vind je het een (zeer) goed idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (92%):

- .
- 🙄🙄🙄🙄
- 1 keer polsbandje daarmee toegang in alle uitgaansgelegenheden
- 1 maal controle werkt beter dan in iedere uitgaansgelegenheid steeds de QR code te laten scannen.
- 1x QR code scannen daarna ben je er van af waar je die dag/avond ook heen gaat.
- 1x qr code scannen en "gewoon " bij de volgende gelegenheid naar binnen. Goedkoper, minder kosten oa medewerker.
- 1x QR laten zien
- Allalles wat het eenvoudiger maakt voor eenieder moeten we proberen te regelen
- Alleen te gebruiken in de horeca, makkelijk te controleren
- Alles goed geregeld
- Alles om besmettingen te voorkomen
- Alles wat controle makkelijk maakt moeten we aangrijpen
- Als er een evenement is kun je daardoor makkelijker naar andere plekken
- Als het de horeca helpt, waarom niet?
- Ben je van alle sores af
- Ben je van veel gedoe af
- Bespaart tijd en frustraties
- Beter voor de horeca
- Betere controle en voor Horeca eigenaren minder rompslomp
- Betere naleving van richtlijnen
- Bij kermis oid is het fijn om bij verschillende horeca aan te kunnen sluiten
- Centrale controle en duidelijk op alle lokaties
- Centrale functie waarmee je overal in de Horeca binnenkomt
- Controle op 1 centrale plek
- Controle verloopt soepel
- Dan heb je 1 centraal punt waar goed gecontroleerd kan worden en dan scheelt het de ondernemers weer tijd aan de deur
- Dan hoeft hje bij kroeg in, kroeg uit niet iedere keer je corona barcode te laten zien
- Dan hoeft je als je op meer "controle"plekken naar binnen wilt niet iedere keer je app te laten scannen...
- Dan hoeft je maar 1 keer je telefoon met QR code te laten zien. En het is voor de horeca niet zo'n gedoe.
- Dan hoeft je niet iedere keer je app te laten zien
- Dan hoeft je niet iedere keer je QR code te laten zien. vooral op drukke middagen avonden is dat makkelijk.
- Dan hoeft je niet overal je corona check app te laten kijken
- Dan hoeft je niet steeds de check app te gebruiken
- Dan hoeft je niet telkens opnieuw je QR-code te laten zien

- Dan hoeft een kroegbaas niet iedere keer te scannen bij binnenkomst maar kan het bandje getoond worden. Als bezoeker heb je ook meer vrijheid om naar
- Dan hoeft niet iedere keer gecontroleerd te worden, scheelt tijd voor klant en horecaondernemer
- Dan is het duidelijk
- Dan is ook duidelijk wie zich wel heeft laten vaccineren en wie niet.
- Dan kan men save uit
- Dan kun je bv met carnaval overal zo binnen lopen
- Dan weten we precies, wie geen /wel corona heeft,
- Dan wordt er tenminste gecontroleerd. Nu helemaal niet
- Dat je niet elke keer als je wilt gaan eten of drinken dat je de telefoon erbij moet pakken. Soms vergeten mensen hun telefoon en dan kunnen ze al niet binnen!
- Dat je zo kunt controleren
- Dat scheelt de horeca weer tijd, ze hoeven niet iedereen steeds opnieuw de QRcode te controleren.
- Dat verhoogt de kans dat horeca houders controleren
- De controle gaat vlotter en gemakkelijker
- De controle is dan eenvoudiger uit te voeren
- Dit is beter controleerbaar
- Dit is voor zowel de consument alsook het personeel in de horeca etc een vriendelijke methode
- Duidelijk
- Duidelijk en controleerbaar
- Duidelijk en eenvoudig
- Duidelijk en makkelijk in praktijk uit te voeren
- Duidelijk voor de ondernemer en veel minder controle werk. Nadeel zou kunnen zijn dat mensen onderling bandjes ruilen
- Duidelijk wie gevaccineerd is, geen discussie
- Duidelijke . geen onnodige discussie bij ingang
- Duidelijkheid (2x)
- Duidelijkheid, nu worden de regels vaak niet nageleefd. Polsbandjes zijn wel fraudegevoeliger dan QR code
- Een eenvoudige manier om controle uit te voeren
- Een hoop gedonder minder...
- Een keer QR-code laten zien en dan is het polsbandje te gebruiken. Scheelt ook tijd en geld voor de horeca.
- Eenmalige controle als je uitgaat
- Eenvoudig
- Eenvoudiger in gebruik. Versnelt de check.
- Eenvoudiger te controleren
- Effectiever
- Enkel op 1 plek de controle. Geen discussie of andere vervelende situaties bij horecagelegenheden
- Er wordt niet gecontroleerd door de horeca
- Er wordt nu minimaal gecontroleerd
- Gaat allemaal wat gemakkelijker.
- Geeft direct duidelijkheid
- Geeft duidelijkheid en rust
- Geeft een relatieve vrijheid ook al is die maar 1 dag geldig en horeca hoeft geen deurwachters te organiseren
- Geen controle meer in horeca, te veel oponthoud.

- Geen gedoe met scheck in de cafe
- Geen gedoe overal aan de deur en daardoor meer bewegingsvrijheid. moet er wel op kunnen vertrouwen dat alles correct wordt afgehandeld.
- Geen lange wachtrijen
- Geen onnodige rompslomp
- Geen polsbandje niet naar binnen
- Gemak (2x)
- Gemak en stimulans om maatregelen vol te houden
- Gemak van controle
- Gemak voor cafe's etc om direct de gasten toegang te geven zonder eerst alles te moeten checken
- Gemak voor cafés en klanten.
- Gemak voor klant en uitbater horeca. wel belangrijk om fraude tegen te gaan.
- Gemakkelijk (3x)
- Gemakkelijk met in en uitlopen als je bijvoorbeeld een kroegentocht houdt
- Gemakkelijk om daarna even naar buiten en naar binnen te gaan
- Gemakkelijk voor iedereen
- Gemakkelijker
- Gemakkelijker bij binnenkomst
- Gemakkelijker dan QR code checken
- Gemakkelijker voor de Horeca en gemakkelijker voor de gasten
- Gemakkelijker voor de jeugd
- Gemakkelijker voor personeel
- Gevaccineerden hoeven niet telkens de QR code te laten zien. Minder te controleren
- Gewoon aan de regels houden en rekening houden met gevaccineerden. Niet gevaccineerden hebben geen recht van spraken
- Gewoon voor iedereen gemakkelijk.
- Goedkopere controle door horeca, die het moeilijk hebben gehad
- Handig
- Handig en werkdrukverlagend voor de horeca
- Handig maar fraudegevoelig
- Handig voor bezoekers en voor de horeca
- Handiger en sneller
- Heel goed alternatief voor de QR-code.
- Herkenbaarheid gevaccineerden
- Het gemak bij de horeca
- Het is positief en opbouwend maar is Horst hier niet te klein voor.
- Het kost de gast en de horecagelegenheid veel minder tijd omdat je de qr code niet telkens hoeft te scannen
- Hoef ik niet bij elke gelegenheid mezelf te bewijzen.
- Hoef je maar 1 keer je QR code te laten zien.. verder geen wachttijden meer en duidelijker voor al het personeel
- Hoef je maar 1 x de app te gebruiken en je hebt meer controle op je omgeving
- Hoef je maar 1x te controleren.
- Hoef je oo een dag maar 1 keer
- Hoeft er niet constant gecontroleerd te worden, maar wel controle bij uitgifte verplicht.
- Hoeft maar 1x je bewijs te laten scannen
- Hoeven we niet iedere keer de QR code te laten zien
- Ieieder weekend een andere kleur en die is overal dan geldig in Cafe's en restaurant!!

- IK ben laatst in Breda geweest en heb gezien hoe dat werkt, en dat beviel me goed. Verder heb ik nog altijd wel een probleem met het scannen van de QR code, maar dit heeft meer te maken met privacy. Dit omdat ik niet weet wat er allemaal met deze gegevens gebeurt. Dan zie ik liever een gecontroleerd controle punt.
- Ik vind het een goed idee dat er actief wordt gecontroleerd. nu gebeurt dat niet altijd. Aansluitend een polsbandje krijgen is dan erg handig. Ze moeten wel van dusdanige kwaliteit zijn dat ze niet eenvoudig zijn na te maken of dat iemand anders ze kan om doen.
- Indien je meerdere locaties bezoekt op een avond is een dergelijk polsbandje wel handig.
- Is eenvoudiger als je meer horecagelegenheden wilt bezoeken
- Is gewoon gemakkelijker als je van de ene locatie naar de andere wil
- Is handiger.
- Is makkelijker voor zowel uitbater als klant
- Is prima voor diegenen die meerdere plekken op een avond willen bezoeken
- Is toch een stuk veiliger.
- Ivm inenting
- Je hoeft niet twee keer op een avond je qr code te laten zien.
- Je hoeft maar 1 keer de code te laten zien . Voor de klant makkelijker . Voor de horeca ook gemakkelijker .
- Je hoeft niet bij elke horecagelegenheid in de rij te wachten om je app te laten scannen. Vooral als je meerdere gelegenheden op 1 dag bezoekt.
- Je hoeft niet steeds je qr code te laten zien als je van locatie wisselt
- Je kan op een avond meerdere horecagelegenheden bezoeken
- Je ziet ze meteen handiger dan met de telefoon.
- Juiste controle voor wel niet gevaccineerd
- Kan de doorstroom bevorderen.
- Klant en ondernemervriendelijk
- Kost minder tijd voor de horeca
- Kost minder tijd voor klant en bedrijf
- Krijg je een sneller door loop.en hoef je niet steeds naar de code of papier te vragen
- Kun je overal naar binnen en hoef je niet steeds de QR code te laten zien
- Laatst ook moeten doen op beurs, werkte prima.
- Lekker makkelijk. De app vind ik toch nog wel een gedoe.
- Lijkt makkelijk
- Lijkt me makkelijk met uit gaan. Hoef je maar 1x je Qr code laten zien
- Lijkt mij eenvoudiger dan de QR code
- Lijkt mij erg praktisch en gebruiksvriendelijk
- Maakt controle gemakkelijker.
- Maakt eea makkelijker en vooral een snellere doorstroming
- Maakt het allemaal eenvoudiger
- Maakt het handig om van locatie naar locatie te gaan
- Maakt het leven gemakkelijk meer open
- Maakt het makkelijker/sneller
- Maar 1 x checken, efficient
- Maar 1 x code laten scannen
- Makkelijk (8x)
- Makkelijk hoeft maar 1x de QR code te laten zien.
- Makkelijk als er meerdere locaties zijn.
- Makkelijk als je meer horeca wilt bezoeken
- Makkelijk als je meerdere locaties wilt bezoeken
- Makkelijk bij uitgaan, maar een keer per avond controle

- Makkelijk controleren
- Makkelijk te controleren
- Makkelijk voor gebruiker en horeca
- Makkelijk voor het uitgaanspubliek.
- Makkelijk voor horeca.
- Makkelijk, vooral bij grotere feesten, bv kermis, carnaval, uitgaansleven
- Makkelijke controle
- Makkelijker (2x)
- Makkelijker dan gebruik QR code denk ik
- Makkelijker om te controleren
- Makkelijker te controleren
- Makkelijker voor de horeca
- Makkelijker voor de horeca zaken
- Makkelijker voor de ondernemers en is ook goed te controleren door de horeca ondernemer
- Makkelijker voor het horeca personeel
- Makkelijker voor het uitgaan
- Makkelijker voor iedereen
- Meer gastvrijheid voor mensen die meer kroegen willen bezoeken op 1 avond en makkelijker voor de horeca ondernemers
- Meest klantvriendelijke systeem
- Men kan sneller toegang verschaffen
- Met evenementen werkt het ook altijd prima
- Minder belasting voor horeca en publiek
- Minder controle aan de deur
- Minder gedoe
- Minder kans op fraude en minder werk voor de horeca zelf
- Minder rompslomp
- Minder rompslomp dan scannen aan de deur
- Minder werk
- Niet iedereen is zo goed met de telefoon via app
- Niet iedere keer app tonen
- Om bovengenoemde reden
- Om de wachtrij te verkorten bij de ingang
- Om misbruik te voorkomen met corona besmetting
- Om verspreiding door niet gevaccineerden tegen te gaan
- Omdat dat gemakkelijk is voor diegenen die het dragen
- Omdat dat weer werkgelegenheid schept
- Omdat het makkelijk is een horecagelegenheid te bezoeken.
- Omdat je je niet overal elke keer je code moet tonen en ontlast het horeca personeel.
- Omdat uitroepen van corona zeer belangrijk is. En omdat er veel te weinig gecontroleerd wordt in de horeca. en omdat als er wett
- Omdat weer een aantal horecamensen lak aan de regels heeft en niet controleert. ik heb twee zaken bezocht waar niet gecontroleerd wordt (Griek Wilhelminaplein en Graag ter Horst)
- Ontlast de “kroegbaas”
- Ontlasting van de horeca
- Op een avond diversen café ' s bezoeken
- Op een plek kan de controle dan wel goed zijn. QR + ID
- Overzicht, praktisch
- Praktisch
- Praktisch en duidelijk

- Praktisch om snel ergens binnen te komen.
- QR code werkt niet als de telefoon geen internet heeft..
- Risico's volksgezondheid verminderen. Spreiding Covid tegengaan.
- Scheelt de horeca gedoe
- Scheelt een hoop controlewerk
- Scheelt een hoop gedoe voor de horeca zelf. Betere naleving van controles verwacht ik.
- Scheelt een hoop werk 'aan de deur'
- Scheelt een hoop werk voor de mensen die in de horeca werken
- Scheelt heel veel werk voor de horeca om alles te controleren
- Scheelt n hoop tijd,en boze gezichten
- Schept duidelijkheid minder rompslomp
- Simpele controle
- Slecht eenmalig qr tonen
- Slechts eenmaal een coronacheck, fijn voor de ondernemers
- Snelle doorstroming
- Sneller naar binnen. Met name bij activiteiten als: Boemelen, carnaval
- Snellere doorstroming en minder oponthoud bij de horecazaak.
- Snellere toegang tot eet en uitgaansplekken bij bijvoorbeeld kermis carnaval
- Spaart een hoop tijd met controle voor het horecapersoneel wat toch al schaars is
- Spaart tijd dus uren voor de horeca en gemak voor bezoeker
- Ter Bescherming van gevaccineerde
- Tijd besparen
- Tijd en ergernis besparend
- Veel gemakkelijker dan scannen
- Veel gemakkelijker te controleren.
- Veel handiger
- Verbetert de doorstroming, minder belastend voor Horecapersoneel
- Vergemakelijkt controle voor ondernemers
- Vlottere doorstroming
- Voor de besmetting van andere
- Voor het gemak.Geen rijen om de corona QR Code te laten zien.
- Voor mensen die meerdere horeca gelegenheden bezoeken is het handig, hoeven ze maar 1x de check-app te laten zien.
- Vooral waar meerdere horeca dicht bij elkaar zit is het handig
- Voorkomt wachtrijen bij de deur
- Weinig rompslomp
- Wel op vertoon eerst qrcode en indentoeteits papier off negatief testresultaat
- Werkt efficiënter en bezorgt de (horecagelegenheid) minder werk
- Werkt snel en effectief
- Werkt sneller
- Werkt.
- Word het personeel wat ontlast
- Zeker bij evenementen is dit een goed idee
- Zien ze meteen
- Zo is een keer voldoende om je QR-code te laten scannen , super handig tochh.
- Zo kan je dezelfde avond geen makkelijker naar andere cafés en als café zijnde denk ik dat het controleren sneller gaat omdat sommige al een polsbandje om hebben.
- Zo weet je dat er goed gecontroleerd wordt
- Zolang t betaalbaar blijft is t makkelijk
- Zorgt voor verlichting in de horeca

Weet niet (8%)

Toelichting

- Toelichting: • Dit past meer bij grotere kroegen straten in de grotere steden. Ik zie er wel veel positiefs in ivm het eenvoudiger controleren van half dronken personen.

1.2 Waarom vind je het een (zeer) slecht idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken? (n=186)

Op vraag "1.1 Waarom vind je het een (zeer) slecht idee om polsbandjes in de gemeente Horst aan de Maas te gaan gebruiken?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (95%):

- Als je 2x gevaccineerd ben mag je snipverkouden naar binnen en als je niet gevaccineerd ben maar je hebt geen klachten mag je niet naar binnen. Het is zo krom allemaal en totaal niet bewezen.
- Als we een heel horeca gebied zouden hebben waar mensen veel van plaats wisselen zou ik ja zeggen. Maar ik zie dit niet veel gebeuren behalve in Horst centrum misschien, verder bijvoorbeeld tijdens carnaval is dit wel ideaal in meerdere dorpen.
- Alsof het niet erg genoeg is dat we papieren moeten tonen om toegang te krijgen tot sommige locaties. Maar door dan ook een draagbaar kenmerk te geven aan de goedgekeurde personen draagt dit bij aan de verdeling en ondergang van de maatschappij.
- Antwoord zie vorige vraag
- App is voldoende
- Bang voor misbruik
- Ben tegen onderscheid van gevaccineerde en ongevaccineerd
- Coronamaatregelen gewoon afschaffen, het wordt te complex en de belangen zijn niet meer af te wegen en uit balans. Loslaten..
- Daar is horst te klein voor. Mensen gaan meestal naar 1 kroeg oid
- Dat de qr code gestand moet worden is al te veel van het goede.....om ook nog zichtbaar een bandje te gaan dragen gast mij te ver.
- Dat werkt polarisatie in de hand en roept conflicten op.
- De horeca heeft al genoeg ellende, de meeste polsbandjes kun je makkelijk namaken
- De oplichting zal uit de had lopen
- De QR Code met prik en testbewijs is controle en heeft allemaal niks met onze gezondheid te maken.
- De QR code is een tijdelijke maatregel. Niet de moeite waard dus
- Discriminatie
- Discriminatie zichtbaar maken (jodenster)
- Dit is een middel op de regel die niet deugd eenvoudig te omzeilen. Schaf de regels omtrent corona af en leer ermee leven.
- Een belemmering, neemt de bewegingsvrij af.
- Een polsbandje is prima als je een ticket hebt gekocht voor entree. Maar niet om je medische gegevens mee aan te tonen. In Horst niet en nergens niet.
- Er kan te makkelijk mee gefraudeerd worden.
- Er zou helemaal niet moeten worden gecontroleerd want de gevaccineerde kunnen even goed positief zijn!!
- Erg rastisch tegenover mensen, is mensen buitensluiten
- Fraude (2x)
- Fraude gevoelig (4x)
- Fraude gevoelig en niet noodzakelijk. Je gaat meestal naar een of twee locaties, dus de controle via de coronapas moet prima gaan
- Fraude gevoelig is al op meer plaatsen gebleken dus niet aan beginnen en gewoon een ander idee zoeken
- Fraude gevoelig.

- Fraudegevoelig (4x)
- Fraudegevoelig en corona app is toch al een hulpmiddel
- Fraudegevoelig en stigmatiserend
- Fraudegevoelig en zal slecht worden gecontroleerd
- Frauderen is te makkelijk
- Gebonden
- Geen noodzaak
- Geen qr code, geen bandjes
- Geen tweedeling
- Geloof niet dat dit dan waterdicht systeem is . en overall slingeren weer polsbandjes . ook kun je ze gemakkelijk af geven ndjes
- Gewoon de corona app gebruiken met I.D.
- Gewoon QR code en legitimatie laten zien. Polsbandjes te fraude gevoelig.
- Hadm is daar veel te klein voor. ze doen alsof ze Amsterdam zijn
- Heb zo wie zo moeite met het hele checkgebeuren
- Heb ik niet en wil ik niet. de qr-code is prima.polsband moet iedere dag opnieuw
- Hebben qr code.
- Hele qr code afschaffen. Het is een wassen neus
- Het aantal uitgaansgelegenheden in de gemeente is hier te beperkt voor, dit zou alleen maar voor extra kosten zorgen
- Het dorp is te klein hiervoor en de uitgaansgelegenheden liggen te verspreid van elkaar, denk aan de buun, de beurs, cafe cox die liggen niet in hart van het centrum en worden vaak door ouderen bezocht niet door de jeugd.
- Het gedoe en de verplichting terwijl de 1,5 mtr afstand houden alweer niet meer van belang is. Zolang overheden in Nederland respectloos omgaat met de bevolking vind je dat ook terug in de samenleving. g is .Iedere verplichting heeft zijn zwakke kanten.
- Het helpt allen bij de carnaval en kermis daarbuiten is het overbodig.
- Het is pure polarisatie
- Het verplicht bij je hebben van een QR is genoeg.
- Horst is te klein daardoor overzichtelijk
- Iedere keer moet er weer iets verzonnen worden omdat een deel van de goegemeente weigert mee te werken aan bestaande regelgeving. er weer
- Iedereen die uitgaat heeft een smartphone, belast het milieu niet verder met weer een stuk overbodig plastic
- Iedereen heeft de kans gehad om de coronaprik te halen. Degen die dat niet heeft gedaan vertrouwd op zijn imuunsysteem. De cornaprik geeft verhoogde weerstand. Daardoor is de coronachekapp overbodig.
- Ik ben een absoluut tegenstander van toegangsbewijzen.
- Ik ben tegen de druk die deze controle, het geeft bij jongeren gezondheidsproblemen.
- Ik ben tegen het coronabewijs.
- Ik ben voorstander van geen controle.
- Ik denk dat het stigmatiseren kan werken
- Ik vind dat een ernstige aantasting van de privacy
- Ik vind de qr code voldoende
- Ik vind niet dat we genoeg uitgaansgelegenheden hebben/groot genoeg zijn, om polsbandjes nodig te hebben. Als ik nu naar de kroeg ga dan hoef ik hem 1 keer te laten zien en als ik een bandje zou moeten halen ook maar een keer. Dus ik zie het voordeel er niet van in.
- Ik vindt het hele gedoe onzin en discriminerend tegen over de gene zonder QR code. Het heeft niks met de gezondheid te maken
- Ik vindt het niet meer Normaal hoe wij hier Onderdrukt Worden

- Ik wil gewoon een biertje gaan drinken in de krieg en nu moet ik ergens een festival bandje gaan halen. Niet fijn. Maar ik begrijp in een uitgaans straat ofzo is dit sneller natuurlijk. Maar horst aan de Maas heeft dit niet. Die paar kroegen in horst kunnen prima deur controles doen lijkt me.
- Ik zie de meerwaarde er niet van in.
- In grote steden prima. In Horst aan de Maas is het laten zien van QR code voldoende m.i. Geen extra organisatie nodig.
- In horst zijn vooral kleine horeca locaties waar men over het algemeen niet erg lang verblijft.
- Is fraude gevoelig. Het wordt hoog tijd dat de gemeente gaat handhaven op QR-code en id-bewijs. Werkt goed in andere landen. Ga eindelijk je werk doen.
- Is het zo dat als je eenmaal ergens gezellig zit dat je je niet naar een andere gelegenheid gaat. Ik denk dat de wij te klein voor zijn
- Is Horst veel te klein voor
- Is Horst veel te klein voor.
- Is ook mee te frauderen
- Is schijnveiligheid
- Je kan ze altijd namaken.
- Je moet toch de app voor elders hebben
- Jeugd heeft een "moderne" telefoon met QR code en identiteitsbewijs
- Kan gegarandeerd worden misbruikt, één persoon kan in meerdere cafés een bandje halen en verdelen onder zijn maten. Het is redelijk makkelijk om die af te doen en nagenoeg onzichtbaar weer om te doen. Dat gaat niemand zo precies controleren.
- Kan iedereen zien wie niet geeent is.
- Kan mee gefraudeerd worden
- Keuren van mensen op uiterlijk is altijd slecht, dat willen niet (denk hierbij aan de 2e w.o.)
- Kwats nog meer onderscheid.
- Laat ondernemer de keuze überhaupt mee te doen of niet
- Leidt tot extra afval
- Maakt te veel verschil in de keuze die mensen moeten mogen maken.
- Met evenementen snap ik dat maar in Horst stap je toch niet van de ene kroeg in de andere. Is niets te doen voor je jeugd
- Met QR code werkt prima
- Milieuvervuilend en de app zou voldoende moeten zijn. Scannen van de QR code duurt maar een paar seconden
- Misbruik
- Moet je dus altijd omhebben, ook op het werk
- Na gebruik hou je afval over. Slecht voor het milieu! Praktisch alle jongeren hebben een mobieltje en kunnen daarop hun QR-code downloaden. Het kost nauwelijks extra tijd om dat aan de ingang of bij de eerste bestelling te controleren. Dit heb ik ervaren in het buitenland waar her gemeengoed is en niemand er moeilijk over doet.
- Nergens voor nodig, mensen die niet gevaccineerd zijn lopen dan maar meer risico of blijven thuis.
- Niet nodig
- Niet nodig, we hebben de QR-code, lijkt me voldoende
- Om een kroeg te bezoeken ?
- Omdat er niet massaal van kroeg wordt gehopt.
- Omdat het hele beleid toch al niet waterdicht is, je kunt als ingeent persoon net zo goed ziek en besmettelijk zijn en besmet raken dus in principe ben je alleen veilig als je aan de deur een betrouwbare test verricht voor het naar binnen gaan. Het hele systeem is gebaseerd op schijnveiligheid. Dus een bandjes systeem levert geen meerwaarde op.

- Omdat het hele idee met controles van onze medische geschiedenis is tegen alle privacy wetten!
- Omdat ik het discriminatie vind
- Omdat ik vind dat iedereen welkom moet zijn ook mensen die niet gevaccineerd zijn.
- Omdat niet heel veel mensen gaan hopen op een avond. Maar meestal maar naar 1-2 of 3 plekken gaan.
- Omdat we zsm moeten stoppen met de beperkende maatregelen
- Omslachtig, duur en fraudegevoelig
- Onnodig veel rompslomp
- Onnodig, misschien bij evenementen wel een optie.
- Q r code minder fraude gevoelig
- QR code en polsbandjes allebei een heel slecht idee. Je sluit mensen uit en is nergens op gebaseerd. Mensen die gevaccineerd zijn zijn net zo besmettelijk als mensen die niet gevaccineerd zijn.
- QR code is niet de manier om toegang te regelen. Vaccinatie is geen garantie dat iemand niet positief is.
- QR code scannen gaat in andere landen heel snel en wordt overal toegepast zonder probleem !
- Qr code werkt prima niet complexer maken
- Qrcode check moet maar voldoende zijn
- SCHIJNVEILIGHEID
- Stigmatiserend
- Stigmatisering
- Stoppen met die onzin
- Te duur, niks mis met de QR code
- Te veel kans op fraude
- Te weinig zaken en verwisseling van kroeg naar kroeg
- Teveel werk voor een dorp.
- Totale onzin. Bijna iedereen is ingeënt. In supermarkten en winkels, musea en pretparken loop je met 1000den mensen op een hoop. Met 50 in de horeca is totaal geen ander risico
- Tweedeling
- Tweedeling van partijen
- Veel te fraude gevoelig
- Vind het discrimineren
- Vind het hele qr gebeuren waanzin en discriminetend.
- Voor onze (kleine) gemeente os QR code geen enorme belasting
- Waar zijn we toch mee bezig??
- Waarom wel, wat is de toegevoegde waarde
- Weer een uitzondering, app werkt prima . Voorbeeld is frankrijk . Niet zeuren gewoon doen
- Weinig uitgaansgelegenheden
- Werkt fraude in de hand
- Werkt weer misbruik in de hand en de getallen zijn in horst lang niet zo groot als in die grote steden
- Wordt al veel gezeur in horst over de QR code met name door mevrouw emons voor aandacht te trekken deze partijen voegen niets toe alleen maar ongelijkheid.
- Zeer fraudegevoelig
- Zichtbare discriminatie nog erger dan QR code
- Zie extra toelichting vraag 1 het druist tegen mij in om eerst te moeten bewijzen dat ik zogenaamd gezond ben voordat ik ergens aan deel zou mogen nemen.
- Zie hierboven

- Zie mijn operking hiervoor. Daarnaast ben ik van mening, dat het langzamerhand afgelopen moet zijn met de beperkende maatregelen. Een groot gedeelte is gevaccineerd of heeft corona gehad. De groepsimunitetis voldoende aanwezig. We zijn al 1,5 jaar bezig met beschermende maatregelen. Laten weten hier mee ophouden en verder leven.
- Zie toelichting vraag 1
- Zijn te vervalsen
- Zo veel uitgaansgelegenheden dat het vervelend wordt om iedere keer je qr code te laten zien
- Zoals ik aangaf. Nog meer afval dan we al maken. En wat voor gedoe geeft dat allemaal weer om een pols bandje te ontvangen steeds. Laten we die tijd aan nuttiger zaken besteden.

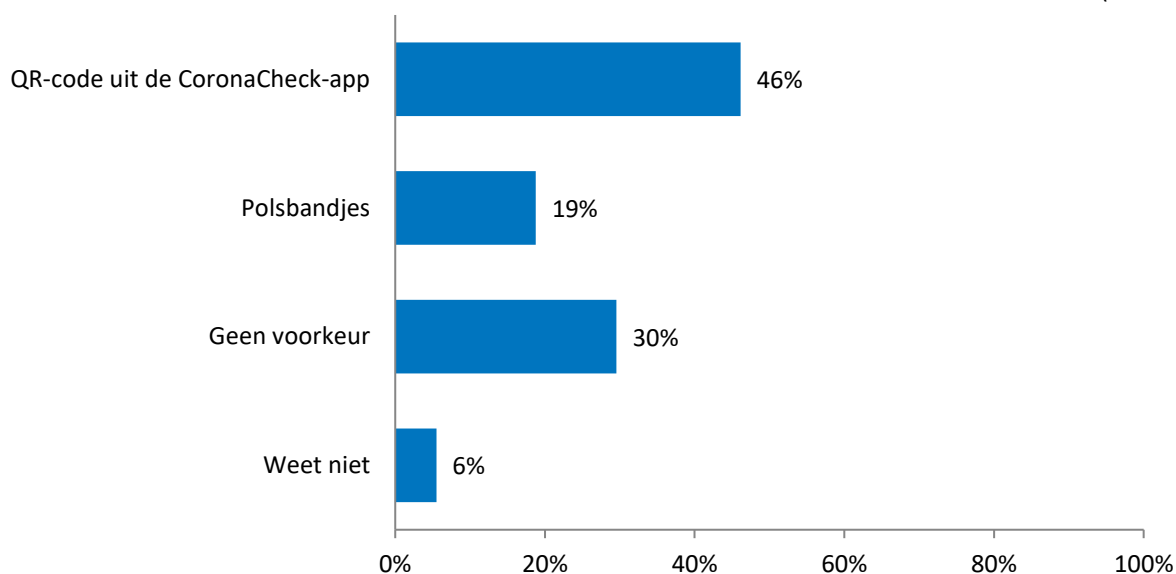
Weet niet (5%)

Toelichting

- Toelichting:
- Als een bedieningsmedewerker niet getest is (privé) mag hij wél werken maar als privé persoon niet zijn eigen kroeg bezoeken?????
 - Wie echt uit wil heeft dit er voor over.
 - Zie antwoord vraag 1

2 Waar gaat jouw voorkeur naar uit?

(n=660)



Op vraag "2 Waar gaat jouw voorkeur naar uit?" antwoordt 46% van de respondenten: "QR-code uit de CoronaCheck-app".

Toelichting

QR-code uit de CoronaCheck-app

- Bij bezoek aan één café of restaurant zou voor mij QRcode uit de coronacheckapp volstaan. Indien ik meerdere locaties zou willen bezoeken (bv. met een kermis of carnaval) zou een polsbandje handiger zijn.
- De QR Code vind ik al meer dan genoeg .
- De qr code wordt nu al heel slecht gevraagd Dit was in Horst centrum. soms kom je zo gemakkelijk binnen en controleren ze zo slecht.
- Door mijn leeftijd ga ik af en toe naar een restaurant of café en hier hoef ik geen polsbandje voor te hebben.
- E.v.t .met controle ID
- En dan een bandje als je gaat lopen naar andere cafe's
- Er is genoeg afval.
- Geen check lijkt me ook prima
- Geen extra werk, geen extra kosten.
- Gewoon niet moeilijk doen
- Ik denk dat dit de juiste controle is
- Ik ga niet snel naar meerdere locaties, dus ergens een keer de code via telefoon laten zien is geen probleem voor mij.
- Ik ga nooit naar meerdere gelegenheden op een avond, dus scan net zo lief bij de deur
- Ik kom alleen maar in restaurants waar keurig gecontroleerd wordt. Daar heb ik geen probleem mee, ben daar zelfs voorstander van. Maar ik kan me voorstellen dat het voor de café houders wel een stuk gemakkelijker wordt door polsbandjes.
- Liefst combi 1malig QR en dan polsbandje
- Liefst helemaal geen controle. Zolang je maar geen klachten hebt, anders wel testen. Je merkt snel genoeg dat iemand veel hoest of proest.

- Mijn echte voorkeur is zonder wat dan ook binnen kunnen lopen. Geen controles
- Niks mis mee om de QR code te laten zien.
- Omdat dit niet zichtbaar is. Maar mijn voorkeur gaat uit naar geen enkele check want voegt niks meer toe. De mensen die willen vaccineren zijn gevaccineerd intussen dus hoe lang zou je dan de check moeten blijven doen? Daar moeten we zo snel mogelijk vanaf.
- Polsbandjes zijn fraudegevoeliger
- Voor mij (70 jaar) is de qr code helemaal ok.
- Voor mij is een qr-code goes
- Vooral voor de jeugd zijn polsbandjes heel geschikt.
- Wat een gezeur over die app. Blijkbaar is het geen probleem om de hele dag op WhatsApp, Facebook, Instagram, etc. te zitten, maar een app laten zien zou lastig zijn. Je hoor toch ook niemand klagen dat je elke keer een bankpasje uit je portemonnee uit je broekzak moet halen om te betalen. Much ado about nothing! Ophouden met achterlijke alternatieven, gewoon de app gebruiken.
- Werkt prima en wordt in Europese unis overal gebruikt

Polsbandjes

- Makkelijker om te controleren.
- QR controle en polsbandjes, want zonder QR controle gaat het niet.
- Zie boven.

Geen voorkeur

- Allebei niet
- Geen uitsluiting van gezonde mensen
- Geen van beide.
- Gewoon kappen met die onzin
- Gewoon meteen bij de ingang naar binnen kunnen zonder eerst elders heen moeten gaan voor een bandje.
- Gewoon naar het oude normaal
- Gewoon zoals het was. Neem je eigen verantwoordelijkheid en leg dit niet bij de ondernemer neer.
- Hangt af van het moment. Bijvoorbeeld bij het boemelweekend is het handig. Bij een dag waar iedereen honkvast is voegt het niets toe
- Helemaal geen controle! Vaccin of geen vaccin!! Het lijkt op echte apartheid! Gemeente Horst aan de Maas moet zich schamen dat ze meedoen aan het verdelen van mensen: met en zonder!!
- Het is van de zotte om te moeten bewijzen zogenaamd gezond te zijn, wat gewoon weg onmogelijk bestaat gezien de mens onder alle omstandigheden altijd virussen en bacteriën met zich draagt! En het juist heel goed is voor het immuunsysteem om met elkaar in verbinding te blijven om elkaar te sterken en het immuunsysteem sterk te houden. Wat er nu gebeurd is dat het immuunsysteem van de mensen steeds meer verslechterd. Denk hier maar eens goed over na!
- Het normale leven moet weer terug komen. Geen QR code of polsbandje dat is een erg slecht idee en discriminatie.
- Hou op met die discriminerende onzin en laat eenieder vrij in zijn bewegen. Als men zich kwetsbaar voelt blijft men thuis.
- Ik heb gemerkt dat de er horeca gelegenheden zijn waar je zo naar binnen kunt, zonder controle, waarom dan een armbandje?
- Ik vind het over de top.

- Ligt aan de omstandigheden
- Mij lijkt QR-code en identiteitskaart voldoende
- Niet meedoen als gemeente aan verplichte QR code, is vrijheid ontnemen van vele mensen gevaccineerd of niet
- Niets. Lijkt allemaal teveel op het oormerken van mensen.
- Polsbandjes geeft ook weer veel afval vrees ik of niet?
- Qr code afschaffen. Het druist in tegen medisch privé gegevens openbaar maken en zorgt voor discriminatie. Mensen die gevaccineerd zijn kunnen net zo goed corona overbrengen
- QR code en polsbandjes allebei een heel slecht idee. Je sluit mensen uit en is nergens op gebaseerd. Mensen die gevaccineerd zijn zijn net zo besmettelijk als mensen die niet gevaccineerd zijn.
- Staat geen goede optie tussen
- Stop toch met die onderdrukking, Zolang jullie hier aan mee doen, stopt deze PLANDEMIE niet.
- We leven niet meer in een vrij land op deze manier.
- Weg met die coronacheck!

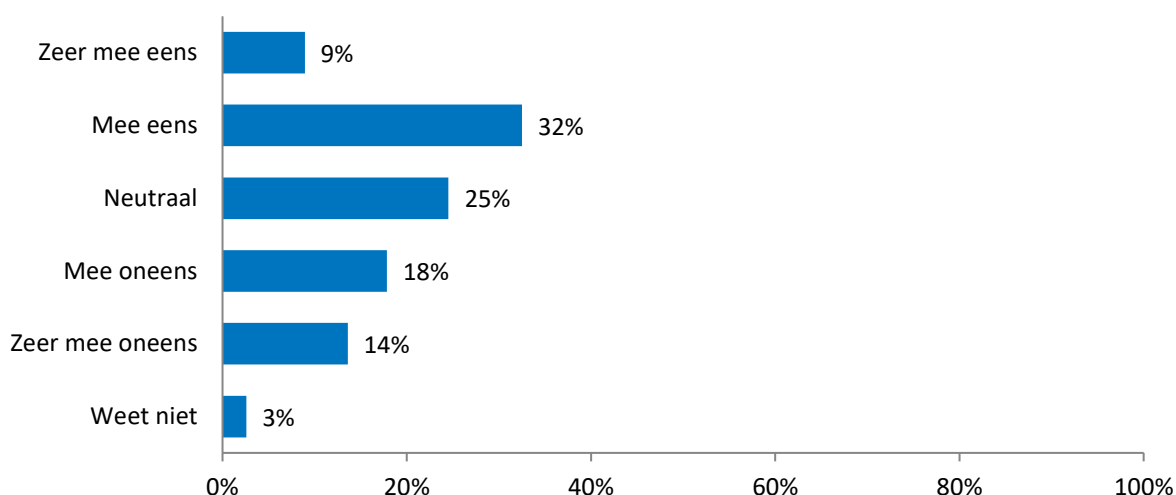
Weet niet

- Afschaffing
- Beide niet. Is fake veiligheid. Geprikte mensen kunnen ziek zijn en besmetten maar hebben met de qr code vrij spel. De gevaccineerden zijn dadelijk de groitste besmetters.
- Coronamaatregelen gewoon afschaffen, het wordt te complex en de belangen zijn niet meer af te wegen en uit balans. Loslaten..
- Er bestaat geen waterdicht beleid.
- Geen check. Mensen die zich hebben laten vaccineren zijn voldoende beschermd tegen de gevolgen. Of in ieder geval zo goed mogelijk.
- Geen controle aan de deur! Iedereen is van harte welkom.
- Geen medische apartheid, daar gaat mijn voorkeur naar uit
- Geen polsbandjes
- Gewoon géén controle en het onvermijdelijke laten gebeuren. Komt er toch wel van.
- Heb geen corona app maar 1 papieren
- Het ligt er aan waar en wanneer je het gebruikt. met grotere evenementen is een polsbandje wel handig denk ik. Voor enkel ergens te gaan eten vind ik het overbodig, en een extra kostenpost voor de horeca en/of gemeente.
- Ik ben tegen de handhaving, vaccinaties geven veel klachten bij jongeren mensen
- Ik hou niet van dit soort dwang maatregelen.
Omdat je met of zonder code niet weet of je corona hebt
Als je je niet lekker voelt blijf je thuis.
- Ik vind dat iedereen moet weten of hij wel of geen vaccinatie wil en dat is privé
- Meer respect voor je medemensen onderling en je verstand gebruiken om jezelf en anderen niet te besmetten.
- Voordeel van de app vind ik de betrouwbaarheid, maar is wel meer gedoe. Het voordeel van het polsbandje vind ik het gemak, nadeel de fraude gevoeligheid
- Wens niet aan de testsamenleving deel te nemen. Blijf dan veel liever thuis. Voor de horeca is het allemaal een strop.

3 'Het gebruik van polsbandjes is een veilige manier om toegang te krijgen tot horeca- en uitgaansgelegenheden'

(n=660)

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 3 antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Als er bij de uitgifte ervan goed wordt gecheckt op de qr code en identiteit
 - Maar dan moet men wel controleren. Dat is nu beschamend slecht
 - Mits er niet mee kan worden gefraudeerd.
 - Mits goede controle bij polsbandjes afgiftepunt
 - Voor het echte uitgaansleven lijkt me dit zeer goed.

- Mee eens**

 - Alleen met evenementen en je diverse horecagelegenheden bezoekt
 - De kans dat er misbruik van gemaakt wordt blijft wel een feit lijkt me.
 - Denk wel dat een polsbandje effect heeft
 - Een polsbandje is een veilige manier zolang de QR code check samen gaat met een ID check alvorens het eenmalige te gebruiken polsbandje omgedaan wordt door de controlerende partij. Verder kan met de QR code alleen ook fraude gepleegd worden.
 - Het moet een extra mogelijkheid zijn, geen verplichte vervanging.
 - Hoe voorkom je fraude??
 - Ja voor drukke uitgaansstraten in een stad wel, maar niet voor een dorp als Horst.
 - Ligt natuurlijk wel aan wat voor soort bandjes er gebruikt worden, niet dat ze makkelijk overgedragen kunnen worden
 - Mits de polsbandjes gewaarmerkt zijn!
 - Polsbandje is niet waterdicht maar op veel plaatsen wordt de corona app ook alleen even snel bekenen, zonder te vragen naar ID, soms zelf zonder te scannen.
 - Voor de jeugd zal het prima zijn . Niet voor 65 plussers
 - Wellicht fraudegevoelig, is deze makkelijk te gebruiken door iemand anders?

- Wij hebben niet meer de leeftijd om echt uit te gaan. Een keertje uit eten. Voor ons maakt het dus niet uit.

Neutraal

- Als er niet mee gerommeld wordt.
- Als het goed wordt toegepast. Polsbandje kan namelijk vrij makkelijk worden doorgegeven als je erop uit bent. Hoe groter de kroeg hoe lastiger, in de kleine kroegen weten de kroegbazen vaak wel wie ze gecontroleerd hebben.
- Controle gaat makkelijk maar een polsbandje is vlgns mij wel fraudegevoeliger. zeker bij een oppervlakkige controle. De combinatie OQ en ID is echter voor veel uitbaters te omslachtig waardoor er niet optimaal wordt gecontroleerd.
- Daar wordt ongetwijfeld ook mee gesjoemeld .
- De vindingrijken onder ons zullen wel iets vinden om het te "vervalsen". Ook dat is niet sluitend.
- Er kan natuurlijk fraude mee gepleegd worden
- Ik kan me voorstellen dat er mee gefraudeerd kan worden. En dat snap ik helemaal overigens. Met vaccinatie kun je net zo goed ziek worden en besmetten (zie ik bij collega's). Dus waar gaat het over?
Belangrijkste is: ik gun de horeca dat ze minder tijd kunnen stoppen in controleren van qr-codes, dus ben wel voor de bandjes voor degenen die uit willen gaan.
- Licht aan hoe het gebruikt
- Men vindt altijd een manier om ermee te "sjoemelen"
- Mits er goed gecontroleerd is
- Moet geen handel in polsbandjes opleveren.
- Ook met polsbandjes zal er mogelijk wel fraude optreden. Helemaal dicht timmeren lijkt mij een utopie.
- Polsbandjes worden ook vaak doorgeknipt en met plakband weer aan elkaar gemaakt....Dus ook redelijk fraude gevoelig
- Polsbandjes zijn zeker makkelijker te frauderen dan een QR code. Ook geloof vind ik dat een QR code scannen bijna geen moeite kost en bijna net zo snel is als een polsbandje.
- Veilig ja maar niet praktisch zie vraag 1
- Veiligheid voor wat: bom aanslagen? Besmetten kunnen we altijd gevaccineerd of niet gevaccineerd en dat is maar goed ook zo blijft ons immuunsysteem in elk geval gesterkt en actief.
Zelfs een polsbandje houd dit niet tegen, gelukkig. En klok lezen kunnen de virussen even min
- Verwacht vast wel weer een oplossing van handige mensen om dit te omzeilen.
- Werkt alleen bij echte goede strenge controle en niet van ons kent ons zeker op een dorp. Bierfestival bijvoorbeeld strenge controle bij ingang mensen komen van heinde en verre
- Zelf beseffen dat wanneer je je niet lekker voelt je thuis blijft.

Mee oneens

- Allemaal flauwekul. Alles is nu al vrij en je gaat nu alleen de horeca beperken. Je bereikt er niets mee. Horeca zo snel mogelijk vrij. Het virus hou je op deze manier toch niet tegen.
- Als je wil kan je het gemakkelijk belazeren. Hopelijk gebeurt het niet.
- Dan wordt daar weer in gehandeld
- Een polsbandje wil niet zeggen dat je geen corona hebt, je kunt het virus onder de leden hebben terwijl je je niet ziek voelt, maar wel niet gevaccineerde met een negatieve toegangstest kunt besmetten. deze laatste weten zeker dat ze negatief zijn en geen besmetting veroorzaken.

- Elke gevaccineerde kan nog steeds corona bij zich dragen en dus een gecontroleerde niet gevaccineerde besmetten. Waar is de veiligheid?????
- Er kan gemakkelijker mee gefraudeerd worden dan met QR code
- Fraude gevoelig (2x)
- Het is niet persé veilig; er kan mee gesjoemeld worden door creatieve personen.
- Ik denk dat mensen toch een manier vinden om het polsbandje aan iemand anders te geven, dus misbruik wordt gemakkelijker.
- Is handiger, zegt niks over veiligheid. Je kunt het virus, ook als je gevaccineerd bent, gewoon bij je dragen
- Je kunt met en zonder polsbandje of QR code het Corona virus bij je hebben of van iemand oplopen. En aangezien het verder nergens tegen beschermt, waarom zouden we dan over veilig spreken? Wat heeft veiligheid hiermee te maken?
- Men kan de polsbandjes ook "doorgeven "
- Nee, je kunt de bandjes makkelijker aan iemand anders geven
- Ook mensen die gevaccineerd zijn kunnen overdragen, weliswaar minder maar toch. Wil je hrt echt veilig hebben dan zou iedereen 24 uur tevoren getest moeten worden. Dat is absoluut onwenselijk dus beter om controle af te schaffen
- Polsbandje is ook fraudegevoelig.
- Qr onzin maakt het niet veiliger. Gevaccineerden kunnen ook besmet zijn en zijn juist algemeen onvoorzichtiger want gevaccineerd
- Schijnveiligheid net als app.
- Twijfel of het heel betrouwbaar is.
- Veilig is het nooit ook niet met de app
- Zijn toch altijd mensen die op een of andere manier er wel iets op vinden

Zeer mee
oneens

- Dit is schijnveiligheid.
- Geloof ik niks van . waarom is de qr ap en dan gemaakt .??
- Gemakkelijk tvoor fraude
- Heeft niks met veiligheid te maken, naar puur met gemak
- Het gebruik van QR-code of polsbandjes komt op het zelfde neer. Beter is van dat soort middelen af te zien, want het leidt op z'n minst tot vaccinatiedrang. Dat zouden we niet moeten willen. Er moet alles op ingezet worden om mensen te overtuigen dat vaccinatie niet gevaarlijk is en juist heel goed, m.n. ook vanuit solidariteit met de ander.
- Het is je reinste flauwekul
- Het is verschrikkelijk om mee te maken dat je bijvoorbeeld na een voetbal wedstrijd je nog even een cafe in gaat voor een biertje "met zijn allen" en dat één iemand naar huis kan omdat hij niet binnen mag, dit kan ethisch toch niet! Coronamaatregelen loslaten! Er zal absoluut niet veel anders zijn qua besmettingen dan nu.
- Hoezo veilig? Veilig waarvoor, voor wie?
- Ik denk dat een stempel van de horeca en uitgaansgelegenheden veiliger is!
- Ik kan hem aan iemand anders geven..
- Is en blijft schijnveiligheid daar door is de kans op besmetting in mijn ogen groter dan de anderhalve meter afstand
- Men kan ook corona krijgen van iemand die gevaccineerd is.
- Mij lijkt QR-code en identiteitskaart voldoende, al die poes pas erbij vraagt om problemen.
- Nogmaals ik vind het medische discriminatie en een vaccinatie hoort een vrije keuze te zijn. Niemand heeft het recht om te vragen of ik wel of niet gevaccineerd ben. Valt ons tegen dat ook Horst a/d Maas hier aan mee werkt

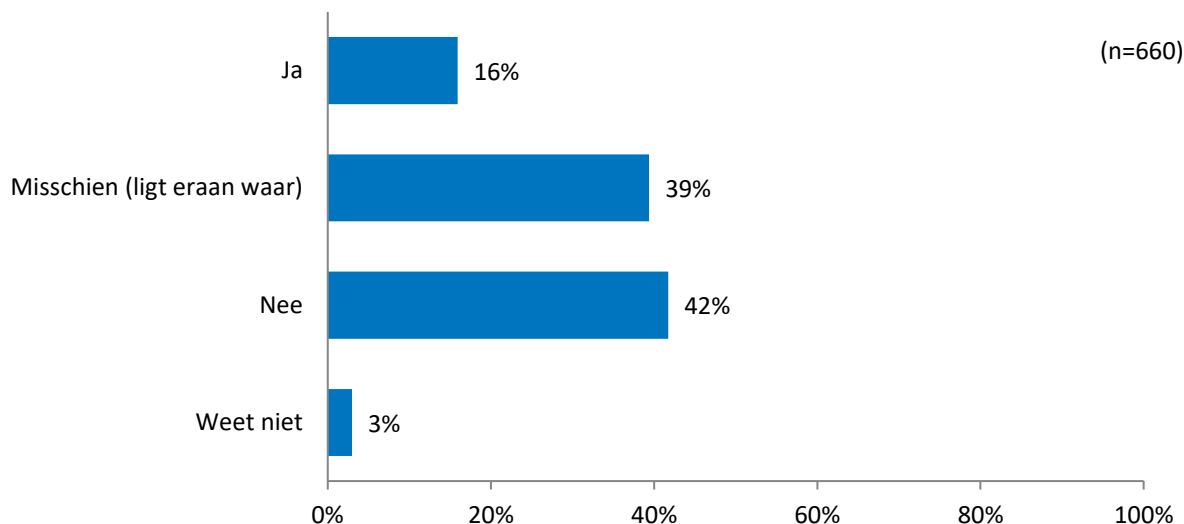
- Ook mensen met een groen vinkje kunnen virussen overdragen. Dus welke 'zekerheid' kopen we hiermee?
- Op geen enkele manier waterdicht.
- Polsbandjes of de corona-app is geen garantie dat er geen besmettingen kunnen plaatsvinden, gevaccineerde kunnen evengoed het virus overdragen.
- Qr code of stom bandje is puur voor de controle. Het sluit beide mensen uit. Dit heeft niks met gezondheid te maken
- Schijnveiligheid. Wie gaat dit allemaal controleren? Wie moet hier eigenlijk de verantwoording dragen? Toch niet de horeca-uitbaters hoop ik?
- Vriendjes politiek bij uitgifte vd bandjes of misschien zelfs chantage of bedreiging als men er geen recht op zou hebben
- Waarom is het niet veilig als ik, een gezonde vrouw van 54, sporter, met gezonde gewicht, die let op eten, drink niet, rook niet, doe mee aan yoga, ondernemer naar het café binnen kom? Vertel!
- Wat laten jullie je toch voor de gek houden.PLANDEMIE.Zoek ns op Soros,Bill Gates ,Fauci enz.Op tv en radio allemaal leugens.
- Werkt juist in de hand dat niet gevaccineerde mensen een polsbandje krijgen. Knippen en plakken
- Zeer gevoelig voor fraude. Worden waarschijnlijk budget polsbandjes die je zo kunt bestellen via internet
- Zie boven het verhaal van de medewerker.

Weet niet

- Ligt eraan hoe ze vergeven worden, als er grote rijen van te voren zijn, weet ik het zonet nog niet.

De locaties voor het ophalen van een polsbandjes kunnen verschillend zijn. In diverse steden zijn de ophaallocaties voornamelijk gevestigd in het centrum.

4 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?



Op vraag "4 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?" antwoordt 42% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja

- Als het niet anders kan, dan wel natuurlijk.
- Als je een kroegentocht wilt en kunt houden maken die paar meter extra niet meer uit.
- Centraal gelegen. Dicht bij horecagelegenheden
- Zoals eerder vermeld, Het is heel handig om te frauderen, je leent een bandje van een ander, plakt dit onzichtbaar vast, et voila!
- Zolang dat het in het centrum is waar het uitgaansleven is

Misschien (ligt eraan waar)

- Als je meerdere gelegenheden wil bezoeken is een polsbandje handig. Ga je bijvoorbeeld alleen uit eten in één restaurant kun je net zo makkelijk QR + ID gebruiken.
- Anders gebruik ik de coronapas.
- Hoever is het lopen?
- Ik ben niet meer zo'n uitgaanstype.
- Ik kom niet zo vaak in de horeca
- Ik vind dat elke horeca gelegenheid dat zou kunnen uitreiken. Als zij al de tijd nemen om een qr code te scannen kunnen ze meteen een polsbandje uitreiken
- Is ook afhankelijk. van wat er te doen is in het dorp! en of centrum
- Liefst gewoon een bandje bij de kroeg waar ik begin, meestal ga je toch maar naar 1 kroeg, maar voor carnaval zou het bijvoorbeeld handig kunnen zijn.
- Moet echt niet ver zijn, dan laat maar.
- Moet er geen kilometers voor moeten rijden.

- Ook dat ligt eraan, als ik gewoon wat wil eten, wil ik niet nog eerst ergens naar toe voor een polsbandje, maar gewoon lopend naar het dorp en daar ook meteen vooruit kunnen. Is het een groter evenement zouden er meerdere plekken moeten zijn om er een op te halen, dat is dan ook gepland, en daar heb ik geen probleem mee.
- Voor het bezoeken van één gelegenheid, acht ik gebruik qr-code-app zeer aanvaardbaar. voor "een avondje stappen" (bezoek meerdere gelegenheden) is polsbandje een uitkomst.
- Wil niet teveel hiervoor te gaan rijden.

Nee

- Dan blijf ik thuis
- Dan gewoon met QR code
- Een stempel op de pols lijkt mij veiliger
- Gemeente is veel te groot. En meestal ga ik toch maar naar 1 of twee horeca lokaties. Heeft geen nut om in horst een bandje te halen om in een kerkdorp te gaan uiteten
- Gezien mijn leeft je zal ik er geen gebruik van maken maar sta wel achter het idee
- Iedereen mag mijn Corona app controleren
- IK ben geen stapper, ga naar slechts naar 1 horeca uitgaansgelegenheid
- Ik ga nooit naar cafe's
- Ik ga nooit zo'n polsbandje halen om ergens binnen te komen ook geen QR code ik vind dit hele idee discriminerend en belachelijk dat ik moet kunnen aantonen dat ik gezond ben. Iemand met een geldig QR code die gevaccineerd is kan even goed nog iemand anders besmetten want die gene blijft niet thuis als hij of zij zich niet lekker voelt want zeg nou zelf ik laat me dat leuke feestje toch niet door de neus boren ik kom toch binnen ik heb een groen vinkje in mijn QR code. SCHIJNVEILIGHEID
- Ik heb een qr code
- Ik heb mijn telefoon gewoon bij me
- Ik houd het meestal bij 1 horecagelegenheid dus het polsbandje voegt dan niet veel toe
- Ik kom alleen maar in restaurants waar netjes gecontroleerd wordt, waar ik geen probleem mee heb.
- Ik verwacht naar 1 horecalocatie te gaan, en niet naar verschillende.
- Ik vind de qr code met id ook prima
- Ik wil eigenlijk gewoon overal gewoon naar toe als vrij mens zonder opleggingen van zogenaamde goed bedoelde beperkingen. En eerlijk is eerlijk ziekte hoort bij de mensheid erbij en gezond worden ook en sterven is ook een onderdeel van het leven zo zei het en niet anders. Het is onzinnig en mens ontterend om met zulke maatregelen het leven van de mens stuk te maken en in te perken het voelt dat het gewoon moedwillig gedaan word. En dat is niet goed te praten met geen enkele maatregel. Ook polsbandjes is net zo goed als vaccinatie niet de uitweg uit deze misère. Het is en blijft discrimineren van de mens in zijn hoedanigheid. En dat moeten we niet willen!
- Ik zou n ster laten maken,zoals bij de joden voor de mensen,die hier niet aan mee doen.Is t meteen duidelijk.STOP HIER TOCH MEE.
- Is reden om niet deel te nemen

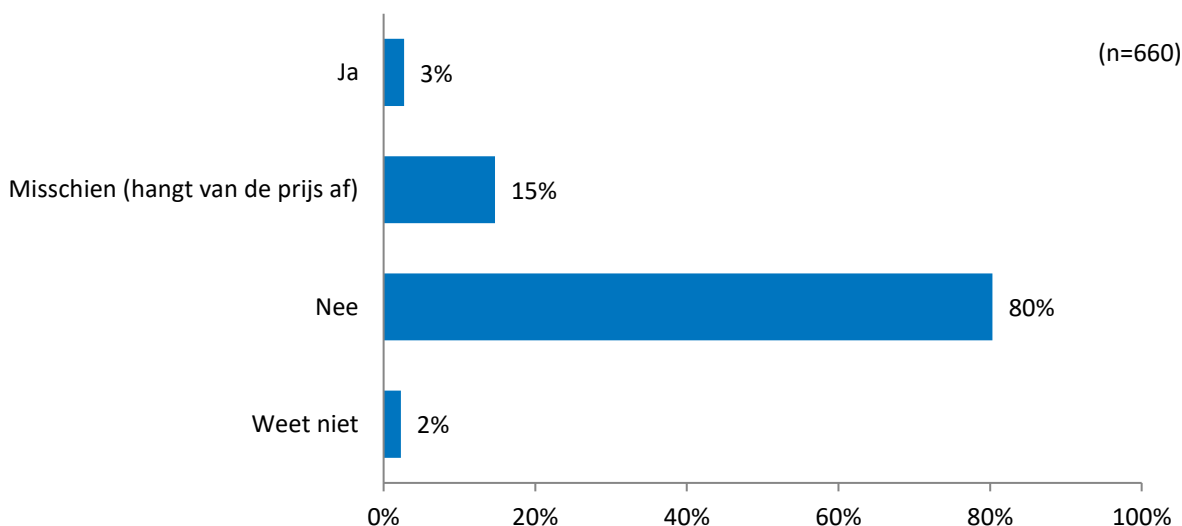
- Je kunt niet alles weten, het is gewoon rot als je zelf of iemand ergens niet binnen mag, niet welkom is, erg pijnlijk. Laat de coronamaatregelen los, er is weinig verschil qua verloop van de pandemie maar onze maatschappij wordt wel compleet ontwricht
- Liever niet. Ben zo al druk genoeg
- Nee absoluut niet . Ik heb toch mijn qr !!!
- Nee ik ga dan niet uit
- Normaal lokt de weinige horeca in Horst niet uit tot elke vijf minuten naar een andere gelegenheid. Heb je dus ook geen polsbandjes nodig. Misschien iets voor Carnaval (bij uitzondering)?
- Omdat het discriminatie is en dat is verboden in Nederland.
- Polsbandje halen? Nooit . Ik stop ook met het betalen van de gemeentelijke belastingen. Waarom zou ik betalen, als ik word uitgesloten uit maatschappij?
- Voor mij niet van toepassing

Weet niet

- Helaas kan ik hier niet antwoorden dat ik helemaal geen polsbandje of QRcode wens. Wat doen we elkaar aan vraag ik me af.
- Ik blijf gewoon op een lokatie zitten
- Ik ga niet meer uit omdat ik niet ben gevaccineerd. Voor mij geen horeca en uitgaansgelegenheden meer dus. Dus het maakt me niet uit of er een bandje komt of niet.
- Niet van toepassing voor mij; heb corona app
- Wie controleert of de polsbandje drager wel de rechtmatige eigenaar is. Volgens mij wordt het zo erg handig om een polsbandje te lenen.

Op dit moment zijn de coronapolsbandjes (nog) gratis. Stel dat de coronapolsbandjes geld zouden kosten.

5 Zou je bereid zijn om te betalen voor een coronapolsbandje?



Op vraag "5 Zou je bereid zijn om te betalen voor een coronapolsbandje?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> • Als dat betekent dat we weer samen kunnen zijn op een druk bezochte plek bij speciale gelegenheden. • Als het voor geschreven wordt wel natuurlijk. • Indien het fraude veilig gebruikt kan worden, had ik het er voor over. En ik vind niet dat die polsbandjes van gemeenschapsgeld betaald moeten worden. |
| Misschien (hangt van de prijs af) | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen als het een persoonlijk polsbandje is. • Als de prijs redelijk is anders niet • Bijvoorbeeld tijdens carnaval of dergelijke, maar niet tijdens een "normaal" bezoek aan restaurant of café • Hangt er geheel vanaf hoe het systeem wordt ingericht. Als misbruik erg eenvoudig is, en dus gratis, dan doe ik dat natuurlijk ook. Uit principe wil ik voor veel dingen niet betalen. Ben namelijk van mening dat wij als burger al genoeg worden uitgemolken. • Laagdrempelig houden om polsbandje te halen. Hoe simpeler, hoe makkelijker mensen bereid zijn om een bandje te dragen. Dus gratis |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Absoluut NEE, dan ga ik wel waar gewoon de prima werkende QR code wordt toegepast • Als je polsbandjes centraal uitgeeft, is er minder controle nodig. en dus kunnen er kosten gespaard worden, dat weer voor de bandjes gebruikt kan worden! |

- Als we ze dan toch moeten gaan dragen vind ik wel dat het gratis moet zijn. Laat mensen die een vaccinatie weigeren dan maar goed betalen voor een test als ze ergens binnen willen.
- Corona app is gratis dus moet een alternatief dat ook zijn
- Dan gebruik ik gewoon de QR-code op mijn mobiel
- Dan gebruik ik mijn coronapas.
- Dan kies ik voor de corona app. Belangrijkste reden om een polsbandje om te doen is om de horeca ondernemer te ontzien. Zo is in een tijd van personeelskrapte maar één keer een check nodig.
- Dan kun je bijna net zo goed een joden ster dragen. Zo ging dat toen ook. Nu is het een bandje.
- Dan kunnen we net zo goed de app blijven gebruiken. Kost niets
- De QR code is gratis waarom het polsbandje dan niet?
- Eigenlijk niet. Waarom betalen voor een bandje terwijl de app gratis is.
- Het controleren is niet mijn aangelegenheid. Dus voor mij is het nauwelijks een belasting het te laten zien.
Voor de uitbater van diverse gelegenheden kan ik me de voordelen voorstellen!
- Het is een een overheid (gemeente) beleid dat is dus geen vrijwillige keus van de burger dus dan mag de overheid de koste dekken, we betalen al genoeg aan de overheid.
- Het is voor iedereen van belang daarom moet de maatschappij (is de overheid) betalen. Ook van belang dat er landelijk 1 bandje komt
- Hoe durven jullie zo'n vragenlijst te sturen?! Zijn jullie de weg kwijt daar in Horst?
- Hou op zeg!
- Ik ga niet betalen voor een polsbandje absoluut niet
- Ik ga niet vaak uit en zou het wel kunnen betalen. Jongeren die meerdere malen in de week uitgaan zal het waarschijnlijk weerstand oproepen. Ik zou het altijd gratis houden
- Ik gebruik de QR-code, zoals het hoort. Ik zal niet in Horst naar een cafe of restaurant gaan als daar niet gewerkt wordt met QR-code en daarop gehandhaaft wordt.
Slappe zakken.
- Ik heb de Corona check app
- Ik heb een qr code
- Ik heb toch de Qr!
- Ik zou het een heel goed idee vinden als een polsbandje geld zou gaan kosten. Ik persoonlijk hoef geen polsbandje, maar het is me een raadsel waarom al dit soort maatregelen voor het vertier van mensen gratis zouden moeten zijn, waarom de overheid een alternatief voor de QR-code op basis van vaccinatie voor toegang tot vertier zou moeten vergoeden.
- Is een overheidsmaatregelen die het dan ook maar moet bekostigen
- Je kunt evengoed besmet zijn met corona.
- Laat de ongevaccineerde hier maar voor dokken. Wij zijn netjes gevaccineerd en werken mee aan een oplossing en dan moeten we ook nog gaan betalen voor een polsbandje. Het bandje is toch een besparing voor de horeca. Dan kunnen hun dit toch ook betalen niet!
- Met de qr code kan ik gratis naar binnen
- Met een stempel op de pols gedrukt, lijkt mij makkelijk en de kosten komen dan voor de horeca of uitgaansgelegenheid!

- Mijn QR code op de smartphone met eventueel ID-check is ook eenvoudig en kost geen moeite, geen geld, geen extra reistijd. Het is makkelijk om dat bij de ingang even te tonen.
- Nee hiervoor ga ik echt niet betalen,
- Niet betalen voor vrijheid
- Nog gekker, betalen om te bewijzen dat je gezond bent. Denk er eens over na wat hier allemaal staat. Alles uitschakelen en verder gaan met leven. Lang genoeg geweest. Uiteraard wil ik wel zeggen dat we niet met corona moeten "stooien", bijvoorbeeld als je ziek bent opletten in het contact met ouderen en zwakken, dat is en blijft onze eigen verantwoordelijkheid.
- Ook nog Betalen om je vrij te bewegen .Schandalig ,in wat voor Wereld leven Wij
- QR code is gratis
- QR code is ook gratis.
- QR code krijg je toch ook gratis?? Waarom dan een polsbandje betalen, als een QR code ook toegang geeft tot openbare gelegenheden??
- Voor iemand die een QR-code heeft zal het m.i. niet nodig zijn, dus waarom?
- Waarom daarvoor betalen terwijl de app gratis is...
- Waarom moet ik betalen voor A-Horecamensen en B- voor mensen welke zich weigeren te vaccineren
- Waarom voor iets betalen als de maatregelen door de overheid opgelegd worden hiervoor dient het door de overheidsmensen betaald te worden, die dit opleggen en wel uit EIGEN zak en niet van belastinggeld betaald te worden eens kijken hoe lang ze dit programma door willen duwen. Zoals meer van de overbodige corona kosten die er gemaakt zijn. Zouden we eigenlijk moeten terug verhalen op degene die deze maatregelen de wereld in geholpen hebben. Persoonlijk aansprakelijk stellen. En hen duidelijk maken dat angstmakerij niet werkt uiteindelijk! Heb vertrouwen en blijf in de LIEFDE voor elkaar en met elkaar omgaan!!!
- Waarom zo dubbel op papieren versie de QR op de telefoon moet voldoende zijn.
- Wat n domme vragen.GA NS EERST ONDERZOEK DOEN,VOORDAT JE HIER AAN MEE DOET. SCHANDALIG.
- Zeker niet
- Zeker niet voor deze onzin
- Zou ik zeker niet promoten, het werpt dan wederom een drempel op

Weet niet

- Indien nodig mag de organisatie je zou zijn om kostendekkend te werken
- Niet van toepassing voor mij; heb corona app
- Winkelen is de besmetting het groots
- Zie vorige toelichting

3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

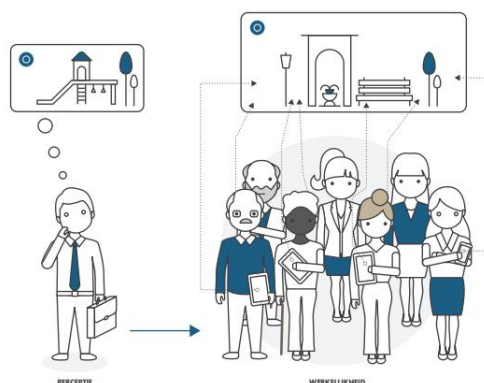
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

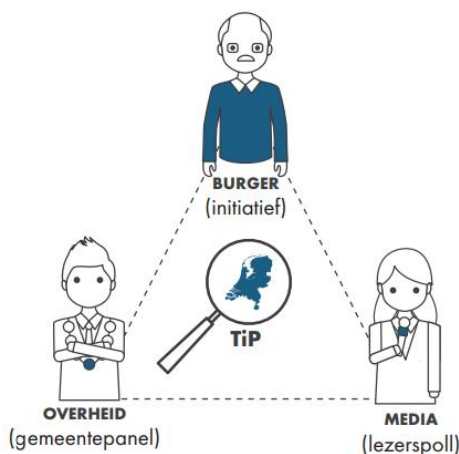
TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Vaccineren’, ‘Social Media’ en ‘Orgaandonatie’.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
 Herstraat 20
 5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.