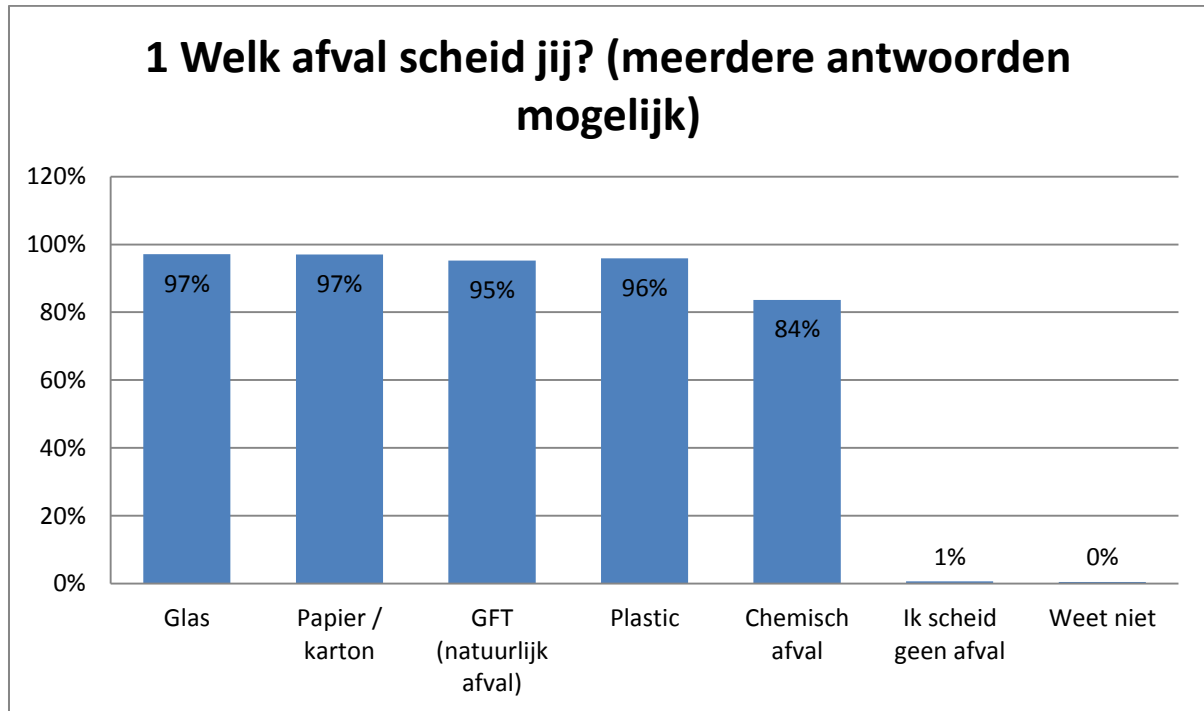


Afvalinzamelsysteem II

Onderzoekresultaten TIPHorstaandeMaas.nl

Afval

De gemeente kent verschillende afvalstromen.



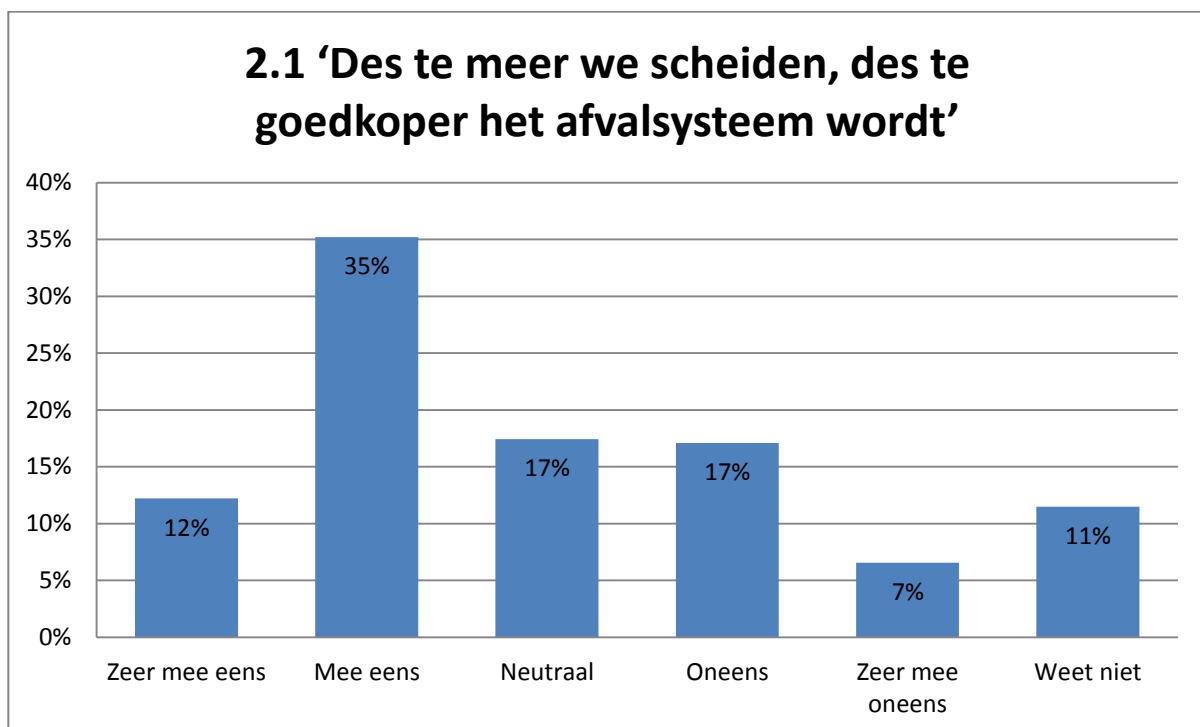
Toelichting

- Woon niet in HadM
- Restafval ook!
- Gft en karton scheiden gaat prima. Het overige mag van mij weer op de oude manier. Alles in de grijze container.
- Regel dat scheiden nou eens burgervriendelijk!
- Wij hebben een bedrijfscontainer
- Vervolgens nog; restafval - en blik en verpakkingen.
- Scheiden zou bijna verplicht gesteld moeten worden
- Nog nooit zo'n belachelijk systeem gezien als in Horst aan de Maas!
- Ik zou graag een milieustation in Horst zien waar we altijd naar toe kunnen gaan zoals b.v. in Venray. Zal zeker veel gebruik van gemaakt worden.
- Ik vind t super fijn om alles te scheiden. Een goed (beter) milieu begint bij jezelf ;-)
- Ik scheid alles wat mogelijk is
- Houd alles keurig apart. om het betaalbaar te houden voor een ieder is het misschien een optie om langs glasbak en kledingcontainer een gft en plastic/blik container te plaatsen. behoeft de vuilniswagen niet door alle straten en straatjes te rijden.
- Het systeem wat hier gehanteerd wordt vindt ik prima.

- Heel goed systeem. Prima gedaan gemeente.
- Heb toch liever de gewone container zonder al dat sorteren want het is er NIET goedkoper op geworden. Gewoon terugdraaien die hap en niet zo betuttelen.
- Gewoon alles
- En het werkt als je er enige aandacht aan besteed. Alleen nadelig is dat na het legen door de mensen van de ophaal dienst zijn de kleine bakken overal rondslingeren en zeker als het wat hard waait.
- Daarnaast ook nog tuinafval en kleding naar inzamelplaats
- Ben erg tevreden over de afvalinzameling in onze gemeente.
- Als ik lees dat Horst aan de Maas, de plastic bakken en/of drinkpakken/blik wil gaan controleren, of er geen overig RESTAFVAL in aanwezig is.....!! Als ik zelf niet de dader ben, maar iemand anders een dergelijke zak, bij mijn afval voor de deur deponert. Welk en wie zijn probleem is dit dan. Dit is wel een goeie he, laat de gemeente dit maar eens uitzoeken.
- Palstiek zakken voor melkpakken kunnen we goed un klein beetje voor betalen nu worden ze overal voor gebruikt

Het afgelopen jaar werd per inwoner 672 kilogram afval ingezameld. Daarmee wordt in Horst aan de Maas het meeste afval ingezameld van alle gemeenten in Limburg.

In welke mate ben je het (on)eens met de volgende stellingen?



Toelichting

1: Als het aan de bron gescheiden wordt kost later minder handelingen en kosten maar dan moet iedereen het goed doen. Daarom moet het ook niet te omslachtig zijn en niet te veel plaats innemen.

1: Dit zou in elk geval zo moeten zijn

- 1: Goede manier van scheiden, ik ben er trots op. 1 keer per week keukenafval op halen lijkt mij voldoende. Groenkorven leegmaken gaat niet goed, veel korven vernield. Wie gaat de korven betalen, de burger? De gemeente moet optreden tegen zulke aannemers en de schade verhalen. Vaak heb ik hierover een klacht ingediend maar zonder resultaat.
- 1: Zou het wel moeten zijn maar ik weet niet of de ophaler dan wel de goede berekening hanteert Mijn mening is dat het wel moet
- 2: Dat is toch de bedoeling?!
- 2: Men moet er wel voor zorgen ,dat je al je afval redelijk makkelijk kwijt kunt Is al een hele organisatie om thuis alles op te slaan de verschillende afvalstromen.
- 2: Scheiden maakt je ook bewust van hoeveel plastic verpakkingsmateriaal je koopt. Ook producenten moeten hier, in samenspraak met de doorgeschoten regelgeving, op aangesproken worden.
- 2: Toch moeten ze de bewoners ook maar eens waarderen en de kosten om laag brengen in plaats van duurder maken.
- 2: Totdat het te goedkoop wordt, dan gaan we meer betalen omdat we te goed scheiden.
- 3: Afwachten wat de komende jaren de kosten zullen zijn. Vaak de eerste jaren goedkoper en dan als iedereen er aan gewend is wordt het duurder voor de consument
- 3: Als er op teveel soorten afval gescheiden wordt. Wordt het ophalen misschien wel duurder, meer vrachtauto`s.
- 3: Dat weet ik eigenlijk niet, meer wagens nodig die vervuilen?
- 3: Heb ook het idee dat er (veel)afval van buiten de gemeente ingeleverd wordt. venray wordt afgerekend per leging container
- 3: Het scheiden op zich bespaart zeker kosten en (heel belangrijk) ook het milieu. Maar het ophalen en verwerken van dit alles - en hierbij alles meegeteld van km`s, inzet wagens, mensen e.d. kost meer dan wanneer er bijv. 1 x per week afval opgehaald wordt, door één en dezelfde wagen.
- 3: Hopende dat dit jaar het goedkoper wordt we scheiden al zoveel afval, mag wel wat tegenover staan
- 3: Ik kan me niet voorstellen dat het afvalscheiden goedkoper wordt. Het blijft een omslachtig systeem
- 3: Is dat ook zo???
- 3: ken de cijfers niet
- 4: Als het scheiden beter uitgevoerd word, dan word het ophalen duurder, helaas
- 4: Anders kan ik de gestegen afvalstoffenheffing niet verklaren
- 4: Dat is vorig jaar wel gebleken, we werden zo goed met afval scheiden dat we meer moesten gaan betalen.
- 4: De gemeente zal toch ergens de belasting centen vanaf moeten halen.
- 4: Des te beter we scheiden, des te minder restafval we overhouden. Doordat we minder restafval hebben, kopen we minder (dure) vuilniszakken, waardoor het voor de gemeente minder geld oplevert. Hierdoor zal het afvalstelsel juist weer duurder worden om kostendekkend te worden.
- 4: Eens zien, wanneer de Restafvalzakken, nu tien stuks a € 12,00. Zal niet lang duren, of deze worden duurder net als het vaste jaarlijkse tarief lasten.
- 4: Er moet dan ook vaker worden opgehaald en dat maakt het weer duurder. Ik weet ook nog niet hoe de leges 2014 uitpakken, maar goedkoper dan 2013 zal het vast niet zijn. En dan nog wat. Je kunt de prijs van de restafvalzakken wel niet meetellen in het gemeentelijk tarief, feit is toch dat als ik de buurt rondkijk, dat de meesten op jaarbasis naast de standaardleges nog eens ongeveer € 50,- kwijt zijn, om nog maar te zwijgen van de extra ritten naar de ijzerboer en de grof tuinafval inzameling. Het feit dat dit soort extra kosten niet in de gemeentelijke leges zijn meegenomen, betekent dus dat we duidelijk meer betalen dan de gemeente zegt.
- 4: helaas oneens omdat ik denk dat door het apart verzamelen de kosten meer worden.
- 4: Het afgelopen jaar werd het afvaltarief verhoogd omdat de inwoners te goed scheidde. Oftewel: gemeente heeft inschattingfout gemaakt waar de burgers voor op moeten draaien. Dus oneens met de stelling.

4: het afvalstelsel word duurder maar er is minder rommel in de toekomst wat het op de lange duur goedkoper maakt.

4: Het volledig gescheiden ophalen van afval kost logistiek gezien meer dan het opbrengt. Er zijn perfecte afvalscheiding installaties die sneller en goedkoper werken. Uiteraard niet voor al het afval.

4: ik weet niet of dit het geval is, als ik drie vrachtwagens achter elkaar aan zie rijden. de ene voor GFT, de andere voor plastic en dan weer een voor restafval.

4: Sommige stromen kunnen op verzamelplaatsen prima gescheiden worden waardoor enorm op logistieke kosten bespaard wordt.

5: .elke dag vrachtwagens voor een klein emmertje einde ..rest wat kost dat aan transportkosten katten en kraaien. .halen er eten uit die gooien die om op straat.

5: Er werd gezegd dat het nieuwe systeem een stuk goedkoper zou zijn en dat we minder moeten betalen, maar grote verbazing, dat we, ondanks goed afval scheiden we in een keer een stuk meer moesten betalen voor het afval. Hierbij ontbreekt mij dan de logica. We worden hiermee voor de gek gehouden door de gemeente Horst aan de Maas.

5: nu we erg goed aan het scheiden zijn, gaat het tarief van het afvalstelsel al na 2jaar sterk omhoog

5: Scheiden wordt tot nu beloofd met hogere kosten met andere woorden goed gedrag wordt ontmoedigd door de ophaalprijzen te laten stijgen. Slecht beleid dus.

5: Twee containers een voor restafval en een voor gft is het beste voor milieu. Makkelijker voor de mensen en VEEL goedkoper!!

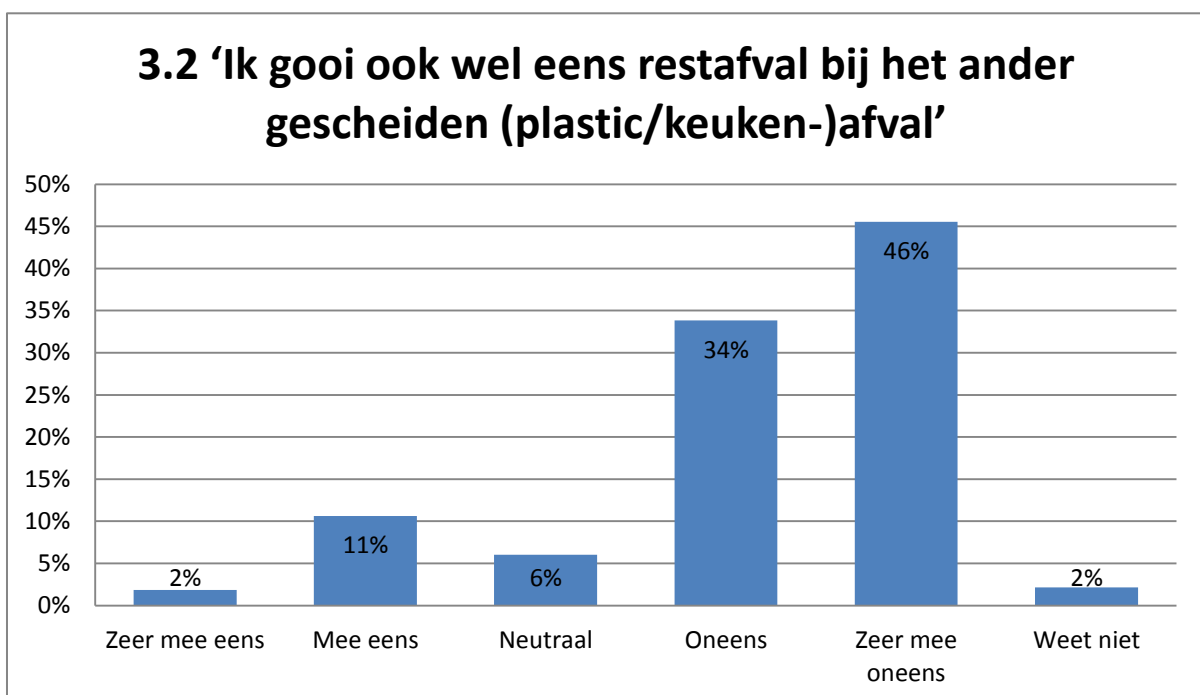
5: Wat een lariekoek. We laten het afval uit het buitenland naar hier verschepen en verbranden omdat we in Nederland zelf te weinig afval voor verbrandingsinstallaties hebben. Ons afvalstelsel is pure volksverlakkerij.

5: We moeten, volgens Birgit, juist meer gaan betalen want er komt, omdat wij het zo goed doen minder geld in het gemeentelijk laatje.

6: De totale afvalberg zal kleiner worden, dat is beter voor het milieu. Dit lijkt me intensiever en duurder. Maar als de afvalscheider alleen betaalt voor het restafval, dan wordt zijn bijdrage minder.

6: Wie t meest vervuult, zou t meeste moeten betalen, vind ik.

6: zo zou het wel moeten zijn!



Toelichting

2: Dan gebeurt dat per ongeluk. In ieder geval niet het aantal restafvalzakken (kosten besparen) te verminderen

2: Is soms lastig om te schijden

3: Tja, de verpakkingindustrie zorgt er wel voor dat afval scheiden zoals de gemeente dat wil een tijdrovende bezigheid is. Dus niet moeilijk doen, de gewone kliko terughalen.

4: Af en toe een snoeppapiertje...

4: Gaat altijd apart

5: Als je doet scheiden moet je dit ook echt doen

5: Andersom wel soms.

5: Dan heeft het scheiden toch geen zin!!

5: ik weet uit ervaring dat plastic verwerken zeer moeilijk gaat als er organisch spul tussen zit.

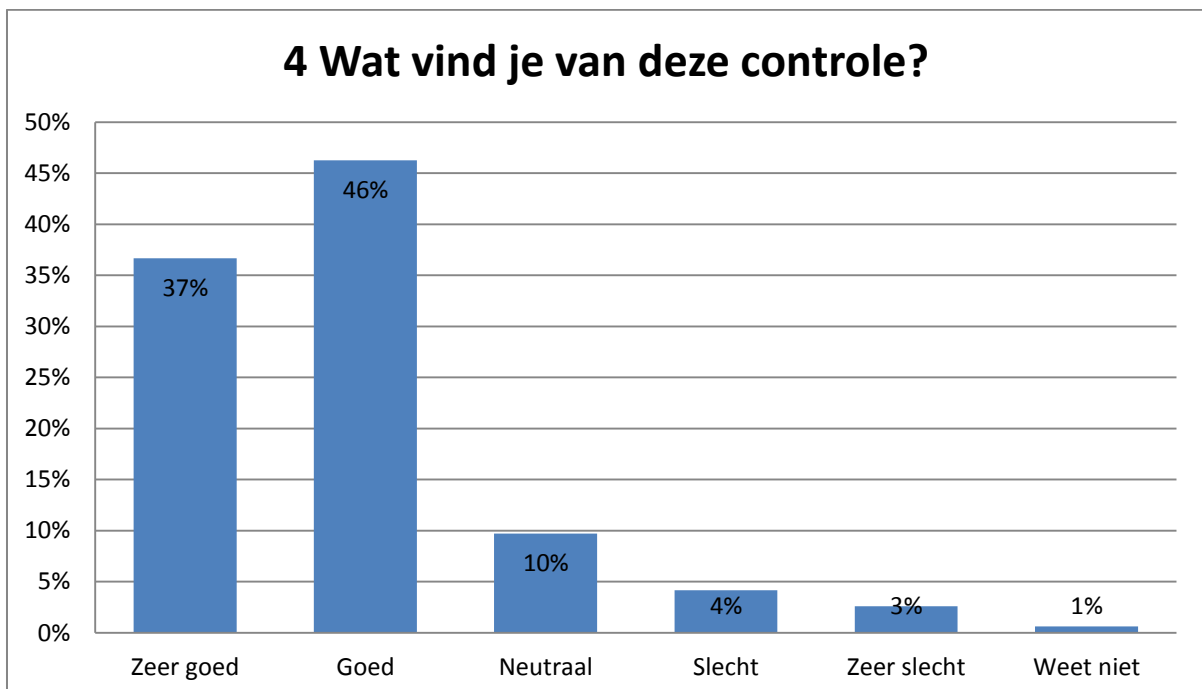
5: Nee ik gooi alles bij de juiste afval

5: U denkt toch niet, dat burgers, na de dreigementen van de gemeente over vuilniscontroles gaan zeggen dat ze het afval dumpen? Dat doen ze wel maar u bent toch wel naïef als je met deze enquête denkt de boosdoeners te achterhalen. Anoniem? Ik geloof er nu niets meer van. Groeten De superscheider

5: Wij proberen alles zo goed mogelijk te scheiden anders heeft het geen nut.

5: Zie punt . 2

Gemeente Horst aan de Maas gaat de komende tijd plastic containers controleren om te bekijken of hier niet ook restafval in zit.



Toelichting

- 1: Als je niet wil scheiden oké, maar betaal dan voor je afval.
- 1: Als we allemaal goed scheiden zal dit ook de kosten positief beïnvloeden.
- 1: Anders heeft het alsnog geen nut en worden de processen dadelijk weer duurder doordat er toch nog een scheiding/ controle na het ophalen moet plaatsvinden.
- 1: Dan speel maar politie, het is ook zo gemakkelijk om je niet aan de afspraak te houden en als men toch iets moet betalen voor een paar zakken, hoe bekrompen kun je zijn.
- 1: mensen die dit doen zouden beboet moeten worden
- 1: Overtreders een dikke bekeuring kadoo doen .
- 1: Prima
- 1: Wel jammer dat het nodig blijkt te zijn.
- 1: wij vinden dat er op de rest ook gecontroleerd mag worden zoals op het groen afval end. want vaak zien we bij de grote groencontainers in de wijk er plastic enz inliggen terwijl dit allemaal wordt opgehaald en halen dit er geregeld uit.
- 1: zou niet nodig moeten zijn, maar schijnbaar wel, anders gebeurde dat niet.
- 2: .een contoleur moet ook betaalt worden. .die zal dat niet. .gratis doen voor een vet salaris dus net alle die man met. .die honden toiletten en geen honden belasting schande.
- 2: Alleen de container staat aan straat en als er iemand anders dan iets in doet is wel erg vervelend en vooral als ik daar de boete voor krijg.
- 2: Als je als gemeente staat voor scheiding van afval, moet je er ook op toe zien dat dit gebeurt.
- 2: Als ze dan toch iets willen controleren, laten ze dan ook maar eens kijken hoeveel nog bruikbaar voedsel met het GFT afval wordt weggegooid. Schijnt per persoon gemiddeld 47 kilo per jaar te zijn. Daar mogen ze van mij een extra belasting opzetten van € 10,- per kilo. Kun de gemeente mooi als extra subsidie aan de voedselbank geven!
- 2: controle op hierop is voor sommige mensen nodig
- 2: echter men kan een `eigenaar` van een container niet beboeten omdat als de container buiten op straat staat iedereen iets in de container gooien kan. Controleren is misschien wel een optie maar ik vrees erg tijdrovend, hoog in de (personeels)kosten en weinig resultaat
- 2: Het is nog te weinig bekend hoeveel het kost als er verkeert gesorteerd word. het hele systeem word duurder en wie moet dat betalen.
- 2: Het zal wel nodig zijn, anders zou er niet gecontroleerd moeten worden
- 2: Ik vind alleen de zakken voor restafval veel te klein en vond de container voor het restafval veel beter. Hier kon meer in.
- 2: jammer dat dit nodig is!! wegen de kosten tegen de baten op!
- 2: mits er dan ook actie ondernomen wordt wanneer dit anders is....
- 2: Vooral de groenafval-korven worden gebruikt om complete bomen met wortel en al weg te gooien.
- 2: Wel jammer dat het nodig is,
- 3: denk dat dan meer aandacht mag gaan naar welk plastic er niet in mag. Ik twijfel soms of een bepaald stuk plastic nou wel/niet mag.
- 3: en dat kost niets extra !
- 3: ik scheid veel maar ondanks kan er altijd een kleinigheid in de verkeerde zak komen.
- 4: elke voorbijganger kan iets toevoegen aan je container
- 5: Belachelijk. De gemeente luistert niet naar haar burgers. Regel de afvalophaal burgervriendelijk, zonder die imbeciele bakjes, zakken en ander gerei. Dit kan beter!
- 5: Ik betwijfel of dit echt gaat gebeuren. De vuilnismannen gaan echt niet elke container nakijken of er iets van restafval tussen het plastic zit, dit kost hun veel te veel tijd.

5: Ik vind dat dit niet kan ivm privacy!!!!!!

5: In het afval zitten ook privé zaken waar niemand iets mee te maken heeft denk b.v. aan blisterzakjes van de medicijnen of andere gevoelige plastic verpakkingsmaterialen. Hoe moeten we dat anders weer aanbieden.

5: uit onderzoek van Tip Horst aan de Maas blijkt dat de helft niet tevreden is met dit systeem. Iedereen zou er wel na een paar maandjes aan gewend zijn, maar dit is dus niet zo. Er wordt met deze uitkomsten niks gedaan.

5: Wat een onnozelheid. En daarna zeker de kroegen inspecteren op het alcoholbeleid. Pure waanzin, waarbij de burgers over enige tijd nog minder te zeggen hebben dan in N-Korea. De overheid waakt!

5: Zorg voor een ander afvalbeleid! Dan hoef je dit niet te doen, kost weer extra geld, en dit mag de burger weer betalen!!!

6: dan zal het wel nodig zijn. Ze zullen dit niet voor niets doen. HOe krijg je het systeem wel water dicht.

6: Zie punt . 2