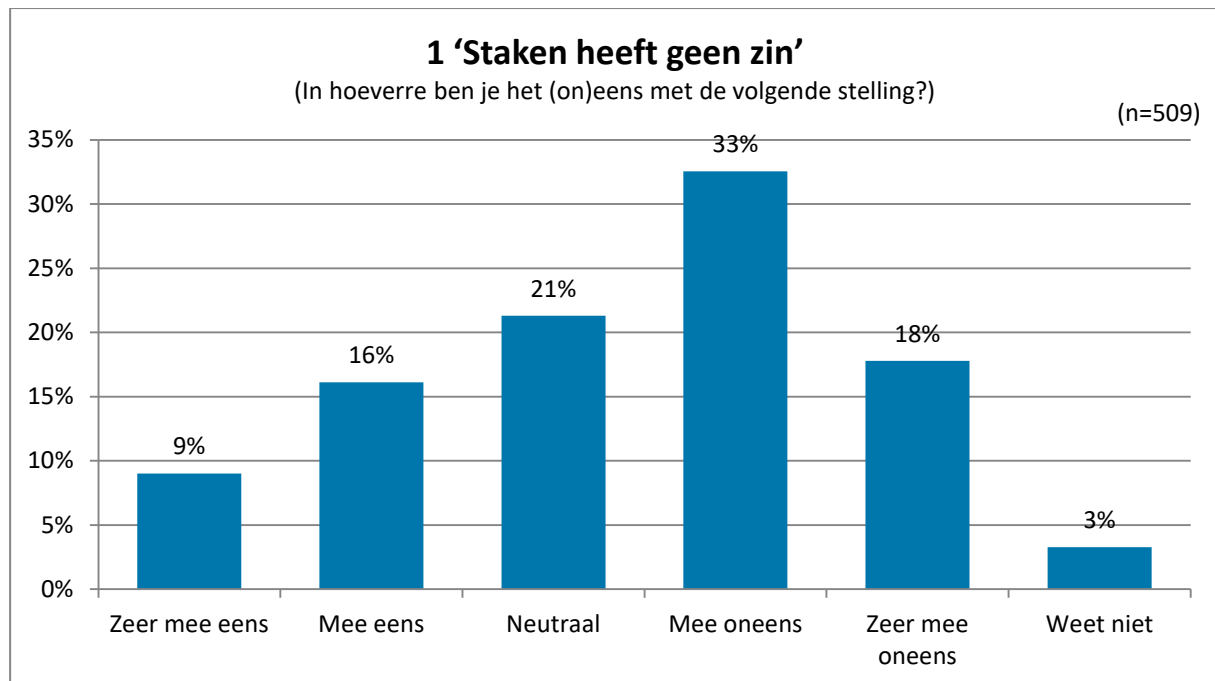


Stakingen

Een staking is een vorm van protest om kracht bij te zetten aan de wensen van de werknemers. Het onderwijspersoneel heeft diverse keren gestaakt voor onder meer hogere lonen. Ook het openbaar vervoer heeft onlangs gestaakt.



50% is het (zeer) oneens met stelling 5 'Staken heeft geen zin', 25% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (33%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als men gaat staken worden de gewone mensen daar weer de dupe van en die kunnen er niets aan doen.
De personen die het moet raken staan op een hoger level en raak je daar dus niet mee
 - De verkeerden worden de dupe
 - Geven zelf het slechte voorbeeld voor de kinderen
 - Het zijn (meestal) de onschuldige burgers die er de meeste last van hebben en wat levert het onder de streep op?
 - Ik ken leerkrachten die buiten hun normale uren thuis nog veel extra zaken moeten doen voor school en s'avonds is er ook vaak nog wat te doen ouderavonden rapporten maken enz. Buschauffeurs zijn momenteel te druk hebben geen tijd voor een beetje rust
 - In dit geval werden veel ouders er de dupe van ,doordat ze opvang moesten regelen. Wij dus ook. En er werd zelfs 2 keer gestaakt!
 - Publiek onvriendelijk staken heeft geen zin. Het zorgt juist voor een getatoeëerde imago. Goede Pr vanuit je beroepsgroep is belangrijker. Een wetgever is, heel terecht gevoeliger voor commentaar van de klant dan van personeel.
- Mee eens**
- Het is in Nederland als er gestaakt wordt toch meestal het laatste middel om een probleem onder de aandacht van de politiek en werkgevers te brengen.

- Ik neem aan dat er een goede rede is om te staken anders deden ze dat niet.
- Staking treft vaak mensen die er geen belang bij hebben.
- Wanneer overleg ophoudt is staken een goed middel om te proberen het doel te bereiken. Als voorwaarde: Dit moet in redelijkheid gebeuren

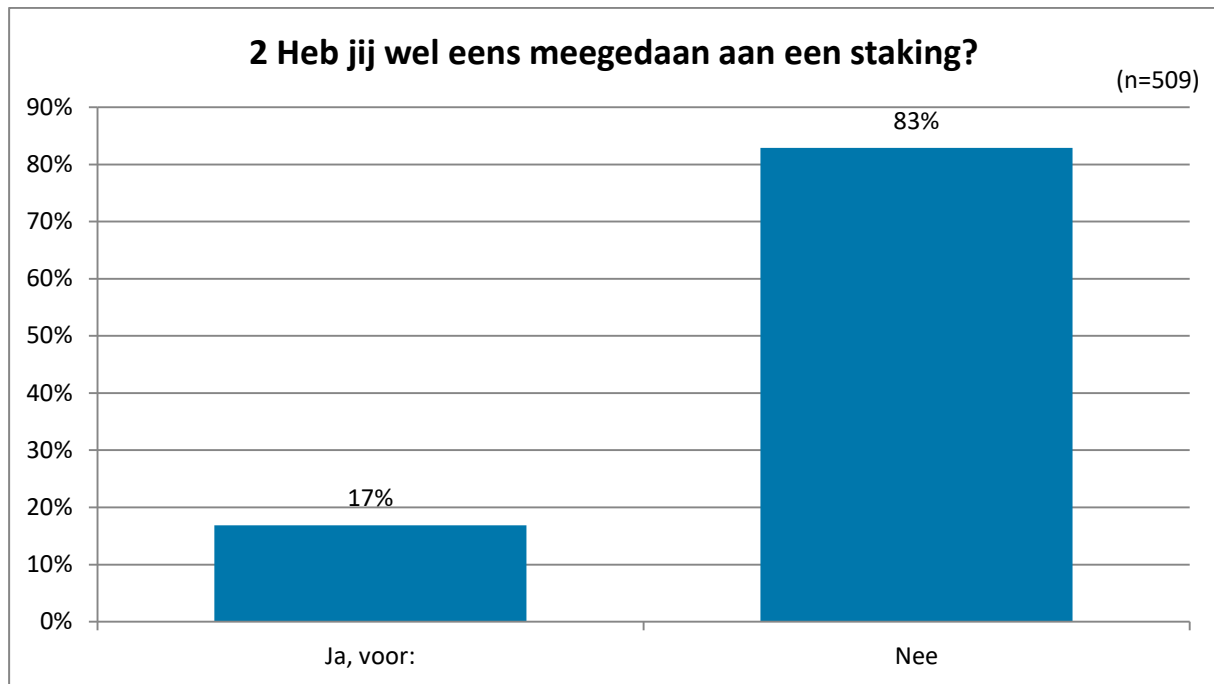
Neutraal

- Als de staken geen zin heeft of niet kan en de kleine man zijn stem niet mag laten horen dan worden deze nog verder het moeras in gedrukt door de grote heren of te wel de graaiers.
- De aandacht wordt even getrokken maar of er iets mee gedaan wordt dat is de vraag.
- Het heeft zin omdat het een signaalfunctie heeft maar het signaal wordt alleen opgepikt als er voldoende onderbouwing is, en middelen zijn, om aan de 'eisen' tegemoet te kunnen komen. Soms volgt er een 'dode mus' zoals nu na de stakingen in het basisonderwijs. Eenmaal E 8000,- voor een school om de werkdruk te verlagen: dat is toch een lachertje?
- Ik moet eerst weten of dit terecht dan wel onterecht is. Wat verdienen leerkrachten nu in relatie met wat ze daadwerkelijk werken in vergelijking met het bedrijfsleven. Dit zou ik dan graag zwart op wit willen zien.
- Openbaar vervoer is oke. goed maar scholen vind ik niet goed dit moet doorgaan.
- Staken heeft zin als je de juiste mensen raakt met de staking.

Mee oneens

- Als iedereen hieraan mee doet sta je sterker en geef je een duidelijk signaal af
- Als sommige beroepsgroepen niet hadden gestaakt was er niks mee gebeurt .Maar er zijn ook beroepsgroepen waar ook extra hulp nodig is maar die niet kunnen staken .
De verpleegzorg en ouderenzorg b.v.
- De gemeenschap is heel afhankelijk van dergelijke instanties.
Wanneer men deze mensen niet naar behoren waardeert, vind ik dit zeer terecht !!
Deze mensen staken niet zo gauw.
- Elke Nederlander mag staken. Dat recht heeft men. Volgens mij is er de voorbije decennia weinig gestaakt in Nederland. De huidige stakingen waren niet alleen voor hogere lonen: Arbeidsomstandigheden/werkdruk spelen een zeker zo belangrijke factor. Door lonen niet mee te laten groeien in tijden waarin het beter gaat met de economie, creëert men loon-vacuüm dat wordt opgevolgd door een krapte aan werknemers op de arbeidsmarkt. Werknemers die financieel niet meegroeien in betere tijden zullen op zoek gaan naar ander werk dat wel wordt gehonoreerd.
- Het gaat ten koste van (groot)ouders; en reizigers
- Het is een recht en middel om je doel te bereiken, wel proberen tot een compromis te komen
- Het is goed om voor je rechten op te komen.
- Het openbaar vervoer vind ik een lachertje. Ik ben momenteel 72 jaar, vroeger zaten de bussen vol, en moest ik altijd staan, nu in deze tijd rijden de bussen met lucht, er zit maar anderhalve man in. Het openbaar vervoer moet de helft goedkoper gemaakt worden.....Ook het onderwijspersoneel moet niet klagen, ik ken leraren die van de 52 weken, 13 weken vrij hebben.
- Ik denk dat het wel zin heeft, maar of ik het wenselijk vind is weer wat anders.
- Moet echter niet ten koste gaan van burgers, kinderen etc. Dan kun je beter een protestmars en/of manifestatie houden in weekend.
- Om iets onder de aandacht te brengen kan staken een middel zijn. Je stem laten horen aan een groot publiek. Vaak wordt er dan toch (weer) onderhandeld.

- Staking dupeert mensen die dit niet rechtsstreek kunnen oplossen
 - Wel kleinere klassen de groepen zijn te groot .
- Zeer mee oneens
- De lonen zijn prima. De werkdruk is zeker niet hoger als elders in het bedrijfsleven. Vergaderen veel te veel
 - De mensen zijn altijd de dupe
 - Door juist met z'n allen te staken bereik je meer dan dat je in je eentje iets probeert te veranderen. Ik ben blij dat er weer meer tegengas wordt gegeven. De laatste jaren heeft maar een heel klein gedeelte van de bevolking bepaald hoe wij met ons allen moesten leven. En dat werkt niet is duidelijk gebleken. Veel van wat opgebouwd is, is in een sneltreinvaart afgebroken.
 - Heeft wel degelijk zin. Dan HOREN ze je tenminste.
 - Staken heeft geen zin, om veranderingen of hogere beloningen te kunnen krijgen helpt staken niet. De regering heeft de koers uitgezet en daar wijken ze minimaal van af.
 - Staken heeft zeker zin om de nadruk op het probleem te leggen en er aandacht voor vragen. Wanneer de bevolking er duidelijk op tegen is dat er gestaakt wordt krijgt men het ook te horen. Denkt men ja deze werknemers hebben wel ergens gelijk wordt het geaccepteert.
 - Ultiem middel werknemers tegen werkgevers pogen rechten te ontnemen of niet willen betalen.
 - Veel sociale hervormingen en betere lonen zijn het gevolg van stakingen.
 - Volgens mij is staken het enige machtsmiddel wat werknemers hebben. Als overleg niet meer baat, dan moet naar dit laatste middel gegrepen worden. We kunnen dan wel klagen dat er overlast van hebben (kinderen zitten thuis: onderwijs, reizigers worden niet vervoerd: openbaar vervoer) maar laat ook eens zien waarom er gestaakt wordt. De laatste jaren gaat het alleen nog om de overlast die wij er van hebben. Maar ooit willen we zelf ook staken, dus gun die ander de staking ook.
- Weet niet
- Staken is teken van zwakte in onderhandeling
 - Staken treft vooral mensen die er niets aan kunnen doen
 - Vind ik een hele moeilijke. In principe vind ik staken niet echt verstandig, maar ik heb ook nog nooit het gevoel gehad dat ik met de rug tegen de muur stond.



83% antwoordt "Nee" op vraag "6 Heb jij wel eens meegedaan aan een staking?."

Ja, voor:

- Behoud van werk.
- Beter landbouw beleid
- Beter loon (2x)
- Beter loon in het onderwijs (30 jaar geleden)
- Beter onderwijs (4x)
- Beter onderwijs/cao
- Beter salaris onderwijs
- Betere arbeidsvoorwaarden
- Betere arbeidsvoorwaarden.
- Betere cao (3x)
- Betere CAO (2x)
- Betere cao in de zorg
- Betere zorg
- Bouw cao
- CAO bedrijf
- Cnv
- De Bakkers
- De land en tuinbouwers
- Depex ooyen
- Diverse doelen
- Dynamiek Scholengroep
- ☐ 16,00 in de hand in plaats van F-16 in de lucht. Staking tegen de aanschaf van de F-16 straaljagers.
- FNV landelijk
- Fnv metaal
- Functioneel leeftijds ontslag
- Goed onderwijs, salaris en dat er nog mensen de stap naar dit geweldige beroep willen maken

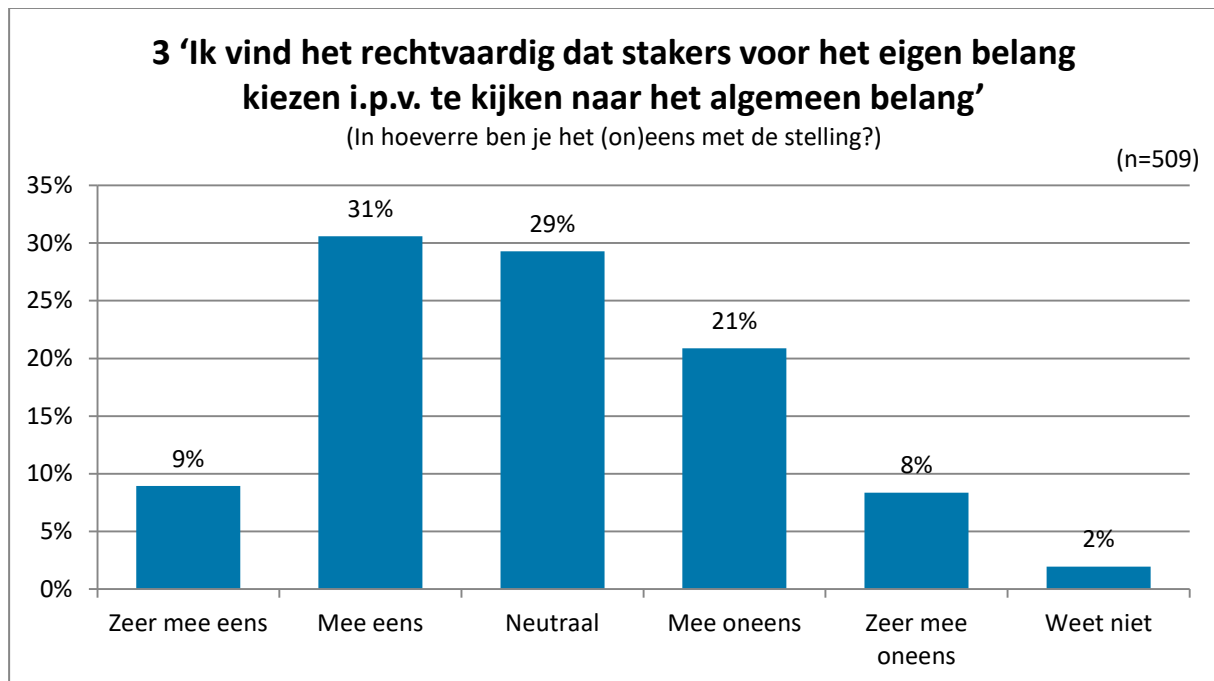
- Hoger salaris en vermindering werkdruk
- In Den Bosch kwamen de boeren bij elkaar. Minister van Aartsen heeft ons 25% van onze dierrechten afgepakt
- Invoering Tweede Fase, tegen dus ipv voor
- Jeugd uitkeringen
- Leraren, minder werkdruk
- Loon politie
- Meer geld in de zorg
- Meer loon en betere arbeidsomstandigheden
- Meer loon in de gezondheidszorg
- Meer loon voor de zorg
- Minder werkdruk
- Minder werkdruk in het basisonderwijs
- Minder werkdruk onderwijs
- Om een directeur te wippen
- Onderwijs (12x)
- Onderwijs salariering
- Ook voor meer en eerlijker loon
- P.s.z.
- Postnl
- Primair onderwijs
- Salariering welzijnswerkers
- Salarissen en werkdruk in het onderwijs (MBO)
- Salarisverbetering zorgmedewerkers
- Solidariteit met collega's
- Studenten
- Studentenbudget
- Verpleegkundigen
- Verpleging
- Verpleging en verzorging
- Voorkoming faillissement
- Werkbehoud tijdens een reorganisatie
- Ziekenhuis Horst moet blijven
- Zorg (2x)

Toelichting

- Ja, voor:
- Ca 20 jaar geleden was het voornemen om de WAO af te schaffen, hiervoor zijn we uit protest naar Het Malieveld in Den Haag geweest
 - Dit had een negatief resultaat
 - Met tractoren enz. de weg op en naar het gemeentehuis, alles stilgelegd voor betere prijzen voor land-en tuinbouw produkten. Het heeft totaal maar dan ook helemaal niets opgeleverd.
 - U schrijft dat het,, kan zijn" dat buitenstaanders de dupe zijn. Meestal wordt deze overlast geaccepteerd als men goed op de hoogte is van de problemen. Zie de staking(en) in het onderwijs en gezondheidszorg.
- Nee
- Als er een rede voor was in mijn branche dan zou ik zeker staken.
 - Altijd bij kleinere werkgevers gewerkt en de problemen onderling op kunnen lossen.
 - Die keuze heb ik gelukkig nog nooit hoeven maken.

- Ik ben van mening dat er betere middelen zijn om verandering te bewerkstelligen. Zeker in de publieke sector is stemmen op de juiste partij een beter middel
- Is nooit van toepassing geweest.
- Omdat het niet nodig was .
- Stond alleen niemand durfde mee te doen.
- Was in onze tijd niet
- Wel met protest wandeltocht en demonstratie.s
- Wij hebben geen stakingsrecht
- Zelfstandiger ondernemer
- Zie antwoord bij vraag 5. en ik vind het een beetje kinderachtig. "als wij onze zin niet krijgen gooien we de kont tegen de krib"

Een staking is het individueel belang van de stakers. Dit individueel belang komt niet altijd overeen met het algemeen belang, zo kan het zijn dat buitenstaanders de dupe zijn van een staking.



40% is het (zeer) eens met stelling 7 'Ik vind het rechtvaardig dat stakers voor het eigen belang kiezen i.p.v. te kijken naar het algemeen belang', 29% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (31%).

Toelichting

- Zeer mee eens
- Als de rollen omgedraaid zijn spreekt men anders, wat is algemeen belang eigenlijk?
 - Als je het algemeen belang moet dienen, moet je eerst zorgen dat jezelf in goede conditie bent.
 - Als je niet goed voor jezelf zorgt kun je het ook niet voor anderen!
 - De stelling klopt niet. Ze kiezen voor het oog misschien voor eigen belang, maar uiteindelijk is het algemeen belang.
 - Deze mensen staken absoluut niet voor eigen belang. Wat meer waardering, ook in salariëring is zeer terecht.
 - Dit doe je juist om extra kracht bij te zetten
 - Gevolgen van staken bij grote werkgevers vloeien altijd over naar de rest van de samenleving.
 - Indien buschauffeurs staken is dat op de korte termijn (tijdens de staking) misschien niet het individuele belang van de reiziger, maar op de lange termijn heeft ook de reiziger er belang bij dat de chauffeur niet te veel druk heeft. Voor het onderwijs geldt hetzelfde. Zo geldt dat meestal voor stakingen. Die hebben ook een belangrijk maatschappelijk (positief) effect (en dus zijn ze veelal ook van maatschappelijk (= algemeen) belang. Meestal gaat het om de tegenstelling tussen werknemers (die fatsoenlijk behandeld willen worden) en werkgevers (die hun winst willen maximaliseren). Zeker in de huidige tijden, waarbij de winsten van de grote bedrijven in heel veel gevallen tegen de plinten aan klotsen en de lonen nadrukkelijk achterblijven is het van groot belang een meer evenwichtige ontwikkeling te bewerkstelligen...

- Zeker als de overlast zoveel mogelijk beperkt wordt.

Mee eens

- Als er voor eigen belang gestaakt wordt, zien en merken de mensen ook het belang van de staking. Er komt een maatschappelijke discussie uit voort, waardoor ook de politiek eerder in actie komt. Het is weleens lastig voor het publiek, maar ik geef b.v. de onderwijzers groot gelijk.
- Als laatste middel vind ik staken geoorloofd
- Beroerd is wel dat juist waar weinig wordt verdiend zoals in de zorg of bij de politie (de laagste rangen dan) men eigenlijk niet kan staken omdat dat mensenlevens kan kosten. Een beetje overlast vind ik daarentegen weer niet zo erg. Dus schoonmakers en vuilophalers, ga je gang!
- Daarom staak je. Als je alleen naar het algemeen belang zou kijken dan zou er weinig gebeuren. Vaak zorgt een staking voor een doorbraak, niet alleen in het eigen straatje maar ook andermans straatje.
- De werknemer mag naar eigenbelang kijken. Bij heel veel bedrijven het belang van winst belangrijker dan de zorg over hun personeel.
- Dit is helaas soms de enigste methode om de werkgevers te laten luisteren. Eigenlijk zouden dan alleen de werkgevers de dupe moeten zijn.
- Helaas moet het voor anderen pijnlijk zijn wil het in Den Haag doordringen dat er echt iets moet gaan gebeuren.
- Het eigenbelang kan ten goede komen van het algemeen belang.
- Ik denk dat de stakers zich wel bewust zijn van de consequenties voor anderen. Ik werk zelf in de gezondheidszorg en het was een heel geregeld om mensen die aan een demonstratie/staking mee wilden doen mee te kunnen laten doen. Je kunt de mensen die zorg nodig hebben niet aan hun lot over laten.
- In Nederland bestaat het recht op staken en alle rechten moeten we eerbiedigen. Waar is anders het einde?
- In principe klopt de stelling maar er moet wel een goede afweging aan ten grondslag liggen. En het moet een soort laatste redmiddel zijn.
- Middel en doel moeten in z'n algemeenheid redelijk met elkaar in balans zijn
- Mits het binnen de perken blijft en de staking voor een redelijk doel gebruikt wordt.
- Soms is er geen andere mogelijkheid meer om je individuele mening duidelijk te maken. Natuurlijk moet er geprobeerd worden de 'schade' voor het algemeen belang, zoveel mogelijk te beperken.
- Soms moet je ook voor je zelf op komen want andere doen dat niet
- Staken is veen het belang van alle werknemers (ook in het belang van de niet stakers) en niet alleen in het individueel belang zoals de vraagstelling suggereert!
- Tot in bepaalde mate, ik vind bijvoorbeeld niet dat het onderwijs 3 weken de deuren kan sluiten om hun doel te bereiken, maar wel zoals nu 2 dagen.

Neutraal

- Als je stakings"onderwerp" van algemeen belang is, hoef je niet echt te kiezen
- Bij een staking zal altijd het algemeen belang geschaad worden. Dit is inherent aan staken. Je kunt echter ook een staking uitroepen waarbij het algemeen belang zo weinig mogelijk geschaad wordt. Soms is dit niet realiseerbaar en dan ondervinden 'derden' ook hinder van de staking. Dan is dat maar zo. Ben wel van mening dat staken een laatste middel zou moeten zijn.
- Dit is per situatie verschillend
- Het gaat niet alleen om eigen belang, maar uiteindelijk ook om het algemeen belang. In beide gevallen is er sprake van een dienstverlenende rol. Burgers hebben belang bij tevreden medewerkers.

- Is er sprake van eigen belang dan dien je dit met je werkgever te overleggen tot dat je er uit bent, zo niet, kies voor een andere baan.
Is er sprake van een gemeenschappelijk belang zijn er ook wel andere manieren om je recht te halen. Staken is meestal in het belang van de vakbonden. Geen lid van de vakbond, dan dienen die ook gewoon te gaan werken.
- Je kunt het een doen zonder het andere uit het oog te verliezen!!
- Ligt er helemaal waarover het gaat en wat die belangen precies zijn
- Onderwijsstaking is een eigen maar ook een algemeen belang. De gevolgen voor de maatschappij zijn groot, educatief en financieel. Daarnaast belofte maakt schuld
- Soms is een staking het enige middel om een eis kracht bij te zetten. Hier moet heel zorgvuldig mee omgegaan worden, omdat bijvoorbeeld in het geval van de onderwijsstakingen, de ouders (en kinderen) hier de dupe van zijn. Zij moeten extra dagen vrij nemen of dure kinderopvang inschakelen. Of deze afweging afdoende is gemaakt in het geval van de onderwijsstakingen, kan ik niet beoordelen.
- Soms moet je voor je eigen belang kiezen om dingen duidelijk te maken
- Staken is een recht en dat juich ik toe. Stakers mogen voor het eigen belang kiezen, wat niet wil zeggen dat ze goed kunnen kijken op welke manier er gestaakt wordt zodat de 'gewone' burger er het minste last van heeft.
- Zeer situatie afhankelijk

Mee
oneens

- Afhankelijk welke beroepsgroep gaat staken
- Bij stakingen vind ik persoonlijk dat je altijd moet kijken naar het algemeen belang.
- Een staking is NIET ALLEEN voor individueel. Ook de meeste mensen, die hierbij betrokken zijn, zullen het merken.
- Iedereen mag voor zijn eigen rechten opkomen en staken is het ultieme middel om dat te doen. Soms is dat ook in het algemeen belang. Denk hierbij aan de publieke en semi-publieke sector (onderwijs, zorg, veiligheid, OV)
- Ik denk dat het bij een staking moet gaan om het algemeen belang. Dat dit voor overlast van een deel van de bevolking kan zorgen is niet leuk, maar soms onvermijdelijk.
- Ik denk dat staking in het openbaar vervoer anders kan, nl. mensen gratis laten reizen dus geen controle op vervoersbewijzen.
Staking van leraren prima! En er wordt teveel ophef gemaakt over ouders die thuis moeten blijven van werk om bij hun kroost te zijn.

Zeer mee
oneens

- Deze mensen kiezen niet voor eigen belang maar ook van de kinderen en de klanten van de bus komt het ook ten goede.
- Mensen in de zorg kunnen niet staken.
Staken is onzin.....praat met elkaar. Het leven is geven en nemen
- Moet per direct verboden worden
- Staken is in belang voor iedereen en je wordt er zelf misschien wel beter van
- Stakers kijken niet alleen naar eigen belang. Ze kijken naar het belang voor hun gehele Branche .

Weet niet

- Ligt eraan in welke branche het is. Voor eigen belang kiezen is niet altijd wenselijk.