



Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over vaccinatiebereidheid

4 december 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Vaccineren	5
3. TipHorstaandeMaas	20
4. Toponderzoek	21

Samenvatting

Vaccineren

Op vraag "1 Ben je als kind gevaccineerd tegen een of meerdere infectieziekten?" antwoordt 97% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 5.

Op vraag "2 Ben je dit jaar opgeroepen voor het halen van een griep prik?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 6.

Op vraag "2.1 Heb je de griep prik dit jaar gehaald?" antwoordt 66% van de respondenten: "Ja, dat heb ik reeds gedaan". Zie pagina 7.

Op vraag "3 Zou je je laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" antwoordt 41% van de respondenten: "Zeker wel". Zie pagina 8.

Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) zou je je wel laten vaccineren?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Ik wil mijn eigen gezondheid beschermen (80%)
2. Ik wil de verdere verspreiding van het coronavirus tegengaan (75%)
3. Ik wil de gezondheid van vrienden en familie beschermen (72%)

Zie pagina 11.

Aan de hand van vraag "3.2 Om welke reden(en) zou je je niet laten vaccineren?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Ik twijfel over de veiligheid van het vaccin (67%)
2. Ik twijfel over de effectiviteit van het vaccin (45%)
3. Ik ben bang voor bijwerkingen (35%)

Zie pagina 13.

Op stelling "4 Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(Zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoordt (34%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 15.

Op vraag "5 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt 46% van de respondenten: "Veel vertrouwen". Zie pagina 18.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 731 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerp	:	Vaccineren
Enquêteperiode	:	27 november 2020 tot 3 december 2020
Aantal vragen	:	8
Aantal respondenten	:	731
Foutmarge	:	3,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	4 december 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op 26 november 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

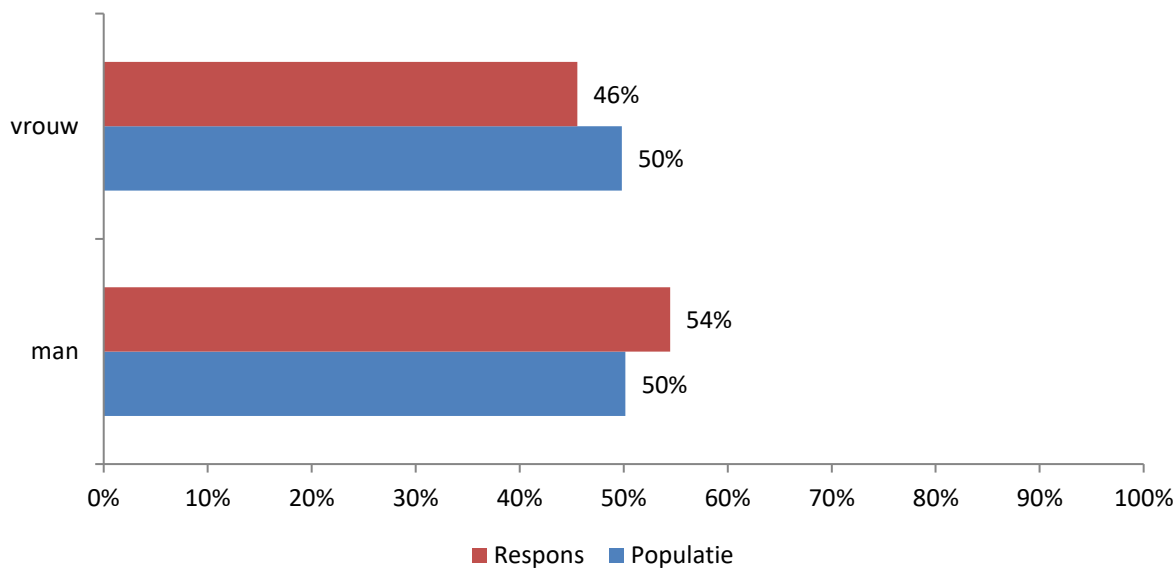
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

Respons en populatie naar geslacht

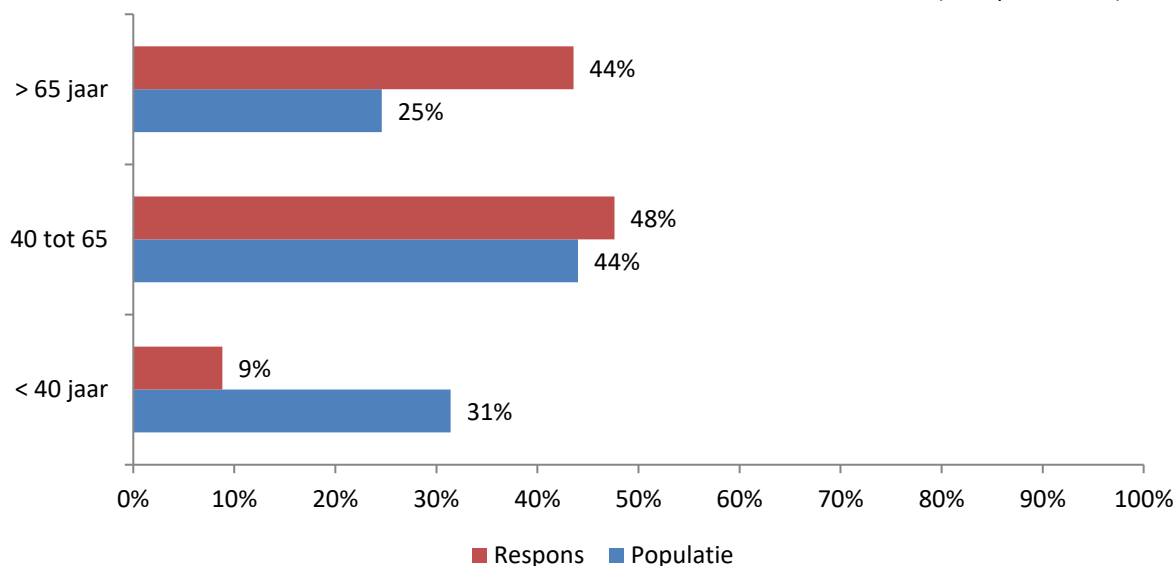
(n respons = 729)



Op basis van geslacht is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten vrouw en een oververtegenwoordiging in het percentage respondenten man.

Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 714)



Op basis van leeftijd is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten dat ouder is dan 65 jaar en tussen de 40 en 65 jaar is. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het aantal respondenten jonger dan 40 jaar.

2. Resultaten

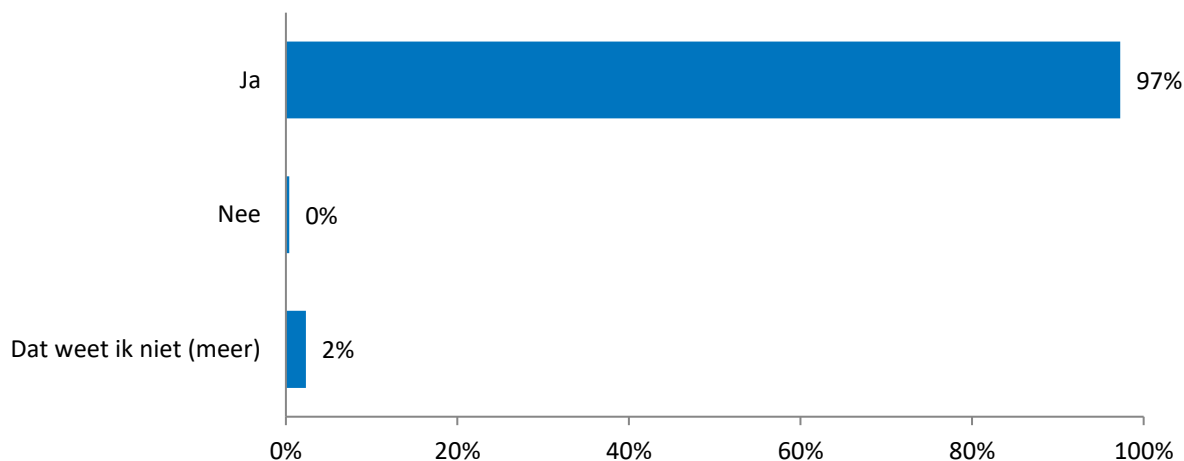
2.1 Vaccineren

Tegenwoordig kun je je tegen diverse infectieziekten laten vaccineren.

1 Ben je als kind gevaccineerd tegen een of meerdere infectieziekten?

(Voorbeelden van infectieziekten waar je je tegen kunt laten inenten zijn: bof, difterie, hepatitis B, kinkhoest, mazelen, polio, rode hond en tetanus)

(n=731)



Op vraag "1 Ben je als kind gevaccineerd tegen een of meerdere infectieziekten?" antwoordt 97% van de respondenten: "Ja".

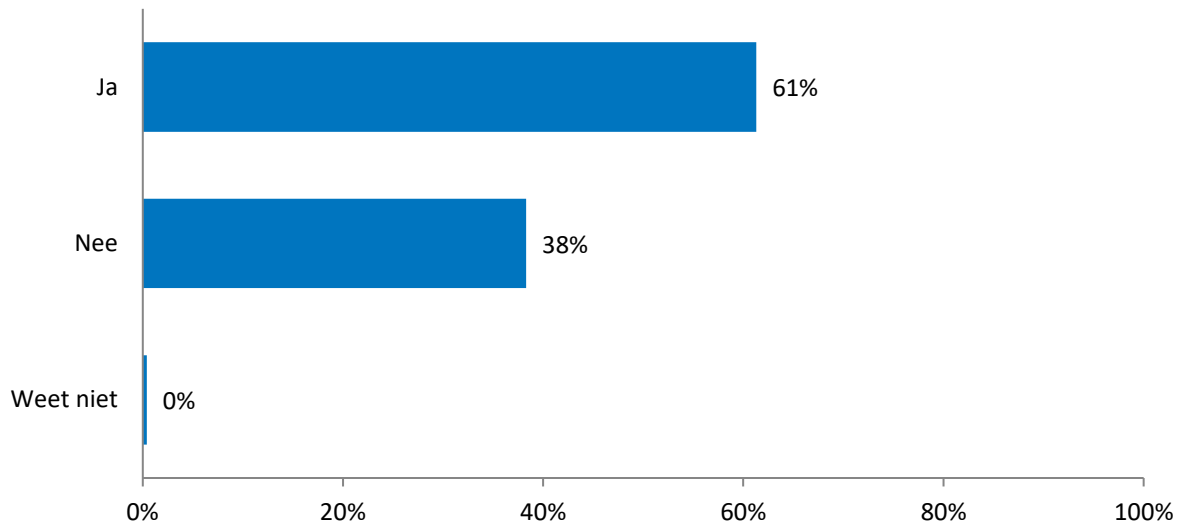
Toelichting

- Ja
- Dat was destijds DTP
 - Ik ben een direct naoorlogs kind, 1947 geboren en werden voor alles wat toen mogelijk was ingeënt. IN militaire dienst werd ik uitgezonden naar de tropen en kreeg toen weer een hele hap aan inenting.
 - Ik weet dat ik ingeënt ben voor pokken en polio. Heb nog wel gewoon de mazelen, "gele verf"—toen de naam voor hepatitis), en waterpokken gehad. Daar werd je volgens mij toen nog niet voor ingeënt.
 - In mijn tijd was dat eigenlijk alleen de pokken. Daarvan enting gekregen
 - Rijksvaccinatie-programma
 - War in de jaren 50 nodig was aan vaccinaties

In oktober en november kun je je laten vaccineren tegen de grieprik.

2 Ben je dit jaar opgeroepen voor het halen van een grieprik?

(n=731)

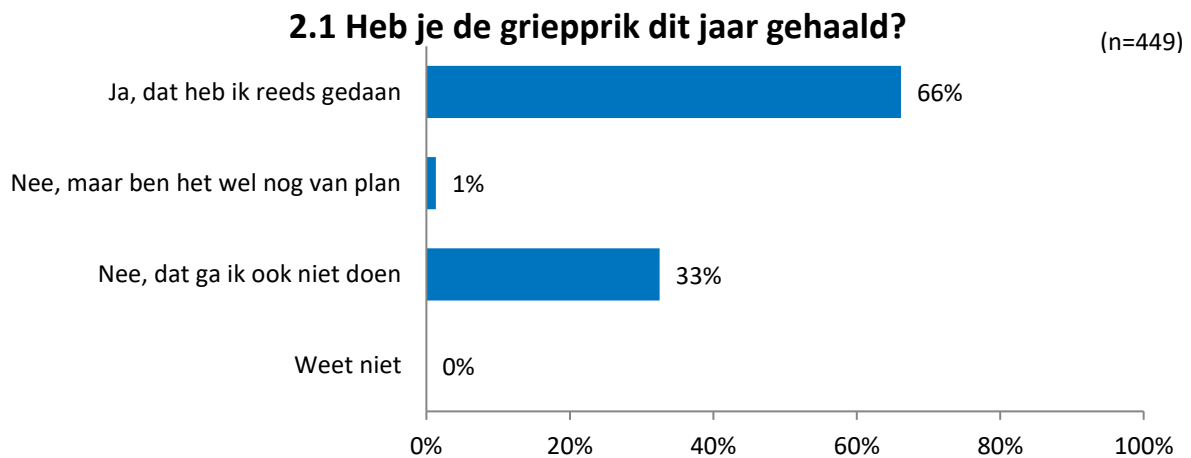


Op vraag "2 Ben je dit jaar opgeroepen voor het halen van een grieprik?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja**
- Ja, via de werkgever is de grieprik aangeboden (geen gebruik van gemaakt)
 - Kon er een laten zetten via mijn werk.
 - Via werkgever
 - Voor twee prikken toen ik daar kwam waren ze op terwijl ik het aan de longen heb de grieprik was er wel .
 - Werk gerelateerd
 - Zelf ben ik niet zo vatbaar, maar ik haal de prik om mijn mindervalide echtgenoot niet te besmetten
- Nee**
- Die haal ik nooit
 - Grieprik wil ik niet. Ik ben verder gezond
 - Heb nog nooit griep gehad.
 - Val niet in de categorie waar dit betrekking op heeft.
 - Volgens mij heeft dat geen zijn. heb nog nooit griep gehad.

Vraag 2.1 is alleen gesteld aan respondenten die vraag "2 Ben je dit jaar opgeroepen voor het halen van een griep prik?" hebben beantwoordt met "Ja".



Op vraag "2.1 Heb je de griep prik dit jaar gehaald?" antwoordt 66% van de respondenten: "Ja, dat heb ik reeds gedaan".

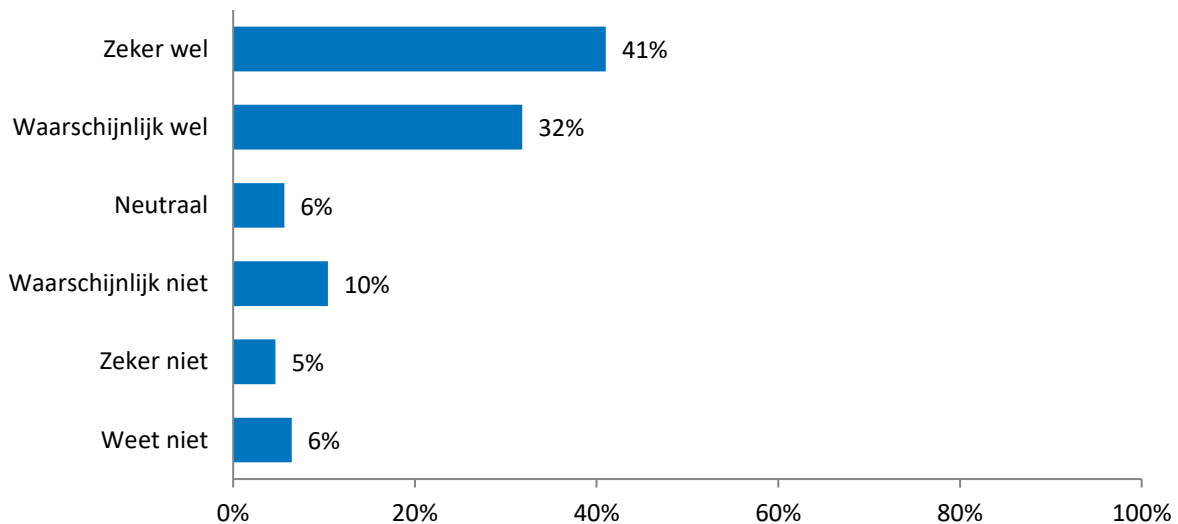
Toelichting

- | | |
|------------------------------------|---|
| Ja, dat heb ik reeds gedaan | <ul style="list-style-type: none"> • Dit was voor mij de eerste keer. • Ik ben niet oud en gezond, maar wil nu toch zo min mogelijk ziek zijn. Ook als je last hebt van iets anders dan Corona heeft het toch nog impact op alles om je heen. • Ik hoefde hem niet te halen. Werd aan huis gedaan door praktijkondersteuner |
| Nee, maar ben het wel nog van plan | <ul style="list-style-type: none"> • Uitgesteld in verband met operatie |
| Nee, dat ga ik ook niet doen | <ul style="list-style-type: none"> • Aangezien ik nog net geen 70 ben en er een tekort zou zijn aan griepvaccin heb ik mij dit jaar niet laten inenten. • Ben nog jong, gezond en praktisch nooit ziek. Heb waarschijnlijk meer kans op ziekteverschijnselen door de prik dan zo. • De griep prik heeft op mij altijd een heftige uitwerking. Ik ben een dikke week behoorlijk ziek • Griep is in veel variaties en ik heb nooit griep. • Ik reageer heftig op de vaccinatie. Temperatuur. Loopt op tot 42 graden. Heb trouwens nog nooit griep gehad. • Ik val in de risicogroep omdat ik 62 jaar ben. Maar ik weet niet waarop de leeftijdsgrens van 60 jaar is op gebaseerd: want er wordt bijvoorbeeld wel verwacht dat je tot je 67e gewoon deelneemt aan het arbeidsproces. Waarom val je dan met 60 jaar wel in een categorie die de griep prik moet halen? • Ik voel me gezond genoeg om zonder prik de winter door te komen. • Ik wordt telkens ziek van de griep prik, terwijl ik nooit griep heb normaal. • Is medisch niet noodzakelijk en heb nooit de griep • Ivm tekort aan griep prik was gevraagd aan mensen onder de 70 niet te komen. Hier heb ik gehoor aangegeven. Andere Jaren haalde ik prik wel. • Na de prik ben ik er een tijd niet goed van aan |

Het coronavaccin is in aantocht. We kunnen het vaccin - als alles goed gaat - in de eerste maanden van het nieuwe jaar verwachten.

3 Zou je je laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?

(n=729)



Op vraag "3 Zou je je laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" antwoordt 41% van de respondenten: "Zeker wel".

Toelichting

Zeker wel

- Betrouwbaarheid moet minstens 90% zijn
- Heel dom als je het niet laat doen, wil je het virus uit de wereld helpen. De mazelen zijn door wereldwijd vaccineren ook verdwenen.
- Ik ben 70+
- Ik heb een niertransplantatie gehad (pracht cadeau) en ben infectie gevoelig vanwege zwakke afweer.
- Om mezelf en anderen te beschermen
- Zeker wel, maar ik ga niet bij de eersten horen. Eerst afwachten hoe het vaccin zich ontwikkelt.
- Zo te horen heeft dit wel zin en aangezien ik bijna 70 jaar ben wil ik dit zeker doen

Waarschijnlijk wel

- Allen als het vaccin bewezen, langdurig, effectief is zonder bijwerkingen.
- Als er geen risico's voor de lange termijn zijn voor de gezondheid dan wel.
- Als het veilig is om die vaccinatie te krijgen, dus ook niet op latere leeftijd nog bijwerkingen krijgen. ik behoor al tot de risicogroep die niet meer in het ziekenhuis welkom is! dus ben even voorzichtig wat er tegenwoordig allemaal geschreven wordt over deze pandemie, ECONOMISCH BELANG staat voorop in Den Haag, NIET DE MENS ZELF!
- Als het zeker in de toekomst GEEN BIJWERKINGEN heeft! Garantie 95% geeft nog altijd 850.000 overledenen! Je zult het maar treffen dat je er dat alsnog overkomt terwijl je nu extra voorzichtig bent.

- Als ik overtuigd wordt dat het vaccin geheel veilig is, zal ik me zeker laten vaccineren. Maar dat zal zeker zes maanden later zijn dan de eerste lichter (ik kijk eerst de kat uit de boom)
 - Als zeker is dat alle vaccins veilig zijn in korte maar ook op lange termijn geen bijwerking heeft dan zeker.
 - Ligt eraan wat de bijwerkingen zijn
 - Maar ik zou niet vooraan staan
 - Omdat bij covid19 duidelijk is geworden het afgelopen jaar dat dit ook heel veel mensen treft onder de 67 jaren die er ziek van worden. Veel meer dan bij de gewone griep.
- Neutraal
- Afhankelijk van het zicht op bijverschijnselen de jaren na het vaccineren
 - Even nadenken hoe en hoelang het werkt.
 - Ik weet het nog niet
 - Zolang er geen zekerheid over een goede werking op langere termijn bestaat, aarzel ik sterk!
- Waarschijnlijk niet
- Ben na de pneumokokkenprik een week opgenomen in het ziekenhuis vanwege een ernstige infectie
 - Ga niet vooraan staan met het vaccin, omdat het zó versneld op de markt is gebracht.
Is niet bekend wat evt gevolgen op langere termijn zijn.
 - Ik ben nog 'jong' en vind het riskant dat er niet veel bekend is over de risico's op lange termijn (althans hier heb ik zelf nog niets over gelezen).
 - Ik moet eerst zeker weten dat er geen bijwerkingen komen.
 - Ik val zelf niet in de risicogroep. Wat ik gevaarlijk vindt is dat er nog niks bekend is over de gevolgen van de vaccinatie. Dit vaccin is nog niet langdurig getest en daardoor wil ik het risico niet lopen om 'iets' over te houden aan deze vaccinatie.
 - Ik vind dat er te licht wordt gedacht over het vaccineren. Er is te weinig tijd geweest voor onderzoek, en er is niks bekend over evt nadelige gevolgen op de lange termijn. Dat is gevaarlijk. Kijk als voorbeeld naar DES. Ik wil me achteraf niet schuldig voelen dat ik mijn kinderen heb laten inenten, en zij door mijn beslissing hun latere leven met de gebakken peren zitten. daar is nu nog niks overbekend, en dat maakt voor mij persoonlijk de beslissing lastig.
 - Ik zit niet in een risicogroep en werk niet in een vitaal beroep
 - Niet gelijk, pas na een behoorlijke tijd met meer resultaten/inzichten en vooraf duidelijk welk vaccine ik zou krijgen
 - Nog niet. Wil eerst de bijwerkingen afwachten
 - Ook al zijn dezelfde onderzoeken gedaan als normaal maar dan in sneltreintempo, wat ze niet hebben kunnen onderzoeken, is wat het op lange termijn doet.
 - Te nieuw.gevolgen?
- Zeker niet
- Het gaat allemaal veel te snel de langer termijn gevolgen zijn nog niet bekend. Ik vertrouw het allemaal niet de farmaceutische industrie heeft te veel macht het is in mijn ogen een geld bisnis
 - Ik wil zelf beslissen of ik me wel of niet laat vaccineren!!
Dus ook niet verplicht, hoe dan ook!!
 - Is niet bekend wat het op de lange termijn doet.

- Voor alle vaccins word jaren uitgetrokken om het te maken en testen. Dit gaat mij wel erg snel!

Weet niet

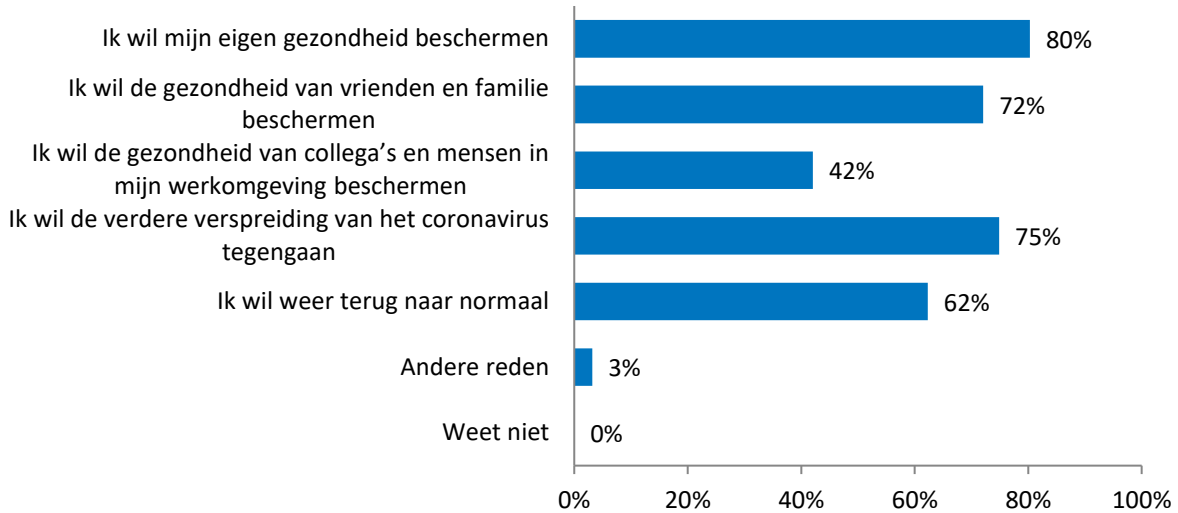
- Dat ligt eraan wanneer het vaccin beschikbaar is. Als ik dan nog zwanger ben wacht ik even met vaccineren.
- De ontwikkeling van dit vaccin is wel heel erg snel gegaan. Voor mij zijn er toch nog wat vragen, zoals "wat zullen de bijwerkingen zijn" en "wat wordt er in mijn lijf gespoten"
- Het vaccin is er nu zo snel terwijl dat normaliter enkele jaren duurt voordat een goedwerkend vaccin op de markt is. Ik heb mijn twijfels over deze vaccins. Wil eerst meer informatie voordat ik zou besluiten over te gaan tot vaccinatie.
- Ik twijfel nog steeds, maar ik neig naar ja
- Ik vind de testperiode van het vaccin eigenlijk te kort. De bijwerkingen kunnen of zijn niet eens duidelijk.
- Ik zit nog vol twijfel. Mijn werkgever wil dat ik me vaccineer, ik weet echter niet of ik er goed aan doe.....
 Wat doet dit op lange termijn met mijn lichaam?? Nog niets over bekend, normaal duurt het ontwikkelen en testen jaaaaaaaren
- Is afhankelijk van de resultaten van de test door de ggd of ik antistoffen heb.
- Momenteel twijfel ik zeer sterk wat ik zal gaan doen. Als nog heb ik op het ogenblik weinig vertrouwen in de te snel tot stand komen van een vaccin.

Vraag 3.1 is alleen gesteld aan respondenten die vraag "3 Zou je je laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" hebben beantwoordt met "Zeker wel" of "Waarschijnlijk wel".

3.1 Om welke reden(en) zou je je wel laten vaccineren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=533)



Aan de hand van vraag "3.1 Om welke reden(en) zou je je wel laten vaccineren?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Ik wil mijn eigen gezondheid beschermen (80%)
2. Ik wil de verdere verspreiding van het coronavirus tegengaan (75%)
3. Ik wil de gezondheid van vrienden en familie beschermen (72%)

Andere reden

- Ben mantelzorger voor mijn 83e jarige moeder die ik zeker niet wil besmetten
- De gezondheid van mezelf en anderen in de samenleving bescherming
- EN voor als ik met het vliegtuig op vakantie ga , is het ook soms verplicht .
- Iets minder dan normaal zoals voor de corona is ook goed.
- Ik behoor tot een risicogroep
- Ik ben immuungecompromitteerd
- Ik heb vertrouwen in de betrouwbaarheid
- Ik val in de risicogroep
- Ik weet hoe het is om tot stikkens benauwd te zijn en wil dat nooit meer meemaken
- Ik wil eindelijk weer mijn kleinkinderen in Engeland kunnen bezoeken na meer dan een jaar.....
- Ik wil weer naar mijn vriendin in Duitsland kunnen
- Ik wil weer op vakantie kunnen
- Slecht voor je gezondheid en asociaal als het niet doet
- Voor vakantie in buitenland
- Vrij zijn
- Werk veel met kwetsbare ouderen welke ik wil beschermen
- Wil kinderen en kleinkinderen in het buitenland bezoeken. Die hebben wij sinds januari niet meer gezien.

Toelichting

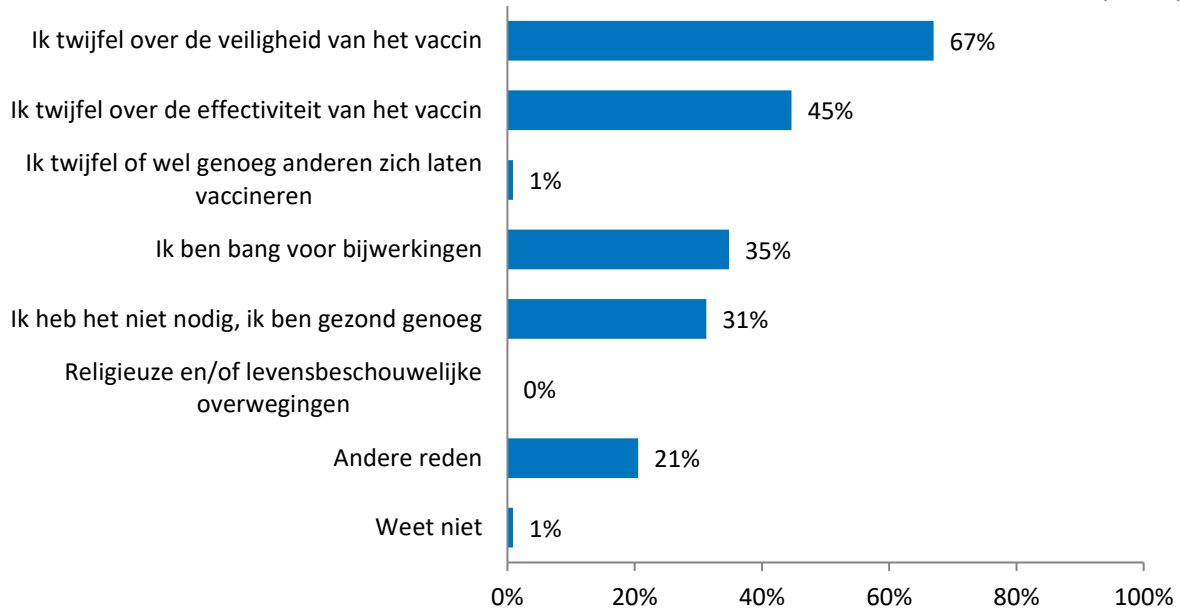
- Ik vind het erg belangrijk om mij te laten vaccineren omdat ik me dan veiliger voel ten opzichten van mensen met wie ik veel omga
- Terug naar normaal hoeft niet. Het fysieke contact (m.n. handengeven) mag wegblijven. Daarmee worden vele andere infecties als verkoudheden en darmproblemen voorkomen.
- Voor gezonde mensen is vaccineren misschien helemaal niet zo effectief, maar om de ziekte in te bannen wil ik me wel laten vaccineren als mijn beurt daar is.

Vraag 3.2 is alleen gesteld aan respondenten die vraag "3 Zou je je laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" hebben beantwoordt met "Zeker niet" of "Waarschijnlijk niet".

3.2 Om welke reden(en) zou je je niet laten vaccineren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=112)



Aan de hand van vraag "3.2 Om welke reden(en) zou je je niet laten vaccineren?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Ik twijfel over de veiligheid van het vaccin (67%)
2. Ik twijfel over de effectiviteit van het vaccin (45%)
3. Ik ben bang voor bijwerkingen (35%)

Andere reden

- Al corona gehad
- Als ik gezond ben heb ik geen vaccinatie nodig!!
- Artikelen over onderzoeken geven weinig vertrouwen met ook erg kleine groep die besmet is met het virus in totaal
- Een mens moet zelf weerbaar zijn o.a goede voeding en beweging
- Er is nog niet voldoende bekend over bijwerkingen op de lange termijn
- Helaas uit ervaring in mijn praktijk dat er mensen zijn die voordat ze de griepvrij haalde niet bekend waren met griepvirus. Nadat ze ingeënt zijn in een keer wel griep kregen
- Het coronavirus is niet gevaarlijk genoeg voor een vaccin met een mortaliteitspercentage van 0,2% voor mensen boven de 70 en nog veel lager daaronder
- Ik ben anti voor alles wat in mijn lijf gespoten wordt
- Ik ben baas over eigen lichaam en vertrouw het vaccin niet.
- Ik heb covid gehad
- Ik twijfel ivm de lange termijn bijwerkingen en effectiviteit
- Ik vertrouw op mijn eigen immuunsysteem je eigen lichaam kan meer dan je denkt mits je natuurlijk gezond eet voldoende nacht rust neemt en geen stress creëert
- Ik zou niet meteen 1e lichte vaccineren

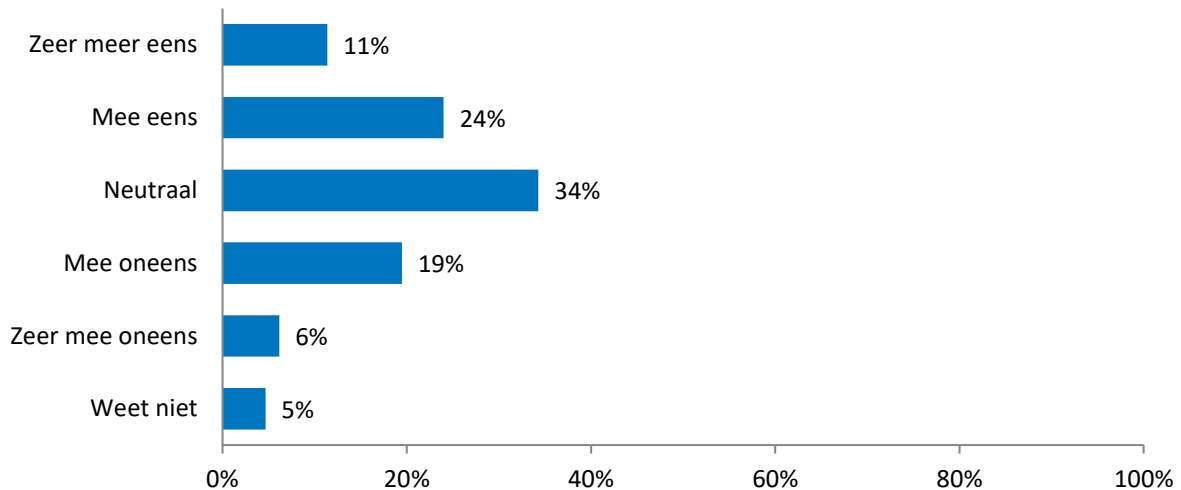
- Mijn immuunsysteem is kapot, dus ik bouw geen antistoffen op. Daarom krijg ik ook geen griepvaccin dus coronovaccin ook niet!
- Omdat ik het idee heb dat het niet om onze gezondheid meer draait, maar om wie de meeste winst kan behalen door de eerste te zijn
- Onderliggende reden is inspelen op de angst en de farmacie die hier miljarden aan verdiend
- Wat doet het op lange termijn, m.n. bijwerking.
- Wat doet het over een aantal jaren met je lichaam??
- We weten niets over het vaccin. Hoe het zich gedraagt effectiviteit bijwerkingen.
- Word teveel rotzooi ingeduwd.
- Zelf al 2 keer corona gehad
- Zie toelichting vraag 3
- Zo min mogelijk rommel in mijn lichaam, mijn immuun systeem wil ik door inenting niet laten verzwakken

Momenteel zijn de makers de vaccins aan het testen op grote groepen mensen, dat is de laatste fase van de ontwikkeling van een vaccin.

4 'Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=729)



Op stelling "4 Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(Zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer meer eens**
- Beter een paar maanden langer testen dan na 5 jaar extra bijwerkingen die niet voorzien waren.
 - Extra veiligheid voor mijn leven!
 - Huidige rapportages van leveranciers mogen dan officieel goed genoeg zijn, in mijn ogen is het wel een zeer kleine steekproef met besmetten en matige verantwoording van bijwerkingen. Het ondermijnt mijn algemene vertrouwen in who e.d. Over toelating van vaccins
- Mee eens**
- Als de tests heel zuiver uitpakken twijfel ik niet meer.
 - Als het niet was om de kleinkinderen te kunnen zien, dan zou ik ook liever nog even afwachten....
 - Het blijkt namelijk dat er nog niet eens zo heel veel mensen getest zijn en zelfs een gering aantal oudere mensen. (als ik de media van de afgelopen dagen mag geloven)
 - Ik ga niet vooraan staan (zou ik ook niet voor in aanmerking komen) maar de tweede batch wil ik wel hebben, bv in de zomer / herfst.
 - Ook al zou er langer getest worden, dan nog zou ik nog goed willen nadenken of ik de vaccinatie wil. Griepvrij haal ik ook niet. Ik zorg dat ik genoeg gezonde stoffen binnenkrijg (vit. K, Zink, C, D en quercetine bijv). Mocht het vaccin over 10 jaar nog worden gebruikt met goede resultaten, dan wil ik het zeker overwegen omdat ik dan in een risicogroep kom.

- We kunnen de lange termijn gevolgen nu nog niet overzien. Mijn angst is dat we over 5 of 10 jaar allemaal een andere ziekte gaan ontwikkelen (kanker ofzo) als gevolg van deze inenting.
- Neutraal
- Als vaccin vrij gegeven word is het voor mij voldoende getest. De zeurpieten blijven toch aan het zaniken. Daar doe ik niet aan mee. Het risico word toch zo klein mogelijk gehouden. Daar heb ik de overheid met al hun deskundigen voor.
 - Het baart me wel wat zorgen dat dit vaccin in tegenstelling tot andere vaccin zo snel op de markt komt. Maar ik zie wel de noodzaak in van het vaccin, om het "normale leven" weer te kunnen oppakken. Ik ga er vanuit dat het wel veilig zal zijn, anders zouden ze het in Nederland vast niet goed keuren.
 - Het gaat niet om tijd maar om de kwaliteit
 - Ik ben geen wetenschapper dus hier kan ik geen uitspraken over doen. Ik heb het vertrouwen in de wetenschap en de politiek dat ze hier een goede afweging in maken.
 - Ik ben van mening dat al heel veel mensen antistoffen hebben opgebouwd omdat ze op de een of andere manier in aanraking zijn gekomen met Corona-geïnfecteerde personen. Ik zou zolang mogelijk wachten met het vrijgeven van zo'n vaccin.
 - Ik ga er vanuit dat het veilig is zodra we starten met vaccineren aangezien we starten met de kwetsbaarste groepen
 - Ik heb vertrouwen in vakmensen (RIVM) omdat zij veel meer over een bepaald onderwerp weten dan ik. Ik luister goed naar het RIVM want dat zijn de vakmensen op dit gebied. Het politieke verhaal laat ik een beetje langs mij af glijden maar ik volg de beleidsbepalingen bijna altijd op.
 - Ik hecht belang aan de veiligheid en betrouwbaarheid van het vaccin maar heb niet de kennis om aan te geven of langer testen daarvoor nodig is.
 - Ik vertrouw de kunde van de medici
 - Ik wil een betrouwbaar vaccin.
 - Langer testen geeft nog geen zekerheid over de effecten op langere termijn.
- Mee oneens
- Als alles volgens de nodige protocollen is gedaan is er geen noodzaak om tijd te rekken.
 - Als ze zeggen dat het veilig is en klaar om gebruikt te worden dan ga ik ervanuit dat het voldoende getest. Ik val niet in de risicogroepen of groepen die als eerste het vaccin krijgen, dus ik neem aan dat ze zodra de vaccinaties binnen dit monitoren hoe het gaat
 - De farmaceutische industrie zal echt weten wat ze doen. Al is het maar om claims te voorkomen
 - De wetenschap en de techniek staan niet stil. Procedures die vroeger jaren duurden kunnen dankzij de nieuwe automatiseringstechnologie versneld worden zonder aan betrouwbaarheid in te boeten. Ik snap niet waarom met name de jeugd zo zeikt over dit aspect. Juist zij zouden beter moeten weten omdat ze dagelijks van diverse vormen van nieuwe technologie gebruikmaken.
 - Er is met enorme energie ingezet op een vaccin, normaal zou dit maar een deel zijn van het werk van virologen
 - Er is met heel veel manuren gewerkt aan dit vaccin, over de hele wereld.
 - Ik denk wel, zodat het vaccin er daad werkelijk komt genoeg getest is.
 - In Nederland heerst steeds meer het idee dat ieder risico uitgebannen moet worden. Risico's nemen helpt juist de maatschappij vooruit.
 - Nu meteen vaccineren zijn we er zo snel mogelijk vanaf.

- Ondanks de korte ontwikkelperiode van de diverse vaccins ben ik er vast van overtuigd dat alle testen volgens de daartoe opgestelde protocollen en met de nodige zorgvuldigheid zijn doorgevoerd.
- Voor mijn kinderen mogelijk wel
- Ze mogen best wat meer testen, maar dat weerhoudt me niet om me nu te laten vaccineren.

Zeer mee
oneens

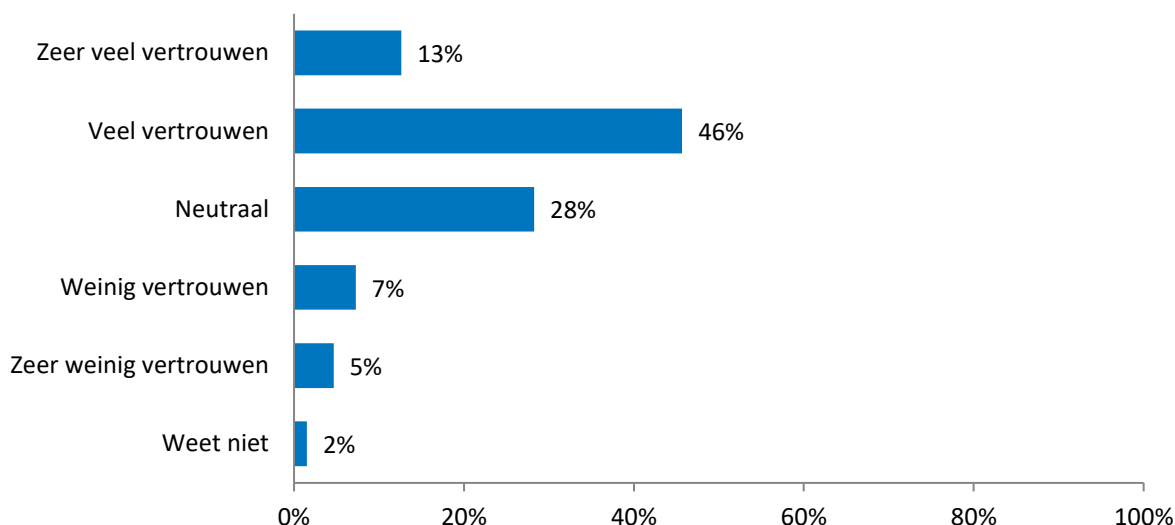
- Aandacht moet meer naar gezonder leven gaan, qua voeding en leefstijl!!
- Alle bijwerkingen zijn beter dan zo ziek te zijn. De COVID-19 heeft veel meer bijwerkingen dan het vaccin
- Alle voorschriften worden gevolgd, er zijn voldoende controles ingebouwd waardoor ik vertrouwen op de veiligheid.
- Ik denk dat er wel getest word met Het medicijn
- Ik wil niks voor, tegen n virus.
- Is ook gewoon een grieprik. Mensen laten zich onnodig bang maken door mensen die overal op tegen zijn of het nu privacy, fossiele brandstoffen of vaccinaties zijn
- Is reeds gebeurd.
- Niet alleen dat, maar ook waarom zou ik de pharma vertrouwen? De pharma wil mensen afgankelijk maken zodat ze nog meer geld verdienen. Er zijn kanker Therapien die helpen maar worden door de pharma tegengehouden. Ik vertrouw deze dan ook bij voorbaat niet.
- Niet nodig, er zullen altijd mensen zijn die er ziek van worden en door de hedendaagse media zal dat weer aangegrepen worden alsof er ipv een iemand duizenden zijn.
- Zelfs als het vaccineren een lichte sterfte geeft is dat beter dan covid19 verspreiden
- Zijn instanties met specialisten om te testen of vaccin veilig is. Als die het vrij geven vertrouw ik daar op

Weet niet

- Ik ga erop vertrouwen dat als de medici aangeven dat het vaccin veilig is, dat dit dan ook klopt.

5 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

(n=729)



Op vraag "5 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt 46% van de respondenten: "Veel vertrouwen".

Toelichting

Zeer veel vertrouwen

- Als mensen zich om geloofsovertuiging niet laten enten, moeten ze ook maar de gevolgen aanvaarden. Zoals niet naar een concert, vliegen mag niet etc.
- Die zijn zo voorzichtig, waarom achterdochtig zijn

Veel vertrouwen

- Als er een probleem is moet er iemand het volk bij de hand nemen en ons door die moeilijke periode heen leiden. Ik vind dat Rutte dat goed doet onder deze omstandigheden. Het zal zeker niet volmaakt zijn maar het gaat op het moment niet beter.
- Ik denk dat je op dit gebied de overheid moet vertrouwen, heb je geen vertrouwen dan moet je je niet laten vaccineren.
- Ik hoop toch dat we de overheid kunnen vertrouwen, anders ziet het er somber uit voor ons allen. laten we het hopen . Maar mensen moeten ook beter op letten als we zien hoe het nu gaat met koopjes jagers dan mogen ze van mij veel eerder sluiten hun zaak.
- Ik mag toch hopen dat het vaccin te vertrouwen is.....
- Je mag erop vertrouwen dat de overheid niet speelt met mensenlevens. Bovendien: als kind werd je ook ingeënt tegen allerlei ziektes zoals polio, tbc, tetanus etc.

Neutraal

- Het gaat in een keer te snel dan denk ik aan een wedloop wie maar iets snel aanbied maar is dat wel goed voor de bevolking .Toch geen zakken vullerij .
- Het vertrouwen in de werking en zorgvuldigheid is er wel, het vertrouwen in een snelle vaccinatie van alle Nederlanders is er niet. Als we dat aan de overheid overlaten wordt het een langdurig en duur verhaal.

- Ik heb wel vertrouwen in het feit dat ze het goed zullen doen, maar ik wil er graag meer over weten. Met name wat ze met zekerheid wel of niet kunnen zeggen over lange termijn bijwerkingen. Wat nou als je er onvruchtbaar van kunt worden op latere termijn? Dergelijke dingen worden niet genoemd of dit wel of niet een risico is. Wat als langzaam de werking van je organen minder wordt?
 - In het begin had ik zeer veel vertrouwen, dit ebt langzaam weg.
 - Weet niet precies hoe het programma is.
- Weinig vertrouwen
- Daar telt momenteel alleen maar het ECONOMISCH BELANG, niet de inwoners, maar follow the money
 - Die zijn beter in het maken van regels en wetten dan er voor te zorgen dat ze na geleefd worden
 - Ik ben niet geheel tegen, maar met sommige vaccinaties gaan ze te ver. Als er borstvoeding wordt gegeven, hoef je niet met 2 maanden een kind al (afgezwakte) ziektes met hulpstoffen in te spuiten, omdat het vaccinatieprogramma dan beter past in de consultatiebezoeken. Kinkhoesvaccin heeft in Japan meer kinkhoest gegeven. Er zijn 3 prikken nodig, geloof ik, en tegen de tijd dat die laatste is gegeven, is het een ziekte die niet meer fataal is. Krom.
Ik denk dat vaccins kunnen helpen en hebben geholpen, maar ook dat onderzoeken onder het tapijt worden geveegd. Dit geeft mij een instelling van gezond wantrouwen en ook zelf je licht opdoen en afwegingen maken.
 - Mensen met vaccin meer privileges geven.
 - Overheid wil gezien de economie logischerwijs zsm. Afweging gezondheid economie moet goed zijn.
- Zeer weinig vertrouwen
- Dit is een programma vd overheid, niet te vertrouwen dus!
Denk aan belastingaffaire!!
 - Ik vertrouw dat hele corona gebeuren niet er zijn zoveel verschillende verhalen tegenstrijdig heden etc
 - Mbt corona.
De andere vaccinaties heb ik zeker vertrouwen in.
 - Met alle halfslachtige zwabber links/rechts maatregelen geloof ik eigenlijk nergens meer in.
 - Ze vertellen gewoon niet de waarheid, dat komt pas later aan de orde in een parlementaire onderzoek over 5 jaar. kijk maar naar de KOT, niemand is verantwoordelijk meer, afschuifstelsel, wisten niet wat de gevolgen waren voor de mensen die er mee te maken kregen. dat zijn onze VOLKSVERTEGENWOORDIGERS, veel praatjes maar ze hebben totaal geen kennis en deskundigheid op alles.
- Weet niet
- Ik ken het vaccinatie programma niet.

3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

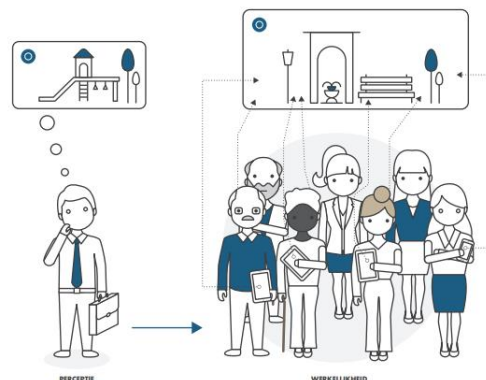
Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

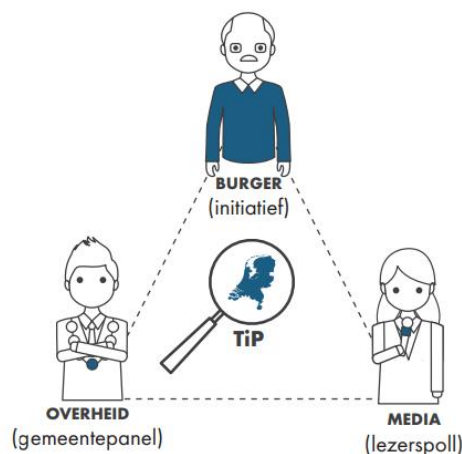
TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.