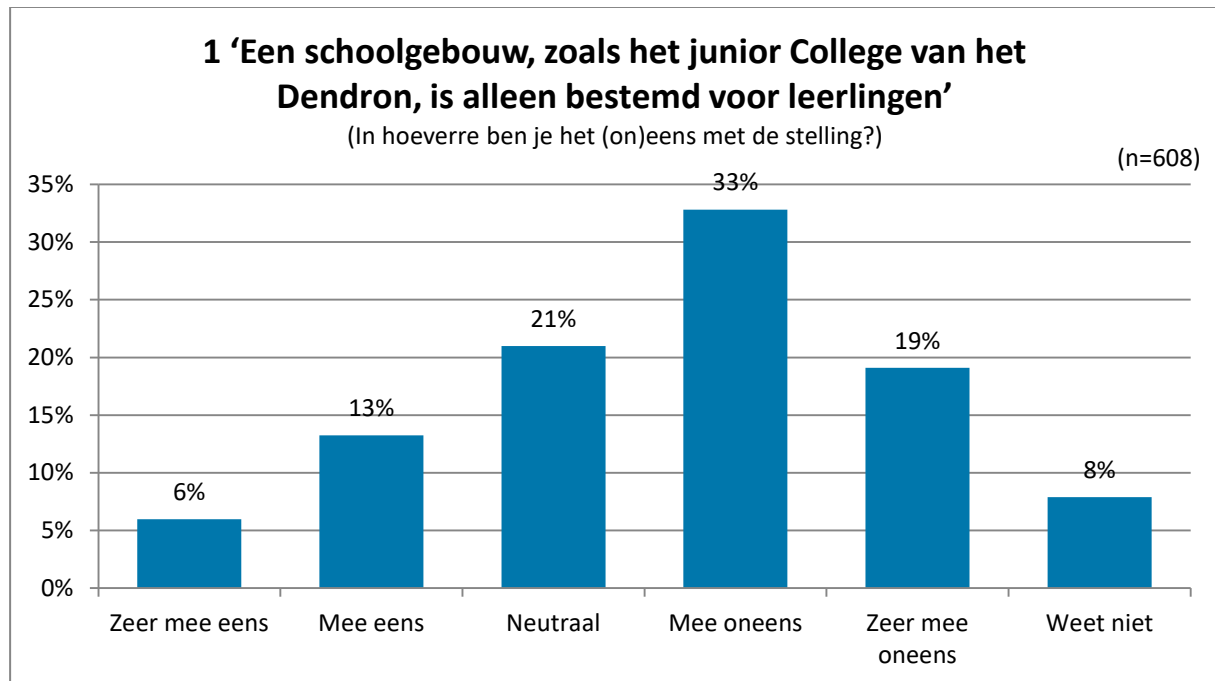


Junior college

Tijdens de verbouwing van 't Gasthoês in Horst, gaat een aantal verenigingen tijdelijk naar het Junior College van het Dendron.



52% is het (zeer) oneens met stelling 1 'Een schoolgebouw, zoals het junior College van het Dendron, is alleen bestemd voor leerlingen', 19% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (33%).

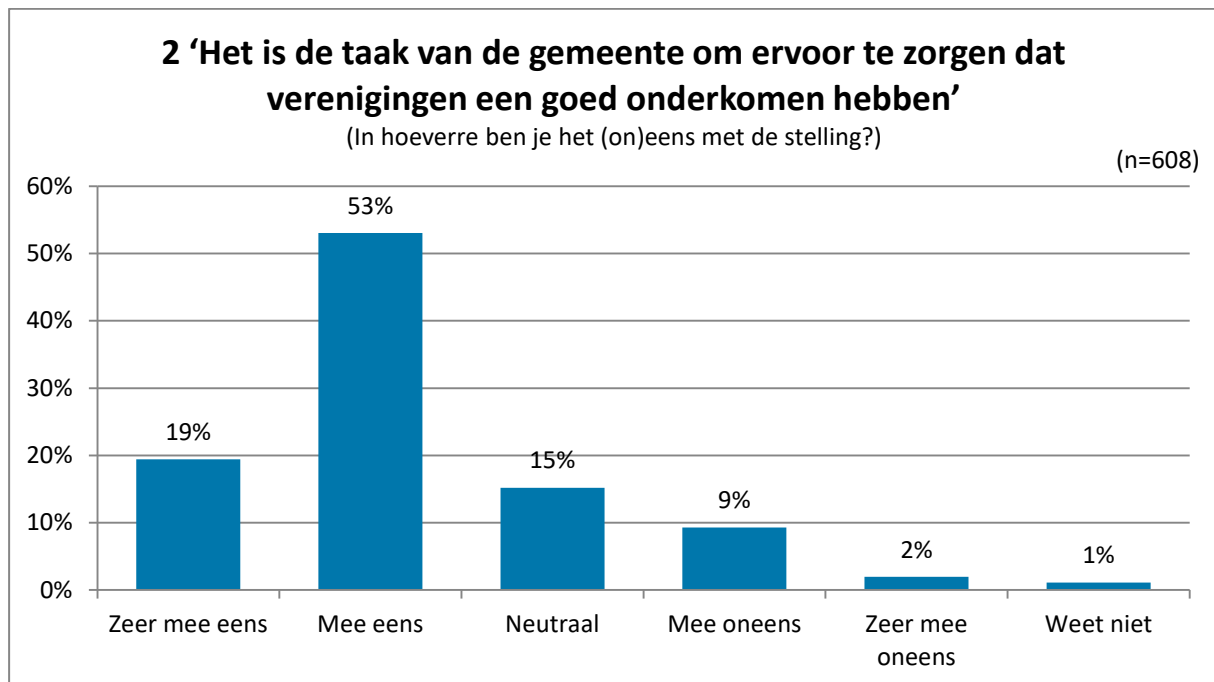
Toelichting

- Zeer mee eens**
- De naam zegt het.
 - Intergratie
 - Overdag als er leerlingen zijn is het een school!! geen gebouw voor verenigingen.
- Mee eens**
- Als er netjes mee om gegaan wordt.
 - Als het tijdelijk is en Dendron ondervindt er geen hinder van moet het kunnen.
 - Als het tijdelijk zou zijn; prima. maar een aantal blijft dat vind ik geen goed idee. het is een school zo word het een allegaartje. en lijdt de leerlingen teveel af
 - Ik sta er van te kijken dat dit gebouw nu al leeg staat, omdat er blijkbaar niet voldoende leerlingen zijn. Had daar met de bouw geen rekening mee gehouden moeten worden? Vind het wel goed, dat verenigingen daar nu tijdelijk terecht kunnen.
 - In principe mee eens, maar als het leeg komt te liggen is het denk ik een wijs besluit om er iets anders mee te doen
 - Maar als er ruimte is kan die multifunctioneel ingezet worden. Daarnaast worden lokalen dan ook meer dan 8 uur per dag gebruikt. Gebruik van anderen mag nooit ten koste gaan van het onderwijs, zowel in kwantiteit als kwaliteit
 - Verenigingsleven speelt zich meestal 's avonds af en dan hebben de kinderen geen les..
 - Wanneer het Dendron er geen probleem mee heeft zeker doen omdat het maar

- tijdelijk is.
- Neutraal
- Als de leerlingen hiervan geen hinder ondervinden is dit prima.
 - Als het Junior College niet geheel gebruikt wordt, kan het best ingezet worden in bepaalde (nood!)gevallen
 - Buiten lesuren, als er behoefte is, (gedeelte van het gebouw) beschikbaar stellen voor verenigingen.
 - Dit zal dan toch wel in de avonduren zijn?
 - Een school is niet altijd in gebruik en ook staan er geregeld lokalen leeg. Niks op tegen om deze ruimte voor andere dingen te benutten.
 - Niet bekend of er dan genoeg ruimte overblijft voor college Dendron
- Mee oneens
- Als er lokalen permanent vrij zijn vind ik dat dat moet kunnen om andere verenigingen te helpen.
 - Als er ruimte moet je die kunnen benutten
 - Als het een geschikte ruimte is kunnen andere inwoners, zeker tijdelijk, hier zonder probleem gebruik van maken.
 - Als het gebouw niet nodig is dan is er alles voor te zeggen dat dit gebruikt wordt in het algemeen belang
 - Als het meer kan betekenen voor de gemeenschap, dan is dit toch een mooie oplossing
 - Als ruimte leeg staat mag dat ook voor andere doeleinde gebruikt worden.
 - Elk gebouw kan ook voor andere doelgroepen gebruikt worden. Het is wel zaak dat alles weer netjes op de plaats terug gezet wordt bijv. zoals voor de aanvang van een cursus of repetitie.
 - Het is zonde als (grote) openbare gebouwen in de avonduren leeg staan. Gebruik ze voor het verenigingsleven. Van de andere kant, scholen bevatten veel privacy-gevoelige informatie. Daar moet wel op een goede manier mee omgegaan worden. Schoolgebouwen kunnen dus nooit helemaal openbaar worden.
 - Het moet wel niet ten koste gaan van de schoolactiviteiten
 - Ik begreep dat er lokalen leegstaan. Prima dat die tijdelijk ingezet worden voor dakloze verenigingen.
 - In eerste plaats is het natuurlijk een plaats voor de leerlingen, maar als het gebouw in de avonduren bv. leegstaat is het goed mogelijk dat andere er gebruik van maken. Waarom ook niet?
 - Indien scholieren hier geen last van gaan ondervinden is dit geen probleem. Zeker gezien het teruglopende aantal leerlingen is het gewone Dendron gebouw groot genoeg en wordt het Junior gebouw toch weinig gebruikt.
 - Is goed voor binding om daar tijdelijk en wellicht ook vast anderen onder te brengen
 - Is van gemeenschap en zou er geen plaats zijn, was het ook geen optie geweest.
 - Je moet efficiënt gebruik maken van overheidsgebouwen
 - Je zou er veel meer gebruik van moeten maken voor verenigingsactiviteiten.
 - Kan op leegstaan uren ook voor andere doeleinden gebruikt worden hebben geen last van elkaar
 - Nood breekt wet
 - Primair is het bedoeld voor leerlingen, maar indien het ook secundair kan bijdragen aan de gemeenschap dan is dit mooi meegenomen.
 - Tijdelijk kan wel eventueel.
 - Waarom naar het Dendroncollege ,volgens mij is er ook voldoende plaats in de voormalige Pluimveevakschool in Hegelsom
 - Wanneer de klaslokalen niet in gebruik zijn kunnen deze goed gebruikt worden voor

- andere activiteiten zoals scholing, muzieklessen, lezingen, enz.
 - Zolang de school geen overlast heeft van de activiteiten maakt het niks uit.
- Zeer mee oneens
- Als de mogelijkheid bestaat een gebouw tijdens voor andere activiteiten/verenigingen te gebruiken is dat natuurlijk prima. Zulk gebouw wordt ook met gemeentegeld betaald, dus maar ook een gemeente er gebruik van maken.
 - Als je een gebouw multifunctioneel kunt gebruiken moet je dat doen.
 - Als zulke mooie locaties ook gebruikt kunnen worden voor andere doeleinden, dan ben ik het daar zeker mee eens. Vooral als dit in de avonden zal zijn als er geen school is. Anders moet je wel goed rekening houden met de scholieren.
 - Bestemmingen kunnen in de loop der tijd wijzigen!
 - Een school dient midden in de samenleving te staan, dus ook open voor anderen. Bovendien kan het gebouw zo veel efficiënter gebruikt worden.
 - Er komen steeds minder LL waardoor je meer leegstaande lokalen krijgt?
 - Het is toch maar tijdelijk. en trouwens zo'n duur gebouw mag best voor meer doeleinden gebruikt worden als de leerlingen er geen last van hebben.
 - Het juniorcollege wordt maar een deel van de dag gebruikt. Als er goede afspraken gemaakt worden kunnen verenigingen er in de overige momenten gebruik van maken
 - Het staat deels leeg, dus waarom niet voor andere doeleinden gebruiken
 - Is toch geweldig als een gebouw optimaal gebruikt wordt
 - Leegstaande ruimtes gebruiken. openbare gelegenheden zijn voor en van iedereen.
 - Optimaal gebruiken zou ik zeggen!
 - Waarom zouden er niet andere personen/verenigingen van gebruik mogen maken als er ruimte en gelegenheid is. Daar zie ik totaal geen probleem in.
- Weet niet
- Ik ken het gebouw niet , dus kan niet zeggen of deze combinatie wel/ niet kan
 - Ik ken het juniorcollege niet
 - Ligt er ook aan if het ten koste gaat van de leerlingen. En of het buiten schooltijd is
 - Waar gaat dit over?
 - Wij hebben geen school gaande jeugd

Niet alle verenigingen kunnen na de verbouwing weer terecht in 't Gasthoês.



72% is het (zeer) eens met stelling 2 'Het is de taak van de gemeente om ervoor te zorgen dat verenigingen een goed onderkomen hebben', 11% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (53%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Besluit om het gasthoes te vernieuwen kan niet aan de gebruikers worden toegerekend. Derhalve belangrijke verantwoordelijkheid gemeente mee te helpen bij het vinden van een passende (tijdelijke) accommodatie
 - De gemeente gaat het gasthoes toch verbouwen? dan moeten zij ook zorgen voor een geschikt onderkomen voor die verenigingen die niet meer terug kunnen/ mogen komen
 - Dit is het probleem bij de school en dus ook de leerlingen en ouders neerleggen
 - Gemeentelijke taak in het accommodatiebeleid
 - In deze situatie nu het Gasthoes verbouwd wordt vindt ik dat de gemeente moet bijspringen.
 - In dit geval wel. Zeker als je ze er eerst zelf uitjaagt door een zinloos dure verbouwing !!!
 - Mede daardoor zinvolle besteding vrije tijd
 - Verenigingen en organisaties vormen voor sociale cohesie en voor een goed gemeenschapsleven. Dat is alleen maar toe te juichen.
- Mee eens**
- Als verenigingen voorheen in het Gasthoes terecht konden vind ik dat de Gemeente voor deze verenigingen een alternatief moet aanbieden.
 - Ben van mening dat de gemeente dan een inspanningsverplichting heeft deze verenigingen elders onder te brengen...
 - Daarbij wil ik vermelden dat de gemeente ook in de kleine dorpen voor goed onderkomen moet zorgen, niet alleen in Horst zelf. Me dunkt dat daar al veel naar toe gaat.

- De gemeente moet hier zeker in meedenken. Ik vind wel dat een vereniging ook zeker actief moet deelnemen in het bedenken van oplossingen, het gaat ten slotte om je eigen club.
- De gemeente neemt het onderkomen weg en is op zijn minst verantwoordelijk deze verenigingen te helpen met het vinden van een nieuw onderkomen en de continuïteit van deze verenigingen voorlopig te garanderen in de overgang naar een nieuw onderkomen
- De verantwoording ligt niet alleen bij de gemeente, verenigingen dien hebben zelf ook een inspanningsverplichting.
- De verenigingen zijn hier mede verantwoordelijk voor.
- Een gedeelde verantwoordelijkheid, vooral betaalbaarheid is van belang
- Gemeente in overleg met betrokken partijen
- Gemeente wil dat het verbouwd wordt dus verenigingen helpen naar een tijdelijk onderkomen lijkt mij dan ook bij de gemeente thuis te horen.
- Gemeente wil graag dat mensen bij een vereniging zijn, voor de ontspanning, saamhorigheid, dan kan deze ook meehelpen.
- Ik ben van mening dat de Gemeente toch zijn of haar best moet doen om verenigingen onder te brengen of ten minste enkele handreikingen te doen. De gemeente is er voor zijn/haar inwoners.
- Ja, ik vind wel dat de Gemeente hierin wel een belangrijke taak in heeft. d.w.z. dat men, als men geen plaats/plek kan vinden de vereniging mee denkt en eventueel mee helpt en eventueel tegemoet komt met een subsidie voor de huur.
- Ligt eraan wat de situatie is. Als de gemeente ervoor zorgt dat ze tijdelijk geen onderkomen hebben zoals bij 't Gasthoes, dan wel.
- Maar ze zouden zelf ook eens rond kunnen kijken, eventueel bij particulieren.
- Mede mee ens, Een stukje van de gemeente en een stukje vd vereniging. Anders heeft de vereniging geen kans van overleven
- Met name de jeugdverenigingen en de grote, grotere verenigingen die er echt toe doen.
- Ook verenigingen zelf hebben hier een taak in.
- Verenigingen doen zoveel vrijwilligers werk voor de gemeenschap, dat de gemeente voor goed onderkomen dient te zorgen.
- Verenigingen en leden zijn ook verantwoordelijk, gemeente ondersteunt, faciliteert.
- Verenigingen moeten hier zelf ook actief aan meewerken om tot een oplossing te komen
- Verenigingen zijn van en voor het dorp, dus de gemeente mag best meedenken en kijken voor onderkomen

Neutraal

- Beid, ook de verenigingen zelf hebben verantwoordelijkheid
- Dat is een gezamenlijke taak.
- De betreffende verenigingen zullen zelf ook actief voor andere tijdelijke huisvesting moeten zoeken, samen met de gemeente.
- De gemeente mag wel meedenken in het bedenken van een oplossing.
- De gemeente moet hier zeker in helpen omdat verenigingen belangrijk zijn voor de gemeenschap.
- Gedeeltelijk mee eens, maar de verenigingen kunnen zelf ook mee zoeken naar een geschikte locatie

- In eerste instantie is het natuurlijk een taak van de vereniging zelf, maar als dit niet lukt of omdat een vereniging nu noodgedwongen een ander onderkomen moet zoeken kan de gemeente wel meehelpen/meedenken met het zoeken naar een andere locatie.
- In overleg met de gemeente moeten de verenigingen een onderkomen zoeken.
- Verenigingen kunnen ook zelf een geschikte locatie zoeken.
- Verenigingen moeten zelf ook de handen uit de mouwen steken en zelf dingen bouwen, organiseren en onderhouden. Je kunt niet alles op de samenleving als geheel afschuiven. Eigen verantwoordelijkheid is zeker geëist en moet er zijn. Dan zetten ze zich ook beter in om de onderhouden wat ze zelf gedaan hebben.

Mee
oneens

- Het is de taak van de gemeente te ondersteunen maar het is de verantwoordelijkheid van de vereniging zelf voor een passend onderkomen te zorgen.
Iedereen kan een vereniging oprichten maar er vanuit gaan dat de gemeente vervolgens overal voor gaat zorgen is niet aan de orde. Daar moet men vooraf zelf over nadenken.
- Ik denk niet dat de gemeente verantwoordelijk is voor een goed onderkomen van verenigingen. Maar ze kunnen het wel faciliteren.
- In principe mee oneens, maar de verenigingen die een contract hebben in het Gasthoes is een ander verhaal als ze dit contract met de gemeente hebben gesloten
- Nee, dit is een aanpak van beide partijen
- Soms ook taak van de vereniging zelf.
- Verenigingen kunnen ook mee werken om een onderkomen te realiseren is niet alleen een taak van de gemeente.
- Verenigingen moeten hier zelf voor zorgen, de gemeente moet wel zorgen dat er een aantrekkelijk vestigingsklimaat heerst voor verenigingen.
- Verenigingen zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk, niet alleen voor onderkomen maar voor alle facetten die spelen. Wel kan de gemeente ondersteunen / stimuleren in kennis, manuren en financieel d.m.v. subsidies.

Zeer mee
oneens

- Er zijn voor de meeste verenigingen genoeg mogelijkheden bij lokale ondernemingen dit kan dan zonder subsidie en de lokale ondernemers hebben er profijt van
- Verenigingen kunnen ook zelf voor een onderkomen zorgen zoals bv de handboog vereniging heeft ook een eigen onderkomen