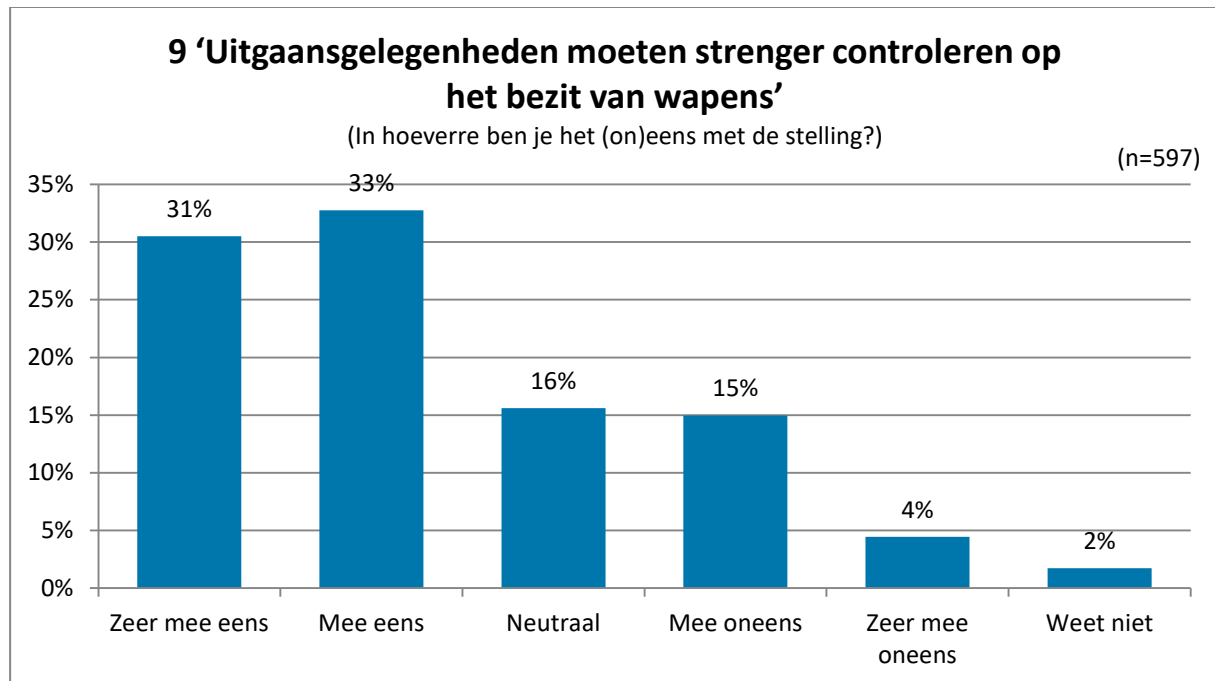


Steekpartij jeugdsoos

Kort geleden is een vrijwilliger van OJC Walhalla in zijn borst gestoken door een vijftienjarige.



64% is het (zeer) eens met stelling 9 'Uitgaansgelegenheden moeten strenger controleren op het bezit van wapens', 19% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (33%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Allemaal controleren als ze een festiviteit bezoeken of dancing.
 - Als ze wapens bijzig hebben dit meteen aanpakken en niet een taakstraf je.
 - De overheid moet veel strenger straffen op het bezit van een wapen dragen en niet eerst tollereren en later het euvel proberen op te lossen.
 - Dit moet toch niet kunnen gebeuren!
 - En drugs
 - Helaas moeten we in de huidige samenleving contateren dat er steeds meer geweld wordt gebruikt . dus controle is niet overbodig .
 - Het al belachelijk dat mensen zo gemakkelijk aan wapens kunnen komen.
 - IS TE GEK VOOR WOORDEN 15 JAAR.
 - Loopt tegenwoordig iedereen met een mes op zak?
Ouderwets knokken is er niet meer bij.
 - Wapens zijn zo-wie-zo verboden
 - Wel heel erg jammer dat zoiets nodig is.
 - Ze moeten daar dan ook toestemming voor geven en zwaardere straffen voor diegene die wapens bij zich dragen.
- Mee eens**
- Als personen met wapens gepakt worden vind ik dat ze voor altijd de toegang ontzegd moeten worden.
 - Beveiligingspoortjes?

- Blijkbaar is dat nodig ...
- Controle is goed, ik weet echter niet of men zo'n soort actie's dan kan voorkomen. Maar controle, steekproeven zou niet verkeerd zijn
- Deze gelegenheden moeten het drankgebruik niet aanmoedigen door allerlei acties. Dit is gewoon bekend en er wordt "niks" aangedaan. Overmatig drankgebruik zorgt voor veel overlast. (weet niet of dit bij steekincident ook zo was)
- Er lopen teveel "gekken" rond in onze maatschappij. En de jeugd van tegenwoordig deinst er niet meer voor terug om wapens te gebruiken. Het gebeurt steeds vaker en door zulke vechtpartijen waar wapens bij gebruikt worden, houdt ook het publiek weg , wat gezellig een avondje wil stappen.
- Er moet strenger gestraft worden. Het is heden ten dagen blijkbaar heel gewoon om iemand te steken of in elkaar te trappen. De politie zijn de softies omdat ze niets mogen en wanneer een omstander iets zegt bij een mishandeling word deze ook mishandeld. De rechter geeft dan aan dat het bijna "eigen schuld is" voor het slachtoffer. Voor eigen rechter spelen word hierdoor alleen maar in de hand gewerkt.
- Het blijkt helaas nodig te zijn.
- Het is wel diep triest dat dit nodig schijnt te zijn tegenwoordig
- Ik weet niet of dit wel helpt om strenger te controleren
- Moeilijk te controleren. Stanley mes kun je overal verstoppen.
- Of het helpt dat er strenger gecontroleerd wordt weet ik niet. Een kapotte fles of bierglas is vaak ook al voldoende om iemand in het ziekenhuis te doen belanden. Geef ouders eens een goede voorlichting zodat zij hun kroost de normen en waarden bij kunnen brengen. Of de ouders er dan wat mee die is aan hun. Doen ze het niet dan kunnen ze hun kroost ook niks verwijten als ze iets uitvreten wat niet door de beugel kan want dan valt de appel niet ver van de boom.

Neutraal

- Als men kwaad van zin is, is daar altijd wel plek en ruimte voor.. Controle werkt maar even en draagt niet bij tot een veiliger gevoel. Daar waar men controleert zou men dus kwaadwilligheid kunnen vermoeden/verwachten. Werkt dus averechts.
- Controle op drugs en pillen kunnen ze nog niet
- Dat is wel een goede stelling, maar volgens mij in de praktijk niet uit te voeren.
- Dat zal erg moeilijk zijn, moet je iedereen fouilleren die binnen wilt komen.
- De ouders moeten dat doen !
- Dit is een toevalstreffer. Extra controle maakt het alleen maar erger. Gewoon goed opletten.
- Dit lijkt me tot nu toe een incident. Zoek nu eerst goed uit wat er gebeurd is en wat de aanleiding is geweest. Niet voortijdig al een groter stempel ergens op gaan drukken als nodig. Incident is incident, komt het vaker voor, dan moet je wellicht wel maatregelen treffen.
- Effe afkijken, als het vaker voor gaat komen, dan uiteraard maatregelen.
- Heb vernomen dat deze persoon al 2 jaar onder controle staat. Wat moet zo iemand überhaupt op straat en in de samenleving?
- Het zou de taak van de politie en de rechtelijke macht moeten zijn om te waken over onze veiligheid .
Als zij daarin te kort schieten moet dat niet worden afgewimpeld op andere organisaties.
- Ik vind dat ouders daar op toemoeten zien, dat zoon of dochter zulke wapens bij zich dragen.
Als je ze bij je hebt kun je ook niet gebruiken.

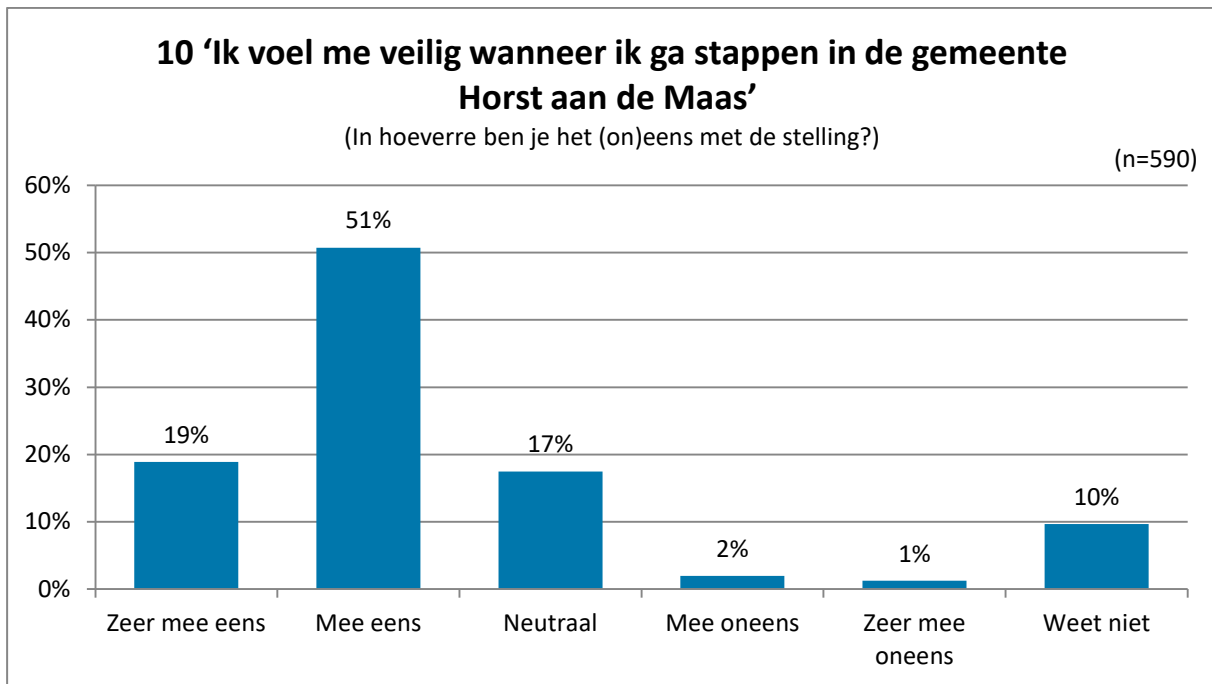
- Is dit nou wekelijks of is dit een incident? Je kunt niet op elk incident nieuwe regels gaan invoeren toch. Het zou dan ook goed zijn om al dat soort zaken mee te nemen en niet afgaan op een voorval.
Neem voor de volgende keer eens mee overmatig alcohol gebruik (comazuipen) wat ook regelmatig in Horst voorkomt mee, hier lezen we niets over maar dat is stuk belangrijker dan dit ene incident.
- Je hoort niet met wapens op zak op stap te gaan.
- L
- Onmogelijk om alles te voorkomen. Sociale controle onderling bevorderen.
- Tja, dat vind ik lastig, gaan we overal beveiligers en poortjes neerzetten? Moeilijk om de balans tussen vrijheid en veiligheid te vinden. 100 % veiligheid bestaat niet. Belangrijk is toch sociale controle, gezin, buurt, vrienden. Het bezit van een wapen keur ik zonder meer af.
- Uitgaansgelegenheden vroeger openen en gewoon 24.00 uur sluiten

Mee
oneens

- Als dit gecontroleerd wordt moet het ook goed, dus 100% gebeuren. Anders is het schijnveiligheid.
- Controle hoort niet bij uitgaansgelegenheid, is veel meer een zaak van algemeen besef en gedrag (ook van ouders)
- Controle zorgt voor beter verstoppen niet voor minder meenemen. Ik ben nooit voor een beleid gebaseerd op wantrouwen, zeker niet bij onze jeugd!
- Dat is dus niet de taak van de soos maar van ouders!!
- Dat is niet de taak van een uitgaansgelegenheid maar meer opvoeding en handhaving/politie
- De kwaad willende vind je met strengere controle toch niet, wel strenger straffen na zo,n daad van agressie
- Dit is een incident (wat natuurlijk niet had mogen gebeuren). Maar laten we niet meteen in paniek raken en weer allerlei regeltjes gaan verzinnen.
- Dit is een incident hoe veel steekpartijen hebben we de afgelopen jaren gehad in jeugdsoos. Nul . Dus ga geen paniekvoetbal doen die ene hem zal helaas altijd wel tussen zitten.
- Dit is een incident, geen wekelijks gebeuren
- Dit is een taak van de ouders
- Dit kost veel te veel geld. Zo'n incident is helaas niet te voorkomen door strenger te controleren. Als je dergelijke controles moet doen, om dit te voorkomen, dan kost dit veel te veel geld. En bovendien vindt je in een gemiddelde soos ook altijd wel een schaar/mes of iets anders scherps als ze kwaadbloed hebben. Op plekken waar een gespannen sfeer hangt ben ik het daar wel mee eens. Bijvoorbeeld bij de lange. Daar zijn regelmatig akkefietjes en daar is toch al security aanwezig, dan kunnen ze het volk net zo goed fouilleren.
- Dit lijkt me een uitzondering op de regel. Als het blijkt dat het vaak voorkomt, dan moet er uiteraard iets mee gedaan worden.
- Dit was een incident wat niet te verkomen is. Alleen al de leeftijd is schrijnend genoeg. Wat voor opvoeding heeft dat kind gehad
- Er is voor uitgaansgelegenheden geen mogelijkheid om goede controles uit te voeren. Is een taak van politie.
- Het is een cliché maar het begint bij de opvoeding. Je kan een stichting moeilijk hier op aanspreken. Het is erg lastig om je hier tegen te beschermen

- Het is een taak van ouders de jeugd op normen en waarden te wijzen en er op toe te zien dat jongeren geen wapens mee dragen!
- Het was een incident, hoop ik
- Hoe moet er gecontroleerd worden, kleinere uitgaansgelegenheden hebben hier het personeel niet voor.
- Hoe vaak komt dit voor? gebroken glas is ook een wapen. dus controleren heeft geen zin, als ze kwaad willen, doen ze dat toch op een of andere manier. De steekpartij kan echt niet, en ik ben voor strengere straffen van de dader. Voorkomen kun je dit soort incidenten volgens mij nooit helemaal.
- Iemand die met een mes op stap gaat moet een behoorlijke straf krijgen dat andere die dit in hun hoofd hebben om te doen dit echt niet meer durven, SCHANDADELIJK 15 jaar. Waar moet dat naar toe!!!
- Ik hoop van ganser harte dat dit een uitzondering is.
- Ik vind de eerste verantwoordelijkheid toch nog steeds bij ouders / verzorgers liggen. Na deze voorval zit de schrik er in, maar een standaard controle vind ik weer te ver gaan.
- Lijkt me toch echt een uitzondering.
- Moeten we dan overal en alles gaan controleren? Waar houdt het op? De mentaliteit zouden we moeten veranderen...
- Niet meteen in de regelgeving schieten als er iets gebeurt.
- OJC draaien op vrijwilligers, dat is niet realiseerbaar.
- Onze oren en ogen beter de kost geven en bij onregelmatigheden gelijk handelen.
- Ouders moeten strenger controleren op het bezit van wapens !! Wie is hier nu eigenlijk de verantwoordelijke??
- Practis niet uit te voeren. Beter is het om goede voorlichting te geven.
- Streng controleren is erg moeilijk (zo niet onmogelijk) en roept agressie op. Beter is preventief werken aan een veilig leef klimaat door vooral alcoholgebruik en drugsgebruik te minimaliseren. Dat vraagt om een grote cultuurverandering in onze gemeente!
- Te gek voor woorden dat daar over nagedacht zou moeten worden. Dus hopelijk niet nodig...
- Veel strengere straffen ook voor jeugdige dragers van alle soorten wapens.
- Waarom strenger controleren, zorg dat 40.000 inwoner van horst eerst een norm besef hebben, norm besef is toch niet meer van deze tijd, alles kan, alles moet kunnen, maakt toch geen bal meer uit. rotzooi maar raak, alles is toch te krijgen door de technologische ontwikkeling, dus waar men zich druk over, fietsers gaan al append op de openbare weg, als je er wat van zegt krijg je gelijk een grote mond terug van waar bemoei jij je mee. tegenwoordig is het hip want de ander helft van Nederland controleert de andere helft of alles wel goed gaat. En maar indekken voor als er iets gebeurt.
- We zijn controlfreaks aan het worden, door 1 geval gaat iedereen weer volop overdreven ingrijpen
- Wijkagenten en handhaving inzetten heeft volgens een beter effect.
- Zeer belangrijke taak voor de ouders het opvoeden. Helaas hebben ouders belangrijker zaken, eigen carrière, dat de opvoeding van hun kinderen.
- Zinloos, de straffen zouden hoger moeten zijn, en minder bescherming voor de dader.
Sociale controle werkt veel beter. oplossen zoals het vroeger werd gedaan.

- Zeer mee oneens
- Dat is een taak van de politie!!
 - De soos draait op vrijwilligers, en kunnen de kosten voor professionele beveiliging niet betalen. En zoals je bij voetbalwedstrijden ziet, waar toch goede beveiliging is, komt er nog van alles naar binnen. Vuurwerk enz.
 - Dit is een zwaar overdreven probleem. Er vallen onnoemelijk meer doden in het verkeer dan door geweld.
 - Dit is niet praktisch, als ze een mes ergens willen hebben (wat al erg genoeg is) verstoppert ze het wel ergens anders
 - Onzin, want zo iets hou je nooit tegen. Allerlei maatregelen, zoals poortjes, beveiliging enz. moet niet nodig zijn. Zijn extra kosten en verhoogt niet de gezelligheid. Bovendien moeten er steeds weer nieuwe zaken uitgevonden worden om de veiligheid te waarborgen. Wel moeten er hoge straffen gezet worden op dit soort daden en minder gekeken worden naar de sociale achtergronden van de daders.
 - Steekpartijen horen niet thuis in het uitgaansleven, steekpartijen horen nergens te gebeuren klaar en duidelijk.
 - Te gek voor woorden dat dit hier al zou moeten
 - Wat een paniek om niets.
 - Ze kunnen het niet waterdicht maken.
- Weet niet
- Het is natuurlijk een risico om te controleren op (illegaal) wapenbezit. Handhaving hierop is een rol van de overheid.
 - Welk normaal mens gaat met wapens naar uitgaansgelegenheden ?
 - Wie kwaad wil hoort ook ongewapend niet in een uitgaansgelegenheden thuis.



70% is het (zeer) eens met stelling 10 'Ik voel me veilig wanneer ik ga stappen in de gemeente Horst aan de Maas', 3% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (51%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Geen probleem mee
 - Ik ga naar een bruin café in Horst waar de "oudere jeugd" bijeen komt, daar is het nooit onveilig!!!!
 - Ik weiger te geloven dat ik in Horst niet veilig zou zijn.
 - Nog nooit een akelige ervaring gehad, maar het stappen beperkt zich bij mij tot een wijntje in de kroeg en op het terras
 - Risico's zijn nooit helemaal uit te sluiten
 - Uiteindelijk heb je het vaak zelf toch ook wel een beetje in de hand. In 9 van de 10 gevallen volgt er eerst een flinke woordenwisseling of erger voordat er zulke dingen worden gedaan. De mensen die een gevecht mijden zal dit niet snel overkomen.
- Mee eens**
- Ik stap nooit in Horst ad Maas
 - Ik voel me in horst erg veilig. echter ik schrik wel van dergelijke steekpartijen.
 - In Meerlo/ Tienray/ Sevenum ed wel; Horst weet ik niet.
 - Maar ik schrik wel van dit soort berichtgevingen en dan ga ik twijfelen aan minn veiligheid
- Neutraal**
- Ben e oud om te "stappen"
 - Ga niet stappen.
 - Ga nooit stappen in horst
 - Je bent nergens veilig maar je kunt ook niet overal voor thuis blijven.
 - Tja, je weet het tegenwoordig niet meer.
- Mee oneens**
- Als zulke steekpartijen voortaan in onze gemeente gebeuren, voel ik en mijn kinderen ons niet meer echt veilig.
 - Door al die buitenlanders voel ik mij nergens meer veilig, bv bij de winkels,cafe,hangen ze meestal met groepen samen.Vooral in de avonduren.

- Ik ga niet stappen maar op een vrijdagavond in Horst Centrum vind ik de buitenlandse overlast erg hinderlijk! Harde muziek uit auto's op parkeerplaats. Drinkend en lallend voor de supermarkt.....
- Zeer mee oneens
- Ik voel mij nergens meer veilig , overal lopen heethoofden die onberekenbaar zijn .
 - Overal waar ik kom gebeurt er wel een keer iets met uitgaan, of dit nu in Horst of Amsterdam is.
- Weet niet
- Echt stappen ga ik niet meer dus daar kan ik niks over zeggen. Ik voel me wel veilig als ik in de gemeente Horst aan de Maas ga uiteten of zo.
 - Ga niet echt op stap. af en toe overdag een terrasje daar blijft het wel bij.
 - Ga niet meer stappen
 - Ga niet meer stappen 69 jaar jong.
 - Ga nog zelden stappen.
 - Ga nooit stappen
 - Gaan nooit stappen, dus ik weet niet hoe het voelt om daar te staan. Als ik s avonds in Horst loop voel ik me veilig.
 - Geen ervaring mee
 - Ik ben de stap-leeftijd voorbij.
 - Ik ben niet meer in de stap-leeftijd
 - Ik ga (bijna) nooit stappen, kom daar vrijwel alleen om te winkelen en dan voel ik me zeker veilig
De meeste onveiligheid komt door groepen die er op uit zijn om herrie te schoppen (heb ik zo begrepen) en die moet je echt zwaar straffen
 - Ik ga niet stappen in Horst
 - Ik ga niet stappen in Horst, mijn leeftijd id er niet meer naar.
 - Ik ga niet stappen, maar dit is zeker een eerste vereiste bij het uitgaan
 - Ik ga nooit (meer) stappen maar ik voel me door de week wel veilig als ik later in het centrum ben. (maar ik vermijd wel de donkere plekken)
 - Ik ga nooit stappen in de gemeente Horst aan de Maas
 - Ik heb niet meer de leeftijd om te gaan stappen.
 - Je kunt nooit weten wie je bij toeval tegen het lijf loopt .

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.