

Tip **HorstaandeMaas**

onafhankelijk burgerpanel



Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over bezuinigingen

11 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Samenvatting	2
1. Resultaten	5
Bezuinigingen	5
2. Onderzoeksverantwoording	84
Methodiek	84
Leeswijzer	85
Leeswijzer rankingvragen	85
3. TipHorstaandeMaas	86
4. Toponderzoek	87

Samenvatting

Aan de hand van vraag "1 Waarop mag volgens jou absoluut wel op bezuinigd worden?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Culturele activiteiten (2,6)
2. Gemeentelijke belastingen (2,9)
3. Lokaal ondernemerschap (3,0)

Op vraag 1.1 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op culturele activiteiten? Antwoordt 72% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.2 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op gemeentelijke belastingen? Antwoordt 71% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.3 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op jeugd? Antwoordt 79% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.4 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op lokaal ondernemerschap? Antwoordt 64% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.5 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op onderwijs? Antwoordt 78% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.6 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op openbare orde? Antwoordt 68% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.7 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op sport? Antwoordt 72% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.8 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op veiligheid? Antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.9 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op vrijwilligerswerk? Antwoordt 54% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.10 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op welzijn? Antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.11 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op werkgelegenheid? Antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.12 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op woningbouw? Antwoordt 54% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.13 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op zorg? Antwoordt 77% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 1.14 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op de door u opgegeven post? Antwoordt 85% van de respondenten met een toelichting.

Aan de hand van vraag "2 Waarop mag volgens jou absoluut niet op bezuinigd worden?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Onderwijs (2,9)
1. Zorg (2,9)
3. Veiligheid (3,2)

Op vraag 2.1 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op culturele activiteiten? Antwoordt 79% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.2 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op gemeentelijke belastingen? Antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.3 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op jeugd? Antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.4 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op lokaal ondernemerschap? Antwoordt 89% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.5 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op onderwijs? Antwoordt 79% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.6 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op openbare orde? Antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.7 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op sport? Antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.8 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op veiligheid? Antwoordt 73% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.9 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op vrijwilligerswerk? Antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.10 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op welzijn? Antwoordt 75% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.11 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op werkgelegenheid? Antwoordt 72% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.12 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op woningbouw? Antwoordt 84% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.13 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op zorg? Antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 2.14 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op de door u opgegeven post? Antwoordt 67% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "3 Welke methode van bezuinigen heeft jouw voorkeur?" antwoordt 62% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

Op stelling 4 antwoordt in totaal 31% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "5 Kun je aangeven waar je voorkeur naar uitgaat?" antwoordt 28% van de respondenten: "Een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing afhankelijk is van de grootte van het huishouden (kleinere huis)".

Op vraag 6 Stel je mag naast de aanbevelingen van de reeds uitgevoerde enquête nog een tip geven om te bezuinigen, wat voor tip zou jij geven? Antwoordt 41% van de respondenten met een tip.

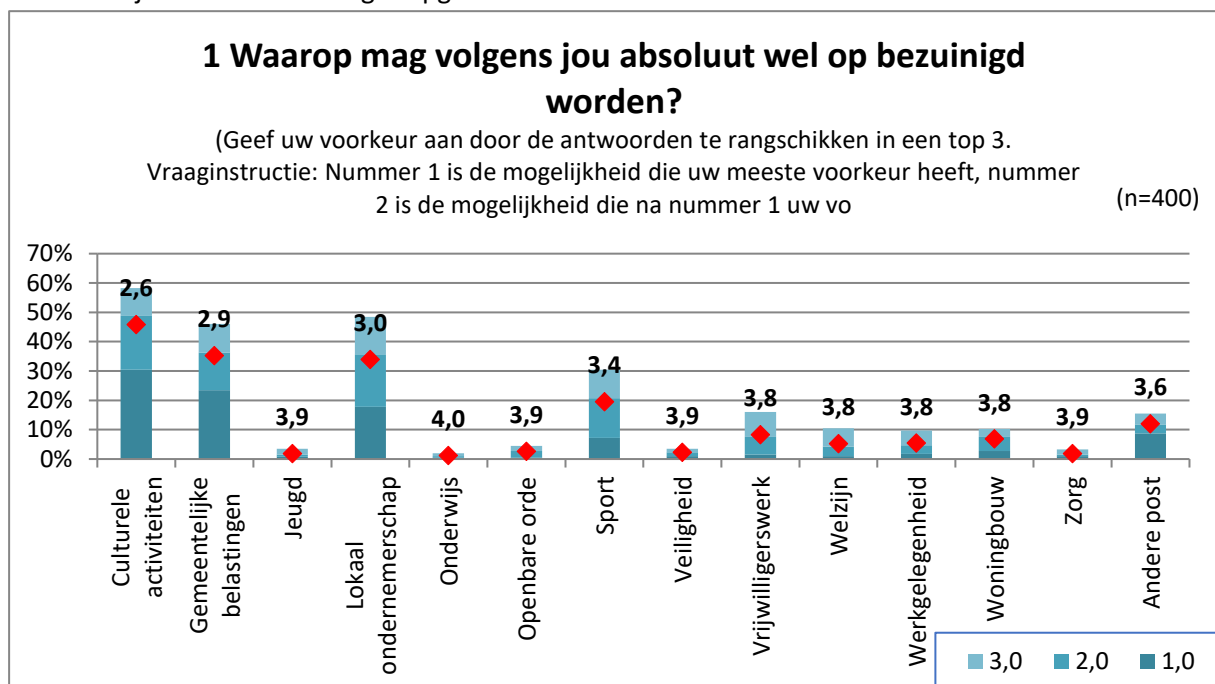
Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 530 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Bezuinigingen

De gemeente Horst aan de Maas staat de komende tijd voor een uitdaging en neemt een aantal maatregelen om de begroting komende jaren sluitend te krijgen. Volgens wethouder Thijs Kuipers heeft de gemeente met een aantal tegenvallers te maken. De bijdrage die vanuit het Rijk wordt verleend is verlaagd en andere kostenposten zijn gestegen. Hierdoor heeft de gemeente voor een aantal maatregelen gekozen om te bezuinigen.

Een leeswijzer voor deze vraag is opgenomen in hoofdstuk 2.



Aan de hand van vraag "1 Waarop mag volgens jou absoluut wel op bezuinigd worden?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Culturele activiteiten (2,6)
2. Gemeentelijke belastingen (2,9)
3. Lokaal ondernemerschap (3,0)

Andere post, namelijk:

- 1. Afslag 10
- 5 Fulltime wethouders is veel te veel voor z'n kleine gemeente als Horst aan de Maas
- Aanleg afslag 10
- Aanschaf/plaatsen van kunstwerken
- Aantal ambtenaren
- Aantal medewerkers Gemeente
- Aantal wethouders (2x)
- Absurd hoge investeringen in prestige projecten zoals gasthous en zwembad
- Afslag 10 (6x)
- Afslag 10 en bouw gasthuis

- Afslag 10 niet zo liggen duwen en promoten. Pas op de plaats en weinig tot niet investeren. Opschuiven naar achteren, heeft helemaal geen prioriteit.
- Ambtelijke en bestuurlijke organisatie
- Ambtelijke organisatie
- Ambtenaren
- Ambtenaren aantal
- Ambtenaren en inhuur parttimers
- Asielzoekers later woningen toezeggen eerst onze eigen inwoners
- Bibliotheek
- Bouw van gasthuis. Daar komen de meeste mensen toch nooit.
- Bureaucratie
- Centrumverfraaiing horst
- De welke prestigeobjecten, die HadM in de schulden steekt
- Een nieuw zwembad en het Gasthoes
- Efficiënter werken o.a. keukenafval ophaaldiensten
- En de rest mag niet op bezuinigd worden.
- Erg lastig, weet het dus niet!
- Erg moeilijk om hierop een antwoord te geven, ik vind dat er nergens op bezuinigd kan en mag worden.
- Feestje ambtenaren, kerst & nieuwjaars borrel, en zeker in de gemeentelijk arbeidstijd.
- Flauwekul projecten als Afslag 10
- Gasthoes en afslag 10
- Gasthoes!! En andere prestige projecten zoals nieuwe sporthal/zwembad, nieuwe bestemming Librije waar nu de bieb zit etc
- Gasthuis
- Gemeentelijke acomedaties
- Gemeentelijke gebouwen zoals gasthoes
- Gemeentelijke organisatie.
- Gemeentelijke uitgaven, o.a. afslag 10, het gasthuis is al een groot probleem
- Het afblazen van het krankjoreme plan voor een nieuw zwembad!
- Het gasthoes
- Het geld niet over de balk gooien zoals het gasthuis afslag 10 als het uit hun eigen portemonnee zou gaan sprongen er heel zeker niet zo mee om
- Huisvesting (arbeids)immigranten
- Investeren nieuw zwembad nieuwe sporthal in Hordt
- Land en tuinbouw
- Levensloopbestendig wonen
- Lokale omroep
- Minder FTE's op het gemeentehuis
- Niet zoveel externe bureau's inhuren voor onderzoek meer zelf doen !
- Nieuw te bouwen zwembad, Berkel behouden en verbouwing Gasthoes
- Nieuw zwembad
- Nieuwe sporthal/ nieuw zwembad.....waanzin!!!!!!
- O.a. prestige objecten zoals het zwembad en het Gasthuis
- Onmogelijk om hier een antwoord op te geven, omdat je niet weet hoe de financiën zijn ingedeeld en verdeeld
- Onnodig geld uitgeven
- Onzinnige plannen zoals een nieuw zwembad

- Op alle genoemde punten moet NIET bezuinigd worden, belastingen noemen is makkelijk maar zo zit de wereld niet in elkaar
- Op de kosten van bijvoorbeeld het Gasthoes en hwet nieuw te bouwen zwembad
- Op de politiek zelf
- Opvang buitenlandse arbeiders, asielzoekers
- Opvang en huisvesting statushouders
- Personeel gemeente
- Plannen rond Afslag 10 en Station Horst Sevenum. Veeeeeeel te hoog!
- Pr activiteiten en feestjes (nieuwjaarsrecepties en zo)
- Prestige projecten zoals gasthoes zwembad enz
- Salarissen ambtenaren
- Te dure verplaatsing van zwembad De Berkel
- Wegen - trottoirs - Pleintjes en groenvoorzieningen.
- Zie extra toelichting; zeer suggestieve vraag
- Zuinig omgaan met het verstrekken van subsidies

Toelichting

- 1. Gemeentelijke Belastingen heet geen Bezuinigen in deze vraagstelling, maar moet dan betekenen verhogen van belasting volgens mij. 2. Ik heb een vakje aangevinkt en wil dat teniet doen: het lukt niet.
- Alle hierboven vermeldde onderwerpen zijn nodig om het maatschappelijk gebeuren naar behoren te kunnen laten functioneren. De gemeentelijke overheid zou strenger moeten zijn en energie moeten steken in de vervuiling van de omgeving door zwerf vuil. Statie geld afdwingen op blik en andere drankverpakkingen.
- Alles is helaas belangrijk..
- Begroting volgen.
- Belastingen wijzigen zodat de breedste schouders de zwaarste lasten dragen. Bijv. door niet de afvalstofbelasting te verhogen maar de OZB. Zodat niet weer de minst draagkrachtigen met nog meer kosten worden opgezadeld.
- Cultuur zoeken de mensen zelf wel.
Gemeentebelasting treft ieder een.
- Een organisatie moet steeds blijven kijken naar een efficiënte uitvoering. Verder kan er 1 wethouder minder, omdat dit ook leidt tot minder ambtelijke kosten.
- Eigenlijk wil ik geen bezuinigingen van de bovenstaande
- Iedereen wil graag geld ontvangen.
- Ik kan maar één punt bedenken waar wel op bezuinigd kan worden en dat is t gasthuis!
- Kabinet zegt dat we er op VOORUIT gaan, echter dan komt de lokale politiek met meer verhoging dan wat er bij komt, resultaat dus inleveren! Minder FTE's betekend dat er nagedacht moet worden of het wenselijk is dat er weer iemand bijkomt die geen toegevoegde waarde heeft.
- Lastige keuze. Wil ook wel het Gastenhoes toevoegen.
- Misschien is heet goed om eerst eens even aan te geven welke die "andere kostenposten zijn gestegen" zijn en dan ook de vraag durven te stellen of die kostenverhogingen dan wel/niet doorgevoerd moeten worden
- Ontzettend lastig dit! Ik denk dat in HadM het lokale ondernemerschap ook zonder steun erg goed werkt. Vandaar...

- Wat houdt bezuinigen op belastingen in? Als er meer geld nodig is moet ik dus meer belasting gaan betalen en dat heet dan bezuinigen?
Dat het nodig kan zijn begrijp ik, maar het is wel een vreemde vraagstelling.
- Weet je welke de grootste post in de gemeentelijke begroting is? Muggen en olifanten worden vergeleken, niet evenwichtige vraag. Weet je wat doorwerkt als je echt wilt bezuinigen? Leg met uit wat de lezer moet denken van bezuinigen op de gemeentelijke belastingen. Dat is beste vragensteller een opbrengst, de rest zijn kosten. Kortom niet goed. De belangrijkste bezuinigingspost is het personeel en de daarmee samenhangende bureaucratie of omfloerste bemoeizucht. Jammer dat je dat niet hebt opgenomen bij de antwoorden, omdat ook een onderliggende trend in de samenleving is die speelt. Nu hebt je zoveel antwoorden, dat het nul betekenis kan/gaat hebben!

1.1 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op culturele activiteiten? (n=215)

Toelichting (72%):

- Alle andere punten vind ik belangrijker
- Als de andere posten tekort komen is cultuur iets wat kan wachten op betere tijden
- Als de inwoners dat belangrijk vinden, dan maar zelf meer entree betalen
- Als je iets organiseert moet je ook heel goed je best doen om het financieel zelf rond te breien.
- Andere doelen belangrijker
- Andere prioriteiten
- Andere punten vind ik belangrijker
- Bezuiningen is eigenlijk op geen enkele post fijn maar op de andere posten is nog moeilijker.
- Burgers moeten dat zelf betalen
- Daar lijd niet meteen iemand onder
- Dat is luxe
- Dat is luxe Als je investeert in de natuur is dat kunst wat er gratis is
- De gemeenschap zal zelf voor culturele dingen moeten zorgen
- De verbouwing van het gasthuis word veel te duur
- Denk datmeeronderlinge afstemming van die activiteiten tot kostenverlaging kanleiden
- Deze moeten zelfvoorzienend zijn.
- Deze organisatie kunnen voor hun eigen behoefte voorzien
- Dit doet in mijn ogen de minsten mensen pijn. Maar het blijft kiezen en keuzes maken.
- Dit het minste hard nodig zijn omdat we hier al genoeg aan betalen het keuken afval wordt bij ons nog mmaar een keer in de week op
- Dit is alleen voor dorp horst
- Dit is een keuze en kun je niet afdwingen
- Dit is geen noodzaak er zijn belangrijkere dingen waar geld heen kan gaan.
- Dit is het minst noodzakelijk van alle opties
- Dit kan iedereen zelf samenstellen
- Dit zijn in mijn ogen de dingen die een "luxe" zijn
- Eigen mening
- Enkele zijn niet noodzakelijk en die leveren geen meerwaarde op
- Er gaat al genoeg geld naar toe
- Er is al groot aanbod
- Er is genoeg
- Er is veel aanbod en het van onderop voor elkaar krijgen zorgt juist voor verbinding en betrokkenheid
- Er wordt al zat geïnvesteerd
- Er zijn er in Horst meer als genoeg
- Er zijn belangrijkere dingen
- Er zijn belangrijkere dingen waar geld hhen kan
- Er zijn belangrijkere dingen waar niet op bezuinigd mag worden
- Er zijn belangrijkere zaken (3x)
- Er zijn nog belangrijkere zaken
- Evenementen te over
- Gasthoes
- Geen interesse
- Geen prioriteit

- Gemeente kan de centen wel ergens anders voor gebruiken, daar waar het veel meer gebruikt kan worden
- Grotere bijdrage publiek mogelijk
- Heb ik niet zoveel mee
- Hebben al een behoorlijke pot.
- Het geld kan beter besteed worden aan iets waar iedereen baat bij heeft, b.v. zorg
- Het is al jaren een bodemloze put met teveel zinloze initiatieven.
- Het minst treffend
- Hier gaat al veel geld naar toe.
- Hier hoeft de gemmenet geen bijdrage aan te geven, ze moeten zelf kostendekkend zijn
- Hier kunnen inwoners ook zelf aan bijdragen.
- Hier maakt niet iedereen gebruik van
- Hier maken mensen gebruik die het kunnen betalen.
- Hierin zijnde minste mensen geïnteresseerd
- Iedereen houdt zijn eigen broek maar omhoog
- Ik denk dat ied
- Ik vind culturele activiteiten een luxe, is niet de hoogste prioriteit binnen de samenleving
- Ik vind dat niet zo belangrijk.
- Ik vind de andere items belangrijker
- Ik zie het gasthuis niet echt als een monument.
- Ik wil nergens op bezuinigen maar ook cultuur vergt ondernemerschap, laat mensen zoeken naar oplossingen die hoeven we niet altijd aan te dragen
- In principe is alles belangrijk doch je moet een keuze maken
- Indien er echt interesse is in een culturele activiteit dan zijn mensen ook bereid om te betalen voor een entreekaartje en dan is het voor lokale ondernemers ook interessant om te sponsoren.
- Is al veel aanbod
- Is slecht belangrijk voor een klein groepje mensen die het makkelijk zelf kunnen betalen
- Is toch luxe
- Is voor mij het minst belangrijke.
- Is niet altijd noodzakelijk
- Je kunt met wat minder
- Kan de ondersteuning wel op een andere manier
- Kan wat minder groots opgezet worden
- Kan wat minder!
- Keuze maken
- Keuzes
- KOST AL GENOEG GELD, ZIE GASTHOES
- Kost erg veel
- Kosten te veel voor weinig dienstbaarheid
- Kunnen zich zelf bedruipen
- Kunnen zichzelf ook bedruipen
- Laten we eerst eens de wonden likken van de verbouw van ons cultureel centrum het Gasthoes want die kostenpost slokt m.i. Een enorme hoop geld op.
- Maak de entreprijzen iets hoger
- Meer laten sponsoren
- Mensen zijn creatief genoeg oom dingen te regelen met minder geld
- Met minder ondersteuning vinden er nog steeds genoeg culturele activiteiten plaats, verwacht ik

- Mijn keuze
- Minder noodzakelijk
- Minst belangrijk (2x)
- Minst noodzakelijk
- Minst slechte
- Minste (noodzakelijke) toegevoegde waarde voor maatschappij
- Minste prioriteit
- Moet bij de desbetreffende groep blijven.
- Moet zich zelf bedruipen
- Moet zich zelf maar bedruipen
- Moet zichzelf kunnen bedruipen
- Moeten mijns inzien proberen zelf hun broek op te houden
- Moeten zelf kostendekkend zijn
- Moeten zich zelf maar bedruipen
- Na een aantal grote, geldverslindende activiteiten mag het wel weer een beetje minder. Zorg, huisvesting verdienen voorrang
- Naar mijn mening al stevig gesubsidieerd.
- Naar mijn mening weinig meerwaarde voor de inwoners van Horst aan de Maas
- Nice to have
- Niet iedereen is cultureel ingesteld
- Niet van levensbelang
- Niet zo nodig
- Of je daar wel of niet geld aan kwijt wilt zijn is je eigen keuze en
- Omdat dit luxe is
- Omdat dit vaak heel duur is en maar een kleine groep interesseert
- Omdat dit voldoende is
- Omdat er meer dan voldoende culturele activiteiten zijn.
- Omdat er niet iedereen van de gemeente aandeel neemt
- Omdat er zoveel zijn ,
- Omdat het geld op andere plekken beter gebruikt kan worden
- Omdat het meeste toch terecht komt bij kunstenaars voor kunst en dat vind ik echt overbodig
- Omdat ik er 3 moet kiezen, allen zijn echter belangrijk
- Omdat je daar niemand mee tekort doet
- Onbelangrijk
- Ook zonder subsidies zullen er culturele evenementen zijn en het aanbod is al te groot.
- Persoonlijk hou ik niet van die culturele activiteiten
- Probeer gebruik te maken van kostenloze lokale initiatieven
- Puur voor mij persoonlijk van toepassing
- Soms onnodige uitgave volgens mij
- Stelt niet zo veel voor
- Subsidies aan vermaakclubs zijn onnodig
- Te veel geld naar toe
- Teveel geen kwaliteit
- Toegangkaartjes dien je gewoon zelf te betalen.
- Toegangsprijzen zodanig dat ze kostendekkend zijn
- Vaak voor een kleine doelgroep
- Veel culturele verenigingen.
- Veel teveel geld aan Gasthoed. Dit compleet tegen alle CDA plannen en beloftes in. Schandaal voor heel Horst aan de Maas

- Vind ik eigenlijk heel belangrijk maar de andere onderdelen zijn NOG belangrijker!
- Vind ik het minst belangrijk voor de bevolking
- Vindt andere dingen belangrijker
- Voldoende aanbod in de regio
- Voor mij minder belangrijk
- Voor mij minst belangrijk dus eerst bezuinigen
- Vooral luxe
- Waar op kun je bezuinigen. Wat breng je ? Wat niet de gemeente raakt
- Waarom moeten ze daar zoveel geld in pompen? De gewone man moet het ook zelf verdienen. Die krijgen ook geen pot met geld.
- Wanneer je iedereen de kans wil geven van culturele activiteiten te genieten, koop dan kaartjes voor diegene die dat (aantoonbaar) niet zelf kunnen en er wel heen willen, dan subsidieer je direct
- Wat zijn culturele activiteiten... Persoonlijk heb ik daar niets mee.
- Weggesmeten geld !Er zijn belangrijkere dingen
- Wie culturele activiteiten wil betaald maar iets meer
- Wil eigenlijk nergens op bezuinigen
- Zeker niet als eerste belang in de maatschappij
- Zie boven.
- Zie extra toelichting

Weet niet (28%)

Toelichting

- Toelichting:
- Moeten we wel zo'n duur gebouw hebben wat 90% leeg komt te staan, voor de buitenwereld is het natuurlijk leuk om te zeggen dat we ook aan theater etc doen, maar we gaan net zo makkelijk naar Venlo, Roermond, Venray, Eindhoven, Scheveningen of welk andere plek in Nederland als we daar iets willen bijwonen. of een zwembad bouwen waar misschien 1 keer in de 10 jaar een Nederlands of internationaal toernooi wordt gehouden. het is altijd leuk om met andermans (belastinggeld) te werken, zouden ze het prive zo ook doen, of kijkt men dan toch naar de inkomsten en uitgaven?
 - Voor culturele activiteiten kunnen deelnemers zelf een bijdrage leveren

1.2 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op gemeentelijke belastingen? (n=163)

Toelichting (71%):

- Afval anders regelen
- Alles is te duur op
- Andere mogelijkheden erg belangrijk voor welzijn inwoners
- Andere punten vind ik belangrijker
- Bang dat de belastingen in de toekomst te veel gaan stijgen.
- Belastingen zijn hoog genoeg
- Betalen toch altijd teveel en inkomsten stijgen niet
- BURGERS OPDRAAIEN VOOR SLECHT BELEID AMBTENAREN, STEEDS WORDT DE BEGROTING OVERSCHREDEN, ZIE O.A. GASTHOES
- Daar moet iedereen aan mee betalen
- Daar zit gewoon nog ruimte
- Dan moet de burger ophoesten
- Dat ze het geld wat ze binnen halen eerst eens over nadenken i.p.v. zo maar uit geven
- De bedragen worden hoger en staan totaal niet in verhouding voor hetgeen je er voor krijgt. Afval ophalen is slecht geregeld, wordt niets gedaan aan leefomgeving (bv onkruid verwijderen).
- De belastingen zijn niet extreem hoog
- De Gem.belastingen zijn te hoog!
- De gemeentelijke belastingen blijven stijgen terwijl in onze dorpen de voorzieningen steeds meer verdwijnen.
- De gemeentelijke belastingen zouden lager mogen, laat het betaalbaar blijven
- Deze zijn in mijn ogen op dit moment al veel te hoog.
- Deze zijn torenhoog. En ik zie niet in waarom dit nodig is.. Als een nutteloze streek omroep 1.5 ton gratis geld kan ontvangen kan er best minder belasting worden geïnd.
- Die zijn te hoog
- Dit raakt iedereen
- Doet het minst pijn. Is zakelijk aspect
- Dure post en elk jaar duurdr
- Een goed systeem voor b.v. het ophalen van afval kost veel geld, de manier waarop het in onze gemeente gebeurt is wel wat waard voor de inwoners van onze gemeente,
- Efficiënter werken
- Efficiënter/effectiever werken bv straten degelijk opknappen zodat je er jaren vanaf blijft ipv jaarlijks stukjes op te lappen wat telkens herhaald moet worden
- Er kan altijd bezuinigd worden, of grote projecten zoals Afslag 10 en Gasthoes niet uitvoeren
- Er moeten keuzes gemaakt worden om luxe zaken niet door de belastingbetaler te laten betalen
- Er wordt al zoveel aan belastingen geheven
- Estijgen ieder jaar. Voor mensen met een smalle beurs wordt het steeds moeilijker om rond te komen
- Ewwon de tering naar de nering zetten. Grote en geld verslindende projecten niet door laten gaan!!!
- Genoeg reserves in kas.
- Het is allemaal al duur genoeg
- Het keuken afval wordt bij ons maar een keer per week opgehaald daarom kunnen de kosten ook wel omlaag we betalen toch al meer dan genoeg

- Het mag best iets minder. Dat weten jullie ook wel
- Het ophalen van de vuilnis bv kost gewoon veel geld
- Het word ieder jaar duurder
- Het word maar duurder en duurder. Beetje burger helpen zou mooi zijn
- Hier mag gerust naar het aantal werknemers gekeken worden icm efficiëntie
- Iedereen iets meer lasten betalen
- Iedereen kan samen een beetje bijdragen
- Ik ben principieel tegen belastingen. Wat is de daadwerkelijke waarde van heffing. Diensten laten betalen.
- Ik denk dat we het goed hebben hier in HadM en dat daar wel een prijskaartje aan mag hangen.
- Ik denk wel dat dat zou kunnen.
- Ik vind dat we al voldoende betalen
- Is al duur genoeg en de mensen hebben niet meer salaris gekregen. Ze zijn er op achter uit gegaan de laatste jaren.
- Is al te hoog (2x)
- Is best een fors bedrag wat er elk jaar betaald moet worden
- Is te noog
- Kost mij geld
- Kosten die de gemeente voor haar organisatie maakt
- Kosten worden steeds hoger
- Lagere belasting
- Lastenverlaging rijk wordt teniet gedaan door de gemeente
- Leven is toch al zo duur
- Liever allemaal een beetje meer betalen hier aan dan bezuinigingen op zorg.
- Mag allemaal veel soberder
- Mag niet op bezuinigd worden dus geen verhoging.
- Melkkoe van gemeente
- Mening vele mensen
- Mensen in het buitengebied betalen net zoveel afvalstofheffing als in de bebouwde kom maar in het buiten gebied komen ze wel 1 keer minder het afval ophalen. Iedereen het zelfde tellen!!
- Met bezuinigen op belastingen houden we allemaal wat meer over om te besteden
- Mijn keuze
- Minder regels en dus minder ambtenaren, die zich daar mee bezig moeten houden
- Minima meer lucht te geven
- Nee eigenlijk niet. Je zou op de meeste zaken niet moeten bezuinigen maar juist meer doen.
- Nog beter scheiden
- Om de begroting rond te krijgen zijn de belastingen teveel verhoogd.
- Omdat de koopkracht niet vooruit gaat maar de kosten levensonderhoud wel
- Omdat deze al veel te hoog zijn.
- Omdat deze toch al duur zijn zijn en nog duurder worden terwijl we al veel betalen
- Omdat die belachelijk duur is
- Omdat die onbetaalbaar worden
- Omdat die veel te hoog zijn .
- Omdat dit al grote uitgaven zijn voor mensen met een kleine beurs.
- Omdat dit eerlijk alle inwoners treft.
- Omdat ik denk dat onze gemeente dat nu prima beheerst
- Omdat we al genoeg moeten betalen, en dit alsmaar duurder word.
- Ook de burgers moeten zuinig zijn dus....
- Prima om iets meer belasting te betalen

- Raakt iedereen!
- Te hoog
- Te veel te duur
- Teveel
- Treft iedereen
- Veel te duur allemaal
- Volgens mij is het potje vol genoeg .zodat wij er ook van kunnen profiteren op andere doeleindes
- Voor mijn portemonnaie is alles te veel
- Wachtgeld wethouders
- Wat gezamenlijk moet worden gefinancierd mag men kritisch naar kijken
- We betalen al genoeg
- We betalen al meer dan genoeg
- We kunnen samen nog wat slimmer met de centen omgaan
- We zouden er van onze regering wat bij krijgen maar anderzijds wordt dit weer opgeslokt door extra gemeentelijke belastingen dus grosso modo gaan we er eerder op achteruit
- Wij scheiden afval al zo goed, dan mag de belasting wel naar beneden
- Wil eigenlijk niet bezuinigen
- Word niet goed besteed
- Worden anders te hoog
- Worden niet gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn
- Wordt alleen maar meer, en de gemeente houdt alleen maar meer over
- Zelfde antwoord als op 1
- Zie extra toelichting
- Zijn al hoog genoeg
- Zijn hoog
- Zijn voor Horst aan de hoge kant
- Zo draagt iedereen z'n steentje bij
- Zolang de gemeentewerkers van openbare orde elke keer terugkomen naar het lager voor hun pauzes en zolang het gemeentehuis vaker gesloten is ivm feestmiddagen en training, kan er nog best bezuinigd worden.
- Zou goedkoper worden door beter afval scheiden ,maar nu wordt t weer duurder
- Zuinig omgaan met belasting geld

Weet niet (29%)

Toelichting

- Toelichting:
- Afgelopen jaren zouden we er volgens het kabinet er op vooruit gaan, echter het kabinet houd geen rekening met de lokale politiek, die denken dat het altijd maar iets meer moet worden want het kost zgn ook extra. wanneer komt het besef dat je met andermans belastinggeld bezig ben. dan moet je als goed huisvader/moeder ook de tering naar de nering zetten of wil iedereen in de schuld sanering!
 - Afval scheiden gebeurt prima ,als beloning wordt het duurder .
 - Belastingen heffen naar inkomen, en aantal personen in huishouden.
 - Bezuinigen kan betekenen minder geld ontvangen. Ok voor faciliteiten voor lage inkomens. Het kan ook betekenen dat de sterke schouders meer betalen. Bijvoorbeeld eigen woningbezitters.

- Bv. de afvalbelasting. Deze gaan weer omhoog met € 60.00 per jaar. Denk er eens over, hoe het LAGER KAN MET DE AFVALSTOFFENHEFFING.
- De vuil ophaal diensten 2 maal per week keukenafval is te veel. Als het plastic en verpakkingen plus het restafval er nog bij is wordt tot 3 maal toe door de straten en wijken gereden. Zullen we het hebben over N is stikstof en fijn stof uitstoot.
- Omdat de belastingen toch erg hoog zijn

Weet niet

- De overheid moet meer geld geven aan de gemeente mede omdat er taken zijn bijgekomen. De inwoners moeten hiervan niet de dupe worden.

Let op! Laag aantal respondenten

1.3 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op jeugd? (n=14)

Toelichting (79%):

- Daarmag absoluut niet op bezuinigd worden! Van alle mogelijkheden heeft dit mijn minste voorkeur (dat was toch 3?)
- De jeugd heeft al moeilijk genoeg
- Er wordt, naar mijn mening, al relatief veel gedaan voor de jeugd.
- Ik behoor niet tot deze doelgroep
- Jeugd is de toekomst, maar de meeste hebben geen respect voor ouderen
- Jeugd wordt van meerdere kanten geholpen
- Ouders kunnen meer bijdragen
- Ouders moeten bijspringen
- Ouders moeten meer zorg dragen voor hun eigen kinderen.
- Ze niet zoveel bij winkels hangen
- Zijn ten alle tijde de ouders verantwoordelijk voor

Weet niet (21%)

1.4 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op lokaal ondernemerschap? (n=176)

Toelichting (64%):

- Alle andere punten zijn van toepassing op iedereen. Ondernemerschap heeft een klein gedeelte wat aan.
- Alles gaat daar naar toe terwijl andere mensen armoede lijden (voedselbank)
- Als de ene ondernemer steun krijgt moeten alle ondernemers diezelfde steun krijgen
- Als iemand een eigen bedrijf wil starten is dit eigen zaak is eigen zorg
- Andere dingen zijn belangrijker
- Andere punten vind ik belangrijker
- Andere zijn belangrijker
- Anders zijn het geen echte ondernemers
- Betere sturing .
- Daar lijdt niemand persoonlijk onder
- Dat hoeft je niet extra te ondersteunen. Via normale wettelijke regelingen en vergunningen moeten die bedrijven hun weg vinden.
- Dat ze zelf ook maar eens meer betalen
- De gemeente heeft het altijd over lokale ondernemers, er zijn ook wel andere categorieën die aandacht behoeven.
- De makrt moet gewoon zijn eigen broek ophouden. Of anders meer betalen.
- Degene die willen ondernemen doen dit toch wel, in deze gemeente dan wel in een andere gemeente
- Die moeten zich zelf kunnen bedruipen
- Doen ze zelf wel.
- Een goede ondernemer zoekt zelf zijn weg
- Een goede onderneming heeft geen gemeente steun nodig
- Een lokale ondernemer behoort zijn/haar eigen broek op te houden
- Een ondernemer moet op z'n eigen benen kunnen staan anders is hij het ondernemerschap niet waard
- Een ondernemer moet zelfstandig kunnen werken
- Een ondernemer verdient zijn geld en behoeft geen steun.
- Eigen broek ophouden
- Eigen inbreng van ondernemer belangrijk
- Eigenlijk hetzelfde antwoord als bij de vorige vraag.
- Elke ondernemer moet zorgen dat hij de zaken voor elkaar heeft zonder hulp van buitenaf.
- Er staan te veel winkels leeg
- Er zijn genoeg ondernemers
- Geen overheidstaak
- Geen taak voor de gemeente
- Gemeente zorgt voor voorzieningen en woningbouw in Horst en nauwelijks in de kleine kernen
- Gezien alle internetmogelijkheden vind ik dit minder belangrijk.
- Gezond bedrijf heeft geen hulp nodig.
- Heeft al teveel aandacht
- Het is kiezen uit veel kwaden. Ik schat in dat de kans dat ondernemers zich ook zonder overheid redden vrij groot is
- Iedereen moet zelf proberen zijn boterham te verdienen
- Iemand die zelf ondernemer wil zijn hoeft niet te stimuleren

- Ik ken de toezeggingen niet
- Ik weet niet precies wat dit inhoud en ik denk dat ondernemers dit prima zelf kunnen regelen
- In deze tijd redden de ondernemers zichzelf wel.
- Is dit een taak van de gemeente ???
- Is geen taak voor de gemeente
- Is niet in algemeen belang
- Kan mij bij de ondersteuning daarvan niets voorstellen. Ondernemerschap is "zelf je broek ophouden".
- Kan sector zelf ook aan bijdragen
- Keuze maken
- Kijken of het toevoeging heeft voor de inwoners
- Komt toch weer terecht bij lokale ondernemers in horst en weinig bij de dorpen
- Kunnen voor zichzelf opkomen.
- Lokaal ondernemerschap begrijp ik niet goed. De ondernemers redden zich wel,
- Lokaal ondernemerschap hoort meer thuis bij de ondernemers zelf
- Lokale ondernemers voor een groot deel zelf verantwoordelijk voor veel activiteiten
- Mensen die echt ondernemend zijn, ondernemen toch wel
- Minst slechte
- Moet ook zichzelf bedruipen
- Moeten hun eigen bestaansrecht waarmaken
- Moeten hun eigen broek ophouden, moet ik ook.
- Moeten hun eigen inkomsten regelen, moeten wij ook.
- Moeten ze zelf financieren
- Moeten zelf de kosten betalen
- Moeten zich zelf kunnen bedruipen
- Natuurlijk mag je dat stimuleren. Maar eigen zaken zelf regelen.
- Nou ja...
- Omdat de megastallen toch het meeste exporteren en dus geen subsidie nodig hebben.
- Omdat dit vooral zelfvoorzienend dient te zijn.
- Omdat ondernemers zelf ook veel kunnen
- Ondernemen in beginsel zonder overheidssubsidie
- Ondernemen is vooral zelf je broek ophouden
- Ondernemers betalen relatief de minste belasting maar de vraag is of deze belasting evenredig is
- Ondernemers dienen hun zaak zodanig te drijven dat ze toekomstbestendig zijn. Dit ondersteunen is weggegooid geld.
- Ondernemers hebben hun eigen verantwoordelijkheid
- Ondernemers kunnen best hun eigen broek ophouden
- Ondernemers kunnen voor zich zelf
- Ondernemers moeten het zelf oplossen.
- Ondernemers moeten hun eigen broek ophouden. Als de onderneming niet levensvatbaar is het niet aan de gemeenschap om die in stand te houden
- Ondernemers moeten zelf de broek ophouden
- Ondernemers moeten zelf ondernemen anders zijn het geen ondernemers
- Ondernemers moeten/kunnen prima voor zichzelf zorgen
- Ondernemers mogen zichzelf bedruipen. Alleen starters mogen hulp krijgen
- Ondernemers verdienen er aan. Goed ondernemerschap is dan nodig
- Ondernemers zelf betalen

- Ondernemers zijn ondernemers en best in staat voor zichzelf te zorgen (misschien zzp-ers wat minder). Overige genoemde posten kennen dat nauwelijks
- Ondernemers zijn ondernemers en ik begrijp niet waarom een gemeente daar (veel) aan bij moet dragen
- Ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor hun financiële gezondheid
- Ondernemerschap moet zich zelf kunnen bedruipen.
- Ondernemersrisico
- Ondernemers moeten zelf hun kostje maar verdienen
- Onderwijs belangrijker
- Slecht voorbeeld investering in aardbeienland
- Teveel vriendjes politiek
- Verander subsidie in een terug te betalen startersleningen of iets dergelijks
- Vrije markt? De ondernemer moet zelf zijn boontjes doppen.
- Vrije ondernemerschap een beetje aan banden leggen door te kijken wat er in de gemeente wel en niet (echt) nodig is
- Waarom moet dat iets kosten?
- Waarom moet de gemeente ondernemers helpen? Het zijn toch niet voor niks ondernemers.
- Waarom moet ondernemerschap geld krijgen , ik vindt dat overbodig
- Wat doet de gemeente hiervoor?
- We zitten in een hoog conjunctuur, ondernemers draaien goed
- We zitten in hoogconjunctuur momenteel
- Wil eigenlijk niet bezuinigen
- Zaak van de ondernemers zelf
- Ze moeten zichzelf kunnen bedruipen als ondernemer
- Zelf de broek ophouden, zonder subsidies
- Zelf de broek ophouden.
- Zie hier geen duidelijke gemeentetaak,
- Zie toelichting vorige vraag
- Zij kunnen zelf beter een oordeel geven en ze hebben het kapitaal
- Zijn genoeg ondernemers
- Zowel de ondernemer als de particulier moeten roeien met de riemen die er zijn

Weet niet (36%)

Toelichting

- Toelichting:
- Consumenten besteden zelf meer dus kunnen lokale ondernemers hier de boterham aan verdienen.
 - Ik met zeggen dat ik dit eigenlijk ook niet precies weet
- Weet niet
- Ondernemen is risico nemen. Voor b.v. een startkapitaal moet een startend ondernemer niet bij de gemeente aankloppen. Alleen als helpende/adviserende hand.

Let op! Laag aantal respondenten.

1.5 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op onderwijs? (n=9)

Toelichting (78%):

- De scholen hanteren een uitgekiend verdienmodel waardoor voldoende overheidssubsidie binnenkomt plus dat scholen een grote financiële buffer hebben opgebouwd die niet gebruikt wordt.
- Dure verbouwingen basis scholen
- Heel belangrijk voor de toekomst van het kind
- Is geen gemeentelijke taak
- Kunst veel te duur
- Nog meer geld in die zieke inrichting???

Weet niet (22%)

Let op! Laag aantal respondenten

1.6 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op openbare orde? (n=19)

Toelichting (68%):

- Dat licht puur bij de bevolking
- Eigen mening
- Er wordt soms onnodig gelduitgegeven
- Het was lastig kiezen uit alle opties, andere opties waren nog belangrijker.
- Ik wil niet in een politie staat wonen
- Je moet keuzes maken, het gras hoeft niet altijd kort te zijn langs de weg
- Overbodig inzetten parkeerwachters
- Strengere straffen toepassen; dan is handhaving steeds minder nodig.
- We leven in een schijnveiligheid
- We zijn geen stad
- Zorg belangrijker

Weet niet (32%)

1.7 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op sport? (n=116)

Toelichting (72%):

- `Daar zijn sporters zelf verantwoordelijk voor.
- Afslag 10 en zwembad hebben al genoeg gekost. Mooi laten zo
- Afslag 10 is leuk maar onnodig en veel te duur.
- Afslag 10 zegt genoeg. Bijna alle inwoners weten dat ook hier straks miljoenen euro's naar toe moeten. Denk hierbij ook aan Zwemgelegenheid.
- Andere zijn belangrijk
- Continuïteit van verenigingen loopt gevaar en via fusies kunnen die overlevingskansen en daarmee bezuinigingsmogelijkheden (minder sportaccomodaties bijv.) gerealiseerd worden
- Contributie hoger maken
- Contributie omhoog en verenigingen kunnen wel ergens wat bijverdienen
- Da is bij zaak
- Dat doe je of niet en dan betaal je er ook maar voor
- Dat is de minst slechte van de andere
- Dat nieuw zwembad hoeft niet
- De sport of de vereniging moet worden gedragen door de leden en niet door de gemeenschap
- De sportclubs krijgen toch overal subsidies. Ze hebben elk jaar wel een aktie, bloemen, bloemaarde etc. Ook de contributies rijzen de pan uit.
- Deelnemers aan sport c.q. ouders moeten in eerste aanleg zelf de lasten dragen
- Dienen de verenigingen zelf te doen, door vrijwilligers.
- Dit is een individuele keuze, sporten kan ook gratis, hoeft niets te kosten!
- Door de terug loop van leden aantallen kan er door fusies flink bezuinigd worden
- Een hobby betaal je maar zelf
- Een nieuw zwembad is niet nodig
- Er is elk weekend van alles te doen, ook sport. Verdeel het wat.
- Er wordt te veel gekeken om alles maar groot te hebben. dat kost onnodig geld.
- Er wordt veel te veel gefocust op afslag 10
- Er zijn belangrijke zaken
- Er zijn nog meer prioiteiten
- Er zijn zoveel soorten sport in Horst aan de Maas. Hier kan de gemeente niet overal een steen(tje) aan bijdragen wil ze elke vereniging evenveel geld geven. Want waarom moet b. v. een voetbalclub of hockeyclub meer geld krijgen als een hengelsportclub. Die hebben net zo goed onderhoud aan het viswater en steigers. Contributie omhoog en elk lid draagt dan zijn steentje bij en niet de hele gemeenschap.
- Er zijn zoveel vormen van sport. hoe kun je hier een eerlijke verdeling in maken. Geef mensen die niet kunnen sporten vanwege de hoge kosten liever een tegemoetkoming zodat ook zij kunnen sporten
- Geen prioriteit
- Gemeente realiseert alle sport in Horst en laat de kleine kernen doodbloeden
- Hiervoor geldt hetzelfde als cultuur laat ze creatief mee denken en dat ze niet altijd alles gratis moeten krijgen.
- Ieder moet zelf ook de posten sluitend kunnen krijgen
- Iemand die wil sporten moet dat zelf bekostigen
- Ik heb niet het idee dat deze in de problemen komen bij bezuinigingen. Jeugd / leden kunnen ook de handen uit de mouwen steken om geld te verdienen voor de club

- Ik heb niets met sport
- Is hobby en hobby mag geld kosten
- Is te algemeen. Bezuinigen op sport voor volwassenen ja, maar juist meer geld naar sport voor jongeren.
- Ja voeg clubs samen
- Je moet zelf wat over hebben vor je sport
- Kosten zijn voor gebruikers
- Krijgt nu meer aandacht en wordt meer gepromoot. Andere activiteiten moeten bezuinigen.
- Kunnen mensen ook zelf op zich nemen.
- Liever niet maar als het moet dan moet het
- Meer dan voldoende mogelijkheden voor sport
- Meer samenwerking tussen de onderlinge sportverenigingen. Nu kijkt men nog teveel naar hun eigen toko met alle benodigde kosten van dien die door de gemeente (burger) opgehoest moeten worden.
- Mij lijkt dat de sportclubs prima lopen.
- Mij lijkt dat we bv op het zwembad best kunnen bezuinigen
- Mijn keuze
- Minder van belang dan de andere onderwerpen
- Mogelijkheid om inwoners die t goed kunnen betalen mee te laten betalen aan sportevenementen. Vindt deze overigens wel belangrijk
- Nieuw zwembad is niet nodig
- Omdat kosten zoals zwembad verplaatsen ontzettend duur is
- Onzin om nieuw zwembad te bouwen als oude prima is. En afslag 10 is alleen prestigeproject, onnodig.
- Ook nu weer hetzelfde antwoord. Met pijn in mijn hart .
- Op school moeten jongeren bewust worden gemaakt van de verschillende sporten die in de regio aan worden geboden. Met name ouders moeten zelf hun kinderen stimuleren om te gaan sporten.
- Op sport mag best gekort worden , ze moeten zelf maar meer geld bij elkaar zien te krijgen
- Ouders kunnen wel wat meer zelf betalen
- Overtrokken veel geld gaat daarbij om.
- Persoon kan zelf meer kosten betalen zelf dekkend
- Sport is erg belangrijk. Maar tov andere zaken wordt er in horst wel erg veel ingepompt. Eigen inbreng kan ook werken.
- Sport, met name sportverenigingen in Hors zelf ontvangen al een groot stuk van de koek
- Sportclubs moeten behouden worden maar die kunnen eventueel nog gebruik maken van sponsoring of eigen acties...
- Sporten kun je ook zelf invullen
- Sportverenigingen krijgen al meer dan genoeg. Andere verenigingen worden gekort
- Toegevoegde waarde sportconsulenten zie ik niet
- Vanwege gezondheid pas ik niet meer in de doelgroep
- Veel mensen vinden sport leuk/belangrijk en zullen dat ook zonder overheid blijven doen
- Verantwoordelijkheid bij verenigingen leggen, mensen zijn belangrijker dan gebouwen
- Voldoende aanbod
- Waarom alles vernieuwen, terwijl alles er al is. Is gemakkelijk uitgeven van onze centen.
- Waarom een nieuw zwembad. Opknappen veel goedkoper.
- Weg met Afslag 10
- Wie graag sport moet dit zelf betalen. Budget voor jeugd ook gebruiken voor sport voor jeugd.
- Wie wil sporten betaald maar

- Wie wil sporten mag zelf wel wat mee betalen
- Wie wil sporten, betaald zelf maar
- Wie wil sporten, kan dit altijd doen in een of andere vorm. Het hoeft niet altijd de duurste sport te zijn.
- Wij moesten vroeger contributie betalen, zonder inmenging van de gemeente
- Wordt al genoeg aan gedaan, sport is iets wat je leuk moet vinden en dan heb je er ook geld voor over.
- Wordt over dreven veel aan uit gegeven
- Zelfde antwoord als op 2
- Zelfwerkzaamheid

Weet niet (28%)

Toelichting

- Toelichting:
- Er zijn zoveel verschillende sportverenigingen dat fusies een oplossing kunnen zijn.
- Weet niet
- Er zijn veel sporten die iedereen kan beoefenen zonder contributie en faciliteiten gebruik bij een vereniging. (Joggen, fietsen, wandelen sportveldjes e.d.)

Let op! Laag aantal respondenten.

1.8 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op veiligheid? (n=11)

Toelichting (82%):

- Er staan een heel aantal politiemensen op non-actief en ik merk er weinig van wat er blijft liggen. Het criminaliteitscijfer daalt al jaren.
- Er wordt vaak al veel uitgegeven hiervoor.
- Het is hier niet onveilig
- Horstenaren voelen zich veilig, dus mogelijk kan het tandje minder
- Lijkt op openbare orde en kies dan veiligheid
- Wat Horst betreft hoeft het niet meer
- We leven in een schijnveiligheid
- Zo onveilig is Horst niet

Weet niet (18%)

1.9 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op vrijwilligerswerk? (n=63)

Toelichting (54%):

- Als andere posten geld nodig hebben kan je korten op vrijwilligers, omdat hun het vrijwillig doen, dus als je daar dan dingen voor organiseert is dat lief, maar niet noodzakelijk
- Banen scheppen is belangrijker
- Dat ze hier maar betaalde banen voor in de plaats geven waarom moet er tegenwoordig alles op vrijwilligers draaien en er zoveel werkloosheid is
- Dit bevordert de creativiteit
- Eigen mening
- Er wordt teveel verlangd van vrijwilligers. Het is niet vrijblijvend, maar mag zeker geen verplichting worden, een goedkope kracht.
- Er zijn andere belangrijke zaken
- Gaat vaak ten koste van betaalde banen
- Het is vrijwilligerswerk dus vrijblijvend
- Het vrijwilligerswerk in HadM is al heel actief en grootst opgezet itt andere gemeentes
- Het vrijwilligerswerk moet door vrijwilligers gedaan worden. Professionele hulp is daarbij hard nodig
- Ik ben voor betaald werk
- In het kader van prioritering voor mij een optie
- Is vrijwilligerswerk, het betreft geen verplichting
- Liever niet maar jullie hadden een derde punt nodig. De overige punten liever geen bezuiniging
- Ligt aan de vormen van vrijwilligers werk, en daar zal goed naar gekeken moeten worden. Als je geld gaat storten in bijv VWN dan vind ik het zinloos want die worden al genoeg gesubsidieerd.
- Mensen worden veel te gemakkelijk. Gaan steunen op vrijwilligers in plaats van zelf de schouders er onder te zetten
- Met de komst van de vrijwilligers gaat de baan van een medewerker verloren. Ik spreek helaas uit ervaring
- Omdat de overige afvallen. En hier kunnen enkele activiteiten weg omdat er weinig animo voor is
- Organiseren zonder gemeentelijke bijdrage
- Vereniging worden beloond voor plansoonderhoud, waardoor mensen hun baantjes verloren en dan met name de minder begaafde mensen die daardoor ook hun eigenwaarde zagen afnemen
- Vergoedingen voor vrijwilligerswerk hoeft niet
- Vrijwiller is vrijwilliger
- Vrijwillig is in mijn optiek gratis anders betaalde banen
- Vrijwillig is vrijwillig, waar moet je dan in investeren?
- Vrijwilligers moeten door vrijwilligers gemotiveerd worden, niet door betaalde krachten
- Vrijwilligers werk is vrijwillig, dus kost geen geld anders klopt het woord niet.
- Vrijwilligerswerk doe je vrijwillig. Kan me niet zo goed voorstellen wat de gemeente hier nog financieel gezien aan bijdraagt
- Vrijwilligerswerk hoort vrijwillig te zijn, snap niet waarom dit dan geld moet kosten. Dan is het toch geen vrijwilligerswerk meer?
- Vrijwilligerswerk kan altijd gedaan worden, al is het op kleine schaal
- Woord zegt het al!
- Zij zijn wel nodig en moeten gemotiveerd blijven, maar je doet dit van harte of niet

- Zijn toch vrijwilligers ,kunnen ze ook gratis doen

Weet niet (46%)

1.10 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op welzijn? (n=37)

Toelichting (70%):

- Aanbod op gebied van welzijn is groot en lang niet altijd effectieve inzet van middelen
- Als de andere punten goed zijn geregeld, is het ook goed met het welzijn.
- Als er geïnvesteerd wordt in vrijwilligerswerk, veiligheid en openbare orde volgt welzijn van de burger vanzelf.
- Beste van overgebleven standpunten
- Dat geld kan bter aan andere dingen worden besteed
- De andere begrippen vind ik belangrijker dan welzijn, als die goed geregeld zijn, dus de zorg, sport, cultuur, onderwijs, komt het welzijn vanzelf. Het is belangrijk dat mensen zich gezond en goed voelen. Met goed georganiseerde 'basisbehoeften' komt dat vanzelf.
- Er zijn belangrijkere dingen waar het geld heen moet
- Er zijn zat andere potjes hiervoor
- Ergens moet je keuzes maken
- Gaat al veel geld van de overheid naar toe
- Geen idee wat er valt onder 'welzijn'
- Goed kijken wat men brengtr.
- Haal mensen uit de bijstand
- Ieder moet maar zelf zorgen
- Koffieochtenden en knutselclubjes kunnen door mensen zelf betaald worden. Wel een faire prijs vragen.
- Leven en laten leven
- Oeps verkeerd begrepen. Hier mag nl. niet op bezuinigd worden
- Taakafbakening
- Veel welzijns subsidies kennen geen doel. Het is belangrijk vast te stellen welke doelen we willen bereiken en als hier geen bijdrage wordt geleverd de subsidies ook te durven stopzetten
- Voldoende voor welzijn.
- Voor welzijn zijn voldoende overheidssubsidies beschikbaar.
- Welzijn is een begrip wat niet duidelijk is wat dit inhoud.
- Welzijn is een erg vaag begrip en erg breed. Mensen kunnen ook zelf actie ondernemen en het hoeft niet allemaal dooe de Overheid gedaan te worden en betaald. Bijvoorbeeld Synthese: zou wellicht best zuiniger kunnen en minder hoeven te kosten.
- Welzijn is een ruim begrip. Welzijn kan ook op andere manieren ingevuld worden
- Welzijn natuurlijk heel belangrijk. Maar hoeveel instellingen en stichtingen en weet ik veel. Zijn hiermee bezig. Veel dubbele zaken. Bv belasting invullen. Gebeurd door veel vrijwilligers in div verenigingen, om niet. Nu nieuwe stichting Stap. Gaat het wiel nov eens opnieuw uitvinden met geld van onze gemeente. Zo zijn er meerdere voorbeelden. Steun vrijwilligers via verenigingen.
- Werkt nu niet effectief

Weet niet (30%)

1.11 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op werkgelegenheid? (n=37)

Toelichting (70%):

- Alle werkgelegenheid die er de laatste jaren is gekomen, is voor arbeidsmigranten, daar heb je als inwoner niet zo veel voordeel van
- Banen te over op het moment
- Dat is een zaak van ondernemers
- Er is meer dan genoeg werkgelegenheid en wij hoeven geen werkgelegenheid te maken voor buitenlanders
- Er is momenteel voldoende werkgelegenheid
- Er is nu werk genoeg
- Er is voldoende werk
- Er is werk in overvloed, men zal alleen de niet werkende meer druk moeten geven om aan de slag te gaan
- Er meer dan voldoende werkgelegenheid
- Horst importeert zeer veel arbeid voor agrarische en andere ondernemers. Dit en de gevolgen daarvan kost zeer veel regelwerk, ambtenaar- en bestuurlijke uren.
- Iedereen die wil werken kan heden ten dagen werk vinden.
- In deze overspannen arbeidsmarkt zijn uitgaven voor werkgelegenheid niet meer nodig
- Is er genoeg, er zijn juist werknemers tekort
- Is veelal taak van de landelijke overheid
- Je toch alles zelf regelen
- Kan ook elders
- Komen nog meer buitenlanders
- Minder ambtenaren kan makkelijk efficiënter werken.
- Niet ten koste van veel geld bedrijven subsidiëren. bepaalde industrieën
- Ondernemers zorgen voor werkgelegenheid.
- Op dit moment gaat het heel goed met de economie. Laat het bedrijfsleven voor werkgelegenheid zorgen
- Te veel arbeidsmigranten er is werk voldoende
- Waarom investeren in werkgelegenheid? Er is in het bedrijfsleven een chronisch tekort aan personeel. Dus meer banen is niet noodzakelijk.
- Werkgelegenheid dient regionaal opgepakt te worden en gezien het aantal arbeidsmigranten helpt dit het minst de inwoners
- Werkloosheid is momenteel laag in de gemeente

Weet niet (30%)

Toelichting

- Toelichting: • Ik dacht dat wij in onze gemeente dit niet bij iedereen direct aanspreekt

1.12 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op woningbouw? (n=35)

Toelichting (54%):

- De noodzaak van nieuwbouw op nieuwe plekken wordt overdreven
- Er is genoeg gebouwd in Horst terwijl de dorpen nog steeds achterlopen
- Er wordt toch al te weinig gebouwd
- Er zijn genoeg huizen!
- Horst is hot om te wonen en ik zou het fijn vinden als er meer levensbestendige woningen zouden zijn maar laat mensen zoeken naar oplossingen. Bouw niet alles vol zorg voor ruimte
- Huurwoning- en koopwoning markt functioneren met minder ondersteuning ook goed verwacht ik
- Is nu een gezonde economische markt.
- Meer sociale huur en ouderen en meer jongeren
- Moet zich zelf bekostigen
- Omdat de andere posten allemaal belangrijker zijn
- Staat al veel te veel te koop in de gemeenre
- Veel woningbouw gaat ook weer ten koste van het groen in de gemeente
- We hebben al genoeg woningen in onze gemeente
- We houden zo geen ruimte over.
- Weet niet hoeveel nu bijgedragen wordt aan woningbouw, maar kan men ook zelf financieren. bijv door te gaan wonen in kernen waar huizen goedkoper zijn
- Wegstrepen
- Woningbouw kan over gelaten worden aan de woningbouwcorporaties en de markt.
- Woningen gaan toch maar naar de kansarme profiteurs

Weet niet (46%)

Toelichting

- Weet niet
- Er moet gewoon een keuze gedaan worden dus helaas deze. Maar zijn desalniettemin ook belangrijk

1.13 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op zorg? (n=13)

Toelichting (77%):

- Efficiënter inrichten
- Er gaat ontegensprekend veel geld naar de zorg, er moet eens goed en efficiënt gekeken worden naar de uitgaven.
- Kan niet ongebreideld zo verder gaan en moet efficiënter echter er moet niemand in de kou komen te staan
- Moet efficiënter en het moet houdbaar zijn op termijn
- Niet nodig in overspannen arbeidsmarkt
- Omdat het gaat om de efficiency. Zonder bemoeizucht en zonder meer dan tien sportcoaches gaat het leven alleen maar beter. Zoek ondersteuning in elk geval niet in nog meer ambtenaren!!
- Omdat we doorgeschoten zijn. Ook zorg kun je gedeeltelijk zien als eigen verantwoordelijkheid
- Vooral ouderen kunnen bepaalde hulpmiddelen / poets hulp makkelijk zelf betalen
- We vinden het in Nederland te gewoon dat alle zorg maar gewoon voor ons betaald wordt. Bewuster omgaan met zorg en zorg kosten helpt.

Weet niet (23%)

1.14 Kun je kort toelichten waarom volgens jou wel bezuinigd mag worden op de door u opgegeven post? (n=60)

Toelichting (85%):

- Afslag 10 is absoluut niet noodzakelijk om te hebben, verdeel dat geld over alle dorpen tbv sport is veel effectiever en beter voor de gemeenschap
- Afslag 10 is een gedrocht wat alleen geld kost en niets oplevert.
- Afslag 10 wordt veel te groot gemaakt. Allemaal mensen en bedrijven die mee willen liften en er geld aan verdienen. Als de verenigingen nu een onderkomen hebben, even houden zo. Pas op de plaats en het geld hier niet aan uitgeven.
- Als inwoners van horst een woning nodig hebben staan ze helemaal achteraan
- Als we ook van mening mogen zijn dat er op bestaande projecten bezuinigd mag/kan/moet worde dan krijgen we misschien een mee compleet en realistischer beeld van de mogelijkheden
- Belachelijk veel uitgegeven aan het gasthuis
- De kosten zijn veel te hoog voor de gemeente
- De overheid moet efficiënter gaan werken.
- De verbouwing van het gasthoes loopt ook al veel op
- Er worden soms subsidies gegeven voor in mijn ogen onbelangrijke zaken
- Er wordt door de gemeente te veel geld gepompt in dit gebouw. Iets waar de burger voor moet op draaien. Deze hebben hier wellicht niet voor gekozen. Is waarschijnlijk een prestigieuse kwestie
- Er wordt enorm overdreven met aanleg en onderhoud van pleinen en groenvoorzieningen. Dit is op de lange termijn niet te betalen.
- Geen behoefte uit gemeenschap
- Geen efficiency
- Geen open einde begrotingen maken
- Geld weggooien net als nieuw zwembad
- Gemeenschapszin geld is niet om feestje van te geven.
- Heb ik in de vorige vraag gedaan.
- Het aankopen en plaatsen van allerlei kunstwerken op bv rotondes is in deze tijd van bezuinigingen een luxe en absoluut niet noodzakelijk. Ook het aankopen van kunst t.b.v. het verfraaien van openbare en besloten ruimtes is niet noodzakelijk
- Het gasthuis is een goed voorbeeld hoe het niet moet, zonder geld niet winkelen.
- Het is voor Jongeren (starters) al bijna onmogelijk om aan een betaalbare woning te komen. Dan vind ik het niet kunnen dat daar wel geld voor vrijgemaakt
- Hier wordt veel te veel aan gepend, als wij naar her buitenland gaan/asiel aanvragen, is het eigen pakkie an
- Investeren in agrarische megabedrijven stoppen en meer in midden en klein bedrijf investeren
- Is weggegooid geld omdat er over een jaar weer andere plannen gemaakt worden
- Keuzes
- Kost een hoop geld en daar komen toch alleen maar de "bobo's"
- Kost veel hebben PC's
- Kost veel teveel
- Megalomaan verspilling
- Met minder medewerkers krijg je vaak een effectievere organisatie
- Moest iets kiezen
- Nieuwe zwembad is een prestigieuse project dat helemaal niet nodig is
- Nonsens dat alles in horst-noord moet komen

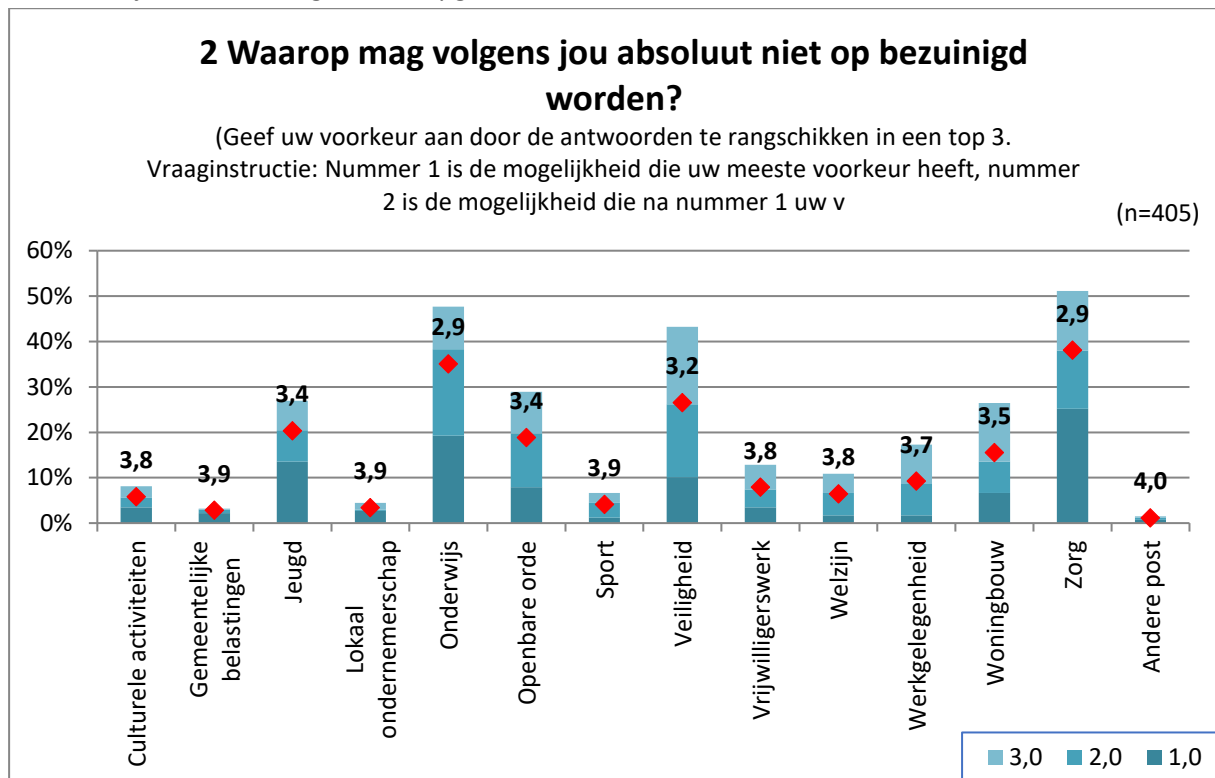
- Omdat het belachelijk is dat er net gemak zoveel geld in gestoken wordt terwijl andere belangrijke dingen moeten bezuinigen. Dat valt niet te verantwoorden. En tevens hebben dit soort projecten de burgers al handenvol geld gekost, ongevraagd
- Onderzoek kermisactiviteiten
- Onzinnige plannen maken alleen maar mensen boos
- Openbaar bestuur heeft een voorbeeldfunctie en als we vragen aan onze burgers om te bezuinigen moet zij dat zelf ook doen
- Plannen staan niet in verhouding tot de omgeving. De omgeving is landelijk, dorps, dan moet je geen stads aanzicht willen.
- Regelzucht, bemoeizucht en onkunde brengen veel onheil in onze samenleving
- Salaris b & w mag wel omlaag.
- Taken binnen gemeentehuis moeten efficiënter worden ingevuld/uitgevoerd en daarbij meer samenwerking met regio gemeentes
- Te duur in de exploitatie de komende jaren.
- Te idealistisch
- We worden door het college van B&W bedonderd waar we bij staan. Er zijn geen tegenvallers, zoals Kuijpers beweert, maar er wordt te veel uitgegeven aan prestigeobjecten.
- Zie extra toelichting
- Zie opmerking
- Zie voorgaande opmerking bij vraag 1
- Zie vorige antwoorden
- Zoals ik al schreef: Prestige objecten zijn altijd geld verslindend en staat niet in verhouding met her dorp Horst.
- Zwembad en sporthal de Berkel zijn nog in zeer goede staat en kunnen nog jarenlang gebruikt worden.

Weet niet (15%)

Toelichting

- Toelichting:
- De linkerhand weet dikwijls niet wat de rechter doet, hoe komt dat, iedereen is met zijn gebied bezig. nu ontvangen overleden personen nog steeds post voor diverse zorgplannen, of op de website staat te weinig info zodat er weer een aanvraag ingediend wordt met als resultaat, afgewezen, dus verspilling van energie en geld want de extreme deskundige wil ook weer graag betaald worden!
 - Veel meer met verantwoorde chemie inzet dit is het goedkoopst.
 - Zwembad had mooi samen gekund met Venlo op Floriade terrein. Gasthuis veel te duur.
- Weet niet
- Had geen prioriteit kunnen vinden

Een leeswijzer voor deze grafiek is opgenomen in hoofdstuk 2.



Aan de hand van vraag "2 Waarop mag volgens jou absoluut niet op bezuinigd worden?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Onderwijs (2,9)
1. Zorg (2,9)
3. Veiligheid (3,2)

Andere post, namelijk:

- Bibliotheek
- Geen nieuw zwembad bouwen en ophouden met afslag 10 dit zijn geld verslindenden projectenngeld
- Levenloop bestendig wonen
- Mantelzorgers de mogelijkheid geven om een of twee dagen korter te werken met loonbehoud. deze groep is vaak overbelast!
- Men kan ook zaken duurder gaan maken in combinatie met de kaasschijf systeem
- Natuur en milieu
- Onmogelijk om hier een antwoord op te geven, omdat je niet weet hoe de financiën zijn ingedeeld en verdeeld
- Te weinig leraren Beter salaris
- Wegbeheer

Toelichting

- Alvorens je verantwoord zegt waarop niet bezuinigd mag worden heb je goede analyses nodig. Wat mij betreft zijn er geen taboes.
- Er mag niet bezuinigd worden op activiteiten waar de zwaksten in de samenleving direct de dupe van zijn

- Niet bezuinigen op sociale huurwoningen
- Onderwijs en jeugd zijn de toekomst van het horst En zonder culturele activiteiten een saai dorp.
- Op onderwijs / jeugd en sport mag zeker niet gekort worden
- Zie toeling bij bovenstaand stuk.

2.1 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op culturele activiteiten? (n=34)

Toelichting (79%):

- Algemeen belang
- Anders wordt horst een saai forenzendorp
- Belangrijk voor leefbaarheid kernen
- Bepaalt kwaliteit van leefomgeving
- Culturele evenementen zijn het cement van de samenleving
- Culturele vorming is de basis voor geborgenheid
- Cultuur hangt toch maar aan de laatste mem
- Cultuur is onze basis van ons bestaan
- Cultuur is zeer belangrijk om in de toekomst de waarden vast te houden
- Cultuur staat voor beschaving
- Cultuur stimuleert de geesg
- Culuur zoveel mogelijk stimuleren
- Daar leven wij op
- Dragen bij aan de leefbaarheid en de wil om hier te wonen en er voor elkaar te zijn
- Een mens moet zich kunnen ontspannen
- Heel belangrijk voor de maatschappij en leefbaarheid van een dorp
- Het ligt in de lijn der verwachtingen dat we met z'n allen meer vrije tijd gaan krijgen. Die zal toch goed ingevuld moeten worden...
- Hier moet iedereen van kunnen genieten.
- Hierdoor breng je de mensen bij elkaar, zeer belangrijk voor alle andere onderdelen, zoals sport, veiligheid, welzijn, jeugd.
- Is belangrijk
- Omdat dit ontspannend is en het denken kan verruimen.
- Te belangrijk voor iedere kern
- Te belanrijk
- Wordt nog altijd ondergewaardeerd
- Zijn belangrijk
- Zorgt voor bewustwording en leefgenot

Weet niet (21%)

Toelichting

- Toelichting: • Omdat ik zelf veel culturele activiteiten mee organiseer

Let op! Laag aantal respondenten.

2.2 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op gemeentelijke belastingen? (n=13)

Toelichting (92%):

- Anders krijg je de begroting nooit rond
- Betalen al genoeg (2x)
- Daar betalen we genoeg voor
- Daarmee bedoel ik dat ze niet mogen verhogen! Kan gemeente beter op interne structuren bezuinigen!
- Dit is al een flinke kostenpost
- Het huishoudboekje moet kloppen
- Ik vind dat een makkelijke weg, verhogen van belastingen. Maak keuzes!
- Minima redden het dan financieel niet meer
- Niet goed voor de slecht verdienende inwoners vaak met kinderen.
- Omdat er nog veel geld zinloos wordt besteed
- We moeten zelf voor onze voorzieningen betalen en niet door schuiven naar de volgende generatie

Weet niet (8%)

2.3 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op jeugd? (n=104)

Toelichting (82%):

- Al genoeg problemen mee
- Alcohol- en drugsproblematiek bij de jeugd en ongewenste gevolgen voor de samenleving is zeer onderschat.
- Als je nu goed voor de jeugd zorgt dan heb je daar in de toekomst profijt van
- Belangrijk voor de toekomst
- Bezuinigen werkt levenslang door
- Dat is de toekomst
- Dat is de toekomst.
- De jeugd geeft de toekomst. Maar na de sluiting van de Vlies liggen ze wel op straat. Hier gebeurt dus niets. Goed idee om onderkomen te tuiken voor parkeerplaatsen , hebben ze nog een hangplek.
- De jeugd heeft de toekomst, dus???
- De jeugd heeft de toekomst (5x)
- De jeugd heeft de toekomst dus is erg belangrijk
- De jeugd heeft de toekomst en als ze gaan studeren blijven ze veelal in het westen hangen.
- De jeugd heeft de toekomst, die heeft goede begeleiding nodig
- De jeugd heeft de toekomst! (3x)
- De jeugd heeft het al moeilijk genoeg
- De jeugd is de toekomst (2x)
- De jeugd is de toekomst voor de gemeente, die toch al langzaam vertrekt uit de gemeente
- De jeugd is de toekomst. (2x)
- De jeugd is onze toekomst (2x)
- De jeugd is onze toekomst en zijn volledig afhankelijk van ons. Jeugdzorg is geen luxe
- De jeugd mag nooit de dupe worden van bezuinigen want als je dit doet kun je in de toekomst héél veel moeilijkheden. Zij zijn onze toekomst en ze zijn erg kwetsbaar.
- De toekomst
- De jeugd heeft de toekomst en heeft nog hulp nodig van volwassenen
- Die heeft de toekomst
- Dit is de toekomst
- Dit is de toekomst waar we het van moeten gaan hebben, in het bijzonder op de dorpen
- Gaat al helemaal mis. Bijvoorbeeld actueel de drugsproblematiek.
- Heeft de toekomst
- Heeft de toekomst en moeten we het van hebben
- Hier moeten we op bouwen in de toekomst
- Hier zit onze toekomst, deze basis moet goed zijn
- Iedereen heeft recht op sport spel en ontspanning. Laat professionele trainers komen
- Investeren in toekomst
- Is de meest kwetsbare groep in onze samenleving
- Is de toekomst
- Is de toekomst. Basis moet goed zijn om kosten in de toekomst te voorkomen.
- Jeugd is de toekomst
- Jeugd heeft de toekomst (6x)
- Jeugd heeft de toekomst en daarvoor moeten wij ook zorgen
- Jeugd heeft de toekomst en moet gemotiveerd blijven

- Jeugd heeft de toekomst moeten dus goede zorg krijgen.
- Jeugd heeft de toekomst zeker in krimpgebieden als het platteland
- Jeugd heeft de toekomst zorg dat ze in de gemeente blijven door de randvoorwaarden goed te hebben
- Jeugd heeft de toekomst! Zorg hier voor!!
- Jeugd heeft de toekomst!!
- Jeugd heeft de toekomst. Dat is heel breed
- Jeugd heeft veel aandacht nodig en later pluk je er de vruchten van
- Jeugd is de toekomst (2x)
- Jeugd is de toekomst en de rode draad voor onze gemeente
- Jeugd is de toekomst en de WMO-invoering + bezuiniging op Jeugdzorg hebben al meer dan genoeg schade aangericht
- Jeugd is de toekomst.
- Jeugd is de toekomst. Deze groep moet goed gemonitord worden en daar waar mogelijk geholpen en bijgestuurd worden
- Jeugd is onze toekomst
- Jeugd is te toekomst
- Jeugd moet zich kunnen ontwikkelen
- Jeugdzorg is een knelpunt
- Omdat er giga problemen zijn
- Steeds goed voorlichting te geven over allerlei onderwerpen
- Toekomst (2x)
- Toekomst van ons dorp anders vindt vergrijzing plaats
- Wie de jeugd heeft heeft de toekomst (2x)
- Wie de jeugd heeft heeft de toekomst.
- Ze hebben begeleiding nodig
- Zij zijn de toekomst
- Zorg dat de jeugd een goede opvoeding krijgt ook door middel van sport

Weet niet (18%)

Toelichting

- Toelichting:
- De jeugd heeft de toekomst.

Let op! Laag aantal respondenten.

2.4 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op lokaal ondernemerschap? (n=18)

Toelichting (89%):

- Dat brengt werkgelegenheid
- Dat is de steun voor de gemeente
- De motor van de regio
- Dit is de spil van de samenleving. Onze gemeente verdient meer ondersteuning vd gemeente
- Goed voor de werkgelegenheid
- GOED VOOR WRKGELEGENHEID
- Jonge plaatselijke ondernemers ondersteunen
- Leefbaarheid
- Lokaal is beter dan van elders halen
- Lokale bedrijven dienen ondersteund te worden door werk uit te besteden aan lokale bedrijven
- Men moet proberen om de ondernemer in het dorp te houden
- Mkb motor economie
- Onze lokale schoorsteen moet roken, daar profiteren we allemaal van.
- Stimuleert de lokale economie en vibe om ergens voor te gaan, aanstekelijk.
- Werkende mensen hebben de toekomst
- Ze hebben het al erg zwaar door internet

Weet niet (11%)

2.5 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op onderwijs? (n=184)

Toelichting (79%):

- Alles is belangrijk
- Als je nu goed voor de jeugd zorgt dan heb je daar in de toekomst profijt van
- Basis voor de kinderen
- Behoeft m.i. geen toelichting (zie stakingen)
- Belangrijk dat de basisschool kan blijven de kleinere dorpen
- Belangrijk voor de toekomst van onze kinderen
- Belangrijk voor hun ontwikkeling
- Belangrijk voor leefbaarheid kernen
- Bepaalt de toekomst van de jeugd. Domheid leidt tot verval
- Betere ontwikkeling door scholing zorgt voor betere mogelijkheden voor inwoners
- Daar ligt de basis van alles
- Daar ligt onze toekomst
- Daar moet mijns inziens juist geld bij om er voor te zorgen dat we ook voor de toekomst klaar zijn en de juiste mensen met de juiste opleidingen krijgen, en houden
- Daarmee kan men beter werk krijgen
- Dat is heel belangrijk voor de toekomst
- Dat is heel belangrijk. dit is de toekomst
- Dat is hun toekomst
- Dat is van grote invloed op onze toekomst
- De druk is er veel te hoog
- De jeugd heeft de toekomst (3x)
- De jeugd heeft de toekomst en daar moet je in investeren
- De jeugd heeft de toekomst en die behoort optimaal te zijn.
- De jeugd heeft de toekomst en hoort alle mogelijke kansen te krijgen.
- De jeugd is de toekomst, dus in investeren
- De jeugd is onze toekomst
- De jeugd moet een goede opleiding kunnen volgen.
- De jeugd verdient de best mogelijke voorwaarden voor een goede toekomst
- De toekomst
- De toekomst ligt bij de jeugd, daarom dus
- Dit is de basis van het leven
- Dit is de toekomst (2x)
- Dit is de toekomst.
- Duh!
- Een kennis economie heeft kennis nodig. Deeeh.
- Eigenlijk weer hetzelfde antwoord als hierboven.
- Er is al zoveel mis bij onderwijs
- Er zijn al zoveel tekorten en goed onderwijs is nodig
- Erg belangrijk voor de jeugd
- Erg belangrijk voor de komende generaties
- Erg belangrijk voor de toekomst
- Fundament van de samenleving
- Geen goed onderwijs, Geen toekomst
- Goed onderwijs en dito huisvesting scholen is nodig, nu achterstallig onderhoud

- Goed onderwijs erg nodig
- Goed onderwijs is basisbehoefte
- Goed onderwijs is belangrijk
- Goed onderwijs is belangrijk voor de toekomst.
- Goed onderwijs is de basis voor een maatschappij in balans
- Goed onderwijs is de basis voor goede ontwikkeling (op allerlei gebied)
- Goed onderwijs is de fundering van onze toekomst
- Goed onderwijs is de pijler van onze samenleving, daar mag je absoluut niet op bezuinigen
- Goed onderwijs is een pijler van onze samenleving
- Goed Onderwijs is essentieel voor de maatschappij
- Goed onderwijs is investeren in de toekomst
- Goed onderwijs werkt preventief voor heel veel andere zaken die daardoor later minder geld kosten. Bovendien heeft iedereen het recht zijn/haar talenten te ontwikkelen
- Goed onderwijs zorgt voor goede volwassenen die de juiste keuzes kunnen maken
- Goed passend onderwijs voor iedereen, dus kleinere groepen, goede docenten
- Goede basis hiervan is goed voor de toekomst
- Goede opleiding is tegenwoordig zeer belangrijk.
- Handen te kort
- Het is belangrijk dat de jeugd heel gemotiveerd voor een goede baan kan kiezen
- Het is onze toekomst
- Het is te belangrijk en het onderwijs heeft het al zwaar te verduren
- Het is te gek als je hoort dat de minister ouders voor de klas wil zetten.
- Het onderwijs verkeert al in een armoedige staat. Er kan niet nog meer op bezuinigd worden. En wederom: de jeugd is de toekomst!
- Hier licht de toekomst van onze jeugd
- Hier ligt de toekomst
- Idem
- Idem deze is belangrijk voor onze toekomst.
- Iedereen moet goed onderwijs kunnen volgen
- Iedereen moet zich kunnen ontwikkelen.
- Ik vind het absurd dat er nog eens 5 jr wordt gewacht met het moderniseren van een schoolgebouw in Sevenum dat zo hoog nodig onderhoud nodig heeft. Wel veel geld naar het Gasthoes en Afslag10 en geen geld voor gezonde huisvesting van kinderen op school!
- Is al problematisch
- Is belangrijk voor de langere termijn
- Is belangrijk voor de toekomst
- Is de toekomst (2x)
- Is hard nodig dat de jeugd goed opgeleid wordt
- Is investeren v toekomst
- Is van levensbelang voor onze toekomst
- Is voor onze toekomst
- Je ontwikkeling begint met onderwijs
- Jeugd heeft de toekomst (2x)
- Jeugd moet verder kunnen in de toekomst
- Kennis belangrijk
- Kennis is nodig voor de toekomst
- Kinderen verdienen goed onderwijs.
- Kinderen zijn de toekomst
- Komen nu al tekort

- Logisch toch!!!!
- Mag nooit op bezuinigd worden
- Met de afgelopen bezuinigingen en problemen rondom het onderwijs lijkt het me niet verstandig om nog meer te bezuinigen opeens. De werkdruk is al hoog, de medewerkers lastig te vinden en de klassen steeds voller
- Met kennis/opleiding kom je vooruit.
- Mijn keuze
- Omdat dit anders de toekomst van onze kinderen kan raken.
- Omdat dit voor de toekomst van onze kinderen is
- Omdat er nog een aantal nieuwe scholen gebouwd dienen te worden
- Omdat het onderwijs toch al minder is.
- Omdat het te belangrijk is dat de jeugd een goede basis meekrijgt
- Onderwijs in HadM is op een bedenkelijk nivo gekomen
- Onderwijs is belangrijk voor de toekomst van de jeugd.
- Onderwijs is de basis van alles
- Onderwijs is de brug naar de toekomst
- Onderwijs is de peiler voor de toekomst
- Onderwijs is de toekomst voor de jeugd
- Onderwijs is erg belangrijk voor de aankomende generatie
- Onderwijs is hard nodig
- Onderwijs is heel belangrijk!
- Onderwijs is ons fundament
- Onderwijs is onze toekomst .
- Onderwijs is zeer belangrijk
- Onderwijs komt er slecht af in deze tijd, goed onderwijs is de basis voor iedereen
- Onderwijs ligt al langer onder de loep , het wordt tijd dat er echt iets gebeurd
- Onderwijs moet innoveren, jeugd is de toekomst
- Onderwijs staat al onder grote druk vanwege lerarentekort
- Onderwijs vind ik belangrijk
- Onze toekomst (2x)
- Ook dit heeft te maken met jeugd en ik je later de vruchten van
- Ook hier wil je dat ze niet vertrekken omdat er geen onderwijs in de woonomgeving geboden kan worden
- Opleiding van de jeugd is belangrijk, nu zijn te veel bezig met b.v. gamen en sociale media.
- Salarissen
- Staat toch al op een laag pitje
- Te belangrijk (2x)
- Toch logisch
- Toekomst (3x)
- Toekomst is belangrijk
- Toekomst jeugd
- Voor de jeugd van de toekomst heel belangrijk
- Voor de toekomst van onze kinderen /kleinkinderen
- Voor een goede toekomst
- Zeer belangrijk ook naar de toekomst toe
- Zeer noodzakelijk
- Zelfde
- Zie boven
- Zij zijn onze toekomst

- Zonder gedegen onderwijs is er geen toekomst
- Zonder goed onderwijs geen goedopgeleide jeugd

Weet niet (21%)

Toelichting

- Toelichting: • Goed onderwijs heb je nodig voor de toekomst.

2.6 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op openbare orde? (n=112)

Toelichting (70%):

- Als dat in orde is bespaart dat kosten die eruit voort vloeien als dit er niet is
- Als dat niet in orde is wordt het net zo'n chaos als in de rest van Nederland
- Als dit losgelaten wordt, dan is het moeilijk dit terug te krijgen
- Als we gaan bezuinigen verdwijnt de structuur in onze samenleving
- Anders wordt het n Tokkiebende
- Anders wordt het zo'n rommeltje. Kijk naar het Dendron
- Behoud veiligheid
- Belangrijk dat er nog politie is om burger te beschermen en handhaving
- Belangrijk voor een veilig gevoel in de gemeente.
- Bij bijna elk "feest " wordt er rotzooi gemaakt. Let daar maar eens beter op.
- Criminaliteit tast ons bestaan aan
- Daar is al genoeg bezuinigd
- Daar is al veel te veel op gekort m.n. in het politie apparaat. De veiligheid kan in deze regio niet voldoende gewaarborgd worden.
- De basis van de maatschappij, handhaaf wanneer er wat mis is.
- De veiligheid van de burgers, het bestrijden van drugscriminaliteit en huisinbraken.
- Denk dat dat toch wel duidelijk is, veel agressie heden ten dagen.
- Directe koppeling met veiligheid: leefomgeving is belangrijk en onderscheidend in HadM
- Dit is van levensbelang voor het veilig bevinden en goede orde houden in de gemeente.
- Een veilige leefomgeving is goud waard
- Er is al zoveel criminaliteit dus zorgen dat het niet uit de hand loopt
- Er komt steeds meer rotzooi en minder politie.
- Handhaving aanscherpen
- Handhaving van de regels die we gesteld hebben is essentieel
- Harder optreden moet mogelijk zijn daar past geen bezuiniging bij
- Helaas is het steeds meer nodig dat de politie nodig is. Feitelijk is er nu al teveel op bezuinigd
- Het is al triest genoeg en bij lange na niet genoeg wat daar aan gedaan (kan) word(t)(en)
- Horst moet een fijne leefomgeving blijven
- Iedereen zijn veiligheid is het belangrijkste
- Iedere inwoner moet zich veilig kunnen voelen.
- In de tijd waarin we leven vind ik het niet kunnen als een gemeente niet investeert in een veilige leef/woon omgeving
- In deze tijd van agressie is het belangrijk dat de politie stevig kan ingrijpen
- Indien iedereen zich aan de regels houdt, zal dit leiden tot minder kosten
- Is al kwetsbaar
- Is al minimaal
- Is al veel te veel doorgeschoot
- Is voor iedereen belangrijk (2x)
- Meer blauw verzorgd minder overlast
- Mensen moeten zich veilig voelen
- Moet het nog erger worden als het nu is
- Moeten onze gemeente veilig houden
- Nog veel te veel onveilige situaties qua verkeer, wordt niet naar gekeken.
- Nu hebben we in horst nog weinig criminaliteit

- Om criminaliteit tegen te gaan
- Omdat de openbare toch al ter discussiestaat.
- Omdat er nu al veel te weinig blauw op straat is en er daarom al veel te veel gedoogd wordt.
- Omdat het er niet veiliger op wordt met allemaal die anderstaligen
- Omdat openbare orde toch al discutabel is. Weinig ontzag voor gezag.
- Onze veiligheid komt in het gedrang met al die ongecontroleerde vreemdelingen
- Openbare orde en ook in het verlende daarvan veiligheid is de hoeksteen van de samenleving
- Openbare orde is noodzakelijk.
- Orde is erg belangrijk
- Probeer met name de jongeren op het goede spoor te houden of brengen om in hiervan in de toekomst te profiteren.
- Rustig zijn
- Te belangrijk voor leefomgeving
- Toezicht door politie is van groot belang
- Veiligheid voorop
- Veilig gevoel
- Veilig gevoel
- Veiligheid (2x)
- Veiligheid is belangrijk (2x)
- Veiligheid is belangrijk voor iedereen en alles
- Veiligheid is een kerntaak van de overheid. Pas als een aantal taken niet meer uitgevoerd worden die dat niet zijn ben ik bereid na te denken over bezuinigen op kerntaken
- Veiligheid staat bovenaan
- Veiligheid voor iedereen (2x)
- Veiligheid waarborgen van de inwoners
- Voor de veiligheid bevolking
- Voor de veiligheid, en emn moet rusig in eigen dorp kunnen leven.
- Voor onze te waarborgen veiligheid
- Wat denk je van rondhangende jongeren en handel in verkeerde spullen
- We moeten ons veilig kunnen voelen in de gemeente.
- Wij willen veilig leven!
- Wordt al genoeg op bezuinigd
- Zie extra toelichting

Weet niet (30%)

Toelichting

- Toelichting: • Zodra er crimineel gedrag is moet er opgetreden worden, en geen bonnetje schrijven voor 2 minuten ergens parkeren waar het verboden is.
- Weet niet • De burger een veilig gevoel geven is en moet als gemeente een prioriteit hebben

Let op! Laag aantal respondenten.

2.7 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op sport? (n=27)

Toelichting (70%):

- Belangrijk voor leefbaarheid van kernen (wel bezuinigen op: afslag 10, nieuw zwembad)
- Bewegen moet
- Dat brengt speciale samenhang
- Gezond en fit zijn is belangrijk en daar hoort sporten zeker bij.
- Gezondheid-dorpsgebeuren
- Iedereen gezond blijven door sport
- Is heel voornaam
- Is mvoor iedereen goed.
- Jeugd moet sporten
- Sport is er voor iedereen als er bezuinigd is er een grote kans dat kwetsbare groepen worden uitgesloten
- Sport is gezond, verbindend en goed voor jong en oud
- Sport is gezond, verbindt en draagt bij aan maatschappelijke cohesie
- Voor alle bewoners
- Voor een gezond leven
- Wil je niet duur uit zijn in de zorg moeten we vitaal blijven.
- Ze zeggen dat mensen zo veel als mogelijk moeten bewegen.
- Zeer belangrijk voor de gezondheid en welzijn
- Zonder goede sport mogelijkheden wordt het ziekte verzuim hoger

Weet niet (30%)

2.8 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op veiligheid? (n=159)

Toelichting (73%):

- Alles is belangrijk
- Als de mensen zich niet veilig voelen krijg je heel veel onrust en heeft dat invloed op het welzijn van de mensen.
- Als dit in orde is bespaart het kosten die er komen als het er niet is
- Als het niet veilig is gaat alles naar de verdommenis
- Als je niet meer veilig woont is al het andere niet meer belangrijk
- Anders krijgen we nog meer ongelukken
- Belangrijk
- Belangrijk voor iedereen (2x)
- Bescherming burgers.
- Burgers dienen zich veilig te voelen in hun woonomgeving
- Dat spreekt voor zich, er is al te weinig blauw op straat
- Die is nogal aan de lage kant in Horst aan de Maas. Kijk naar de onveilige situatie op de luttelseweg.
- Die is voor iedereen belangrijk dat je je veilig voelt in de omgeving
- Dit gaat direct om mensen.
- Dit is ook welzijn, belangrijk!
- Draagt bij aan de veiligheid voor een ieder
- Een eerste vereiste
- Een mens moet veilig over straat kunnen of dat nu overdag of savonds is er gebeurd al genoeg narigheid
- Een veilige gemeente is belangrijk
- En veilig
- Er gaat nu al teveel mis
- Er moet meer gehandhaafd worden
- Er wordt op vee plaatsen onveilig (te hard) gereden. Maak budget vrij tbv veiligheid.
- Ergernis over niet handhaven van wetten e.d. neemt flink toe.
- Gaat voor alles
- Gevoel van prettig wonen geeft dit
- Handen te kort
- Hebben we nodig met die agressie
- Heel belangrijk en steeds meer nodig ivm verhoging criminaliteit
- Het is belangrijk dat iedereen een veilig gevoel heeft. Tevens heeft dit ook weer een positief effect op welzijn en andere zaken
- Hier in de gemeente Horst aan de Maas wordt VEEL TE HARD GEREDEN. Ik heb het nu over Tienray: Spoorstraat, Swolgenweg, De weg richting Meerlo en binnen de bebouwde kom OVERAL TE HARD.
- Iedereen moet in zijn woonomgeving een veilig gevoel hebben
- Iedereen moet nog normaal op staat kunnen lopen.
- Iedereen moet zich veilig kunnen voelen
- Iedereen moet zich veilig kunnen voelen, angst is immers de motor voor ontsporing
- Iedereen moet zich veilig voelen
- Iedereen wil toch zo veilig mogelijk leven, veiligheid geeft vertrouwen

- Iedereen wil zich gewoon veilig voelen in zijn of haar eigen woonomgeving en of dat nu midden in de nacht of overdag is
- Iemand die zich niet veilig voelt gaat weg. de gemeente moet niet leeglopenet
- Ik denk dat dat voor zichzelf spreekt
- Ik wil me veilig voelen in mijn dorp
- Ik wil niet wennen aan (drugs) criminaliteit
- In de tijd waarin we leven vind ik het niet kunnen als een gemeente niet investeerd in een veilige leef/woon omgeving
- Inwoners moeten zich op straat en overal in de gemeente kunnen bewegen voor hun werk, gezondheid en recreatie.
- Is belangrijk om verdere groei van oa criminaliteit te remmen.
- Is heel belangrijk
- Is ten bate van de hele gemeenschap
- Is wel nodig
- Is zeer belangrijk voor onze samenleving
- Je moet je veilig kunnen voelen
- Je moet n veilig gevoel hebben in je eigendorp
- Je veilig voelen in je omgeving is een hoofdzaak, dat heeft een mens (en dier) nodig om te leven
- Komt steeds meer onrust
- Leefbaarheid
- Meer blauw op straat
- Meer politie op straat
- Men moet zich veilig voelen
- Men moet zonder angst voor overvallen, ongelukken enz. over straat kunnen en kunnen wonen
- Mensen moeten zich veilig kunnen voelen in hun omgeving
- Nu all te weinig controle
- Om aanslagen te voorkomen
- Omdat dat erg belangrijk is voor jong en oud
- Omdat de veiligheid erg belangrijk is
- Omdat dit belangrijk is voor iedereen dat hier niet op bezuinigd mag worden.
- Omdat dit heel erg belangrijk is.
- Omdat dit ons allemaal aangaat wat betreft de mensen die de straat opgaan
- Omdat er steeds meer criminaliteit (drugsgelateerd) is. En handhaving steeds moeilijker word door onderbezetting van politie.
- Omdat het er niet veiliger op word met allemaal die anderstaligen
- Omdat het steeds gekker wordt overal
- Omdat veiligheid gegarandderd moet kunnen worden voor iedereen.
- Onveiligheid veroorzaakt heel veel andere problemen. Burgers kunnen bovendien hun eigen veiligheid maar ten delen organiseren
- Onze veiligheid gaat ons alle aan.
- Ook lokale overheid is verantwoordelijk voor onze veiligheid. Milieu, inbraken, verkeer, etc.
- Persoonlijk voel ik me 's avonds niet veilig in Horst met zoveel buitenlanders die overlast veroorzaken qua geluid en gebruik!
- Rust en ruimte
- Spreekt voor zich
- Super belangrijk, je moet je veilig kunnen voelen waar je woont
- T word steeds onveiliger met al die inbraken en overvallen
- Te belangrijk
- Toenemende drugsriminaliteit in de regio, inbraken en de veiligheid op de wegen.

- Veiligheid behoort gewoon in orde te zijn
- Veilig gevoel
- Veiligheid is erg belangrijk
- Veilig gevoel
- Veilig wonen in het dorp is belangrijk, voor iedereen
- Veiligheid belangrijk
- Veiligheid boven alles
- Veiligheid in je eigen omgeving is een groot goed
- Veiligheid is belangrijk, daar moet je in investeren
- Veiligheid is belangrijk in deze tijd met veel criminelen.
- Veiligheid is belangrijk voor de leefbaarheid
- Veiligheid is de basis in je leven
- Veiligheid is een basisrecht.
- Veiligheid is een eerste levensbehoefte, als je woonomgeving niet veilig is gebeuren er rare dingen.
- Veiligheid is een fundamenteel belangrijk goed
- Veiligheid is een van de hoekstenen van de democratie. Er is al teveel wegbezuinigd
- Veiligheid is heel erg belangrijk tegenwoordig
- Veiligheid is ons aller goed
- Veiligheid is te belangrijk
- Veiligheid is voor iedereen belangrijk, op de weg in het dorp in de buurt
- Veiligheid moet blijven
- Veiligheid van de burgers moet zoveel als mogelijk gewaarborg zijn
- Veiligheid verhoogt het gevoel van welzijn
- We behoren veilig te zijn
- WEET U WAT ANGST IS?
- Zeer hard nodig in deze tijd
- Zie 2
- Zie antwoord openbare orde
- Zie bovenstaand antwoord
- Zie extra toelichting
- Zie hierboven
- Zonder veiligheid draag je een groot risico

Weet niet (27%)

Toelichting

- Toelichting:
- Omdat dit een aspect is waar iedereen mee te maken heeft, jong en oud moet zich veilig kunnen voelen in onze gemeente
 - Zorg dat het overal veilig kan zijn en dat ouders niet zomaar kunnen vertrekken en de lasten bij de gemeente komt en ik die mag gaan betalen. Iedereen op stuk beleid, veroorzaker betaald.
- Weet niet
- De burger een veilig gevoel geven is en moet als gemeente een prioriteit hebben

2.9 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op vrijwilligerswerk? (n=51)

Toelichting (82%):

- Als de vrijwilligers morgen stoppen valt de held gemeenschap in duigen. Kijk eens eat did allemas dien wat eigenlijk banen moeten zijn.
- Als vrijwilligers weg vallen, stort alles in elkaar
- Binnen de gemeente zijn er veel verenigingen die op vrijwilligers draaien
- Cement van de samenleving
- Daar draait de maatschappij op
- De mensen heb je hard nodig in onze samenleving om een vereniging draaiende te houden
- De smeerolie in de maatschappij
- De vrijwilligers zijn zeer belangrijk om verenigingen draaiende te houden en om maatschappelijke hulp te bieden aan mensen.
- Deze groep is zeer belangrijk om de samenleving draaiend te houden
- Die zorgen nog meer voor samenhang
- Dit zijn mensen die is vaker in het zonnetje moet zetten.
- Een vrijwilliger is net dat extra steuntje voor met name de ouderen en zorgbehoevenden
- Er wordt steeds meer van vrijwilligers gevraagd
- Goedkoper kan niet
- Hangt te veel van af
- Hard nodig (2x)
- Heel belangrijk want anders kunnen er veel dingen niet meer doorgaan voor zowel oud als jong
- Het vrijwilligersnetwerk zorgt voor een leuke gezellige samenleving
- Hetzelfde als op vraag 1
- Omdat dit het werk is met de meeste voldoening
- Omdat veel dingen zonder vrijwilligers onmogelijk worden
- Vele mensen zitten zich belangenloos is voor de gemeenschap, het is erg bevordelijk voor de gemeenschap dat dit zo blijft of nog verder wordt uitgebouwd
- Vrijwilligers en mantelzorgers zullen steeds belangrijker worden in onze individuele samenleving die gedreven wordt door economische groei
- Vrijwilligers moeten we hebben zij vormen de rugge graat van de zorgen mantelzorg
- Vrijwilligers worden heel belangrijk
- Vrijwilligers zijn de hoeksteen voor de samenleving.
- Vrijwilligers zijn er nu al overal tekort. Wellicht dat een financiële injectie voor de vrijwillers een extra stimulans is om zich in te gaan zetten of in te blijven zetten om vrijwilligerswerk te doen of blijven doen
- Vrijwilligers zijn onmisbaar in een samenleving
- Vrijwilligers zorgen er voor dat alles betaalbaar blijft
- Vrijwilligerswerk zal steeds belangrijker worden in de huidige maatschappij.
- Vrijwilligerswewrk is de smeerolie voor de samenleving. Zonder vrijwilligers is het verenigingswerk onmogelijk.
- Ze doen goede dingenhet is
- Zie extra toelichting
- Zo hard nodig!
- Zonde vrijwilligers zijn veel zaken mbt welzijn, zorg, sport, jeugd niet (meer) mogelijk. t
- Zonder deze groep zou alles stil komen te staan en onbetaalbaar om allemaal die taken met vergoeding uit te voeren

- Zonder vrijwilligers kan een vereniging tegenwoordig nagenoeg niet meer functioneren
- Zonder vrijwilligers kunnen dingen niet blijven bestaan, bedenk de locht, kantfabriek maar ook in de zorg.
- Zonder vrijwilligers zijn veel mensen de dupe
- Zonder vrijwilligerswerk zou de maatschappij vast lopen

Weet niet (18%)

Toelichting

- Toelichting:
- Als die er niet waren stond de wereld stil. het zijn BANEN die onbetaalbaar zijn geworden, maar een vergoeding geven dat gaat niet. kijk naar Radio Reindonk, de vrijwilligers krijgen niets en er komt een redacteur bij, met een salaris natuurlijk, daardoor stijgt de gemeentelijke bijdrage en de vrijwilligers krijgen niets extra. geef die vrijwilligers gewoon de 1700,- vrijwilligersvergoeding eerst en dan wat er over blijft kan een lager salaris uitbetaald worden aan de redacteur. doet het het daarvoor niet, misschien zijn er wel personen die dat voor dat lagere bedrag net zo graag willen doen, dikwijls zie ik dat die deskundiger zijn als de betaalde kracht!
 - Omdat ik veel aan vrijwilligerswerk doe voor zowel jeugdigen als voor ouderen

2.10 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op welzijn? (n=40)

Toelichting (75%):

- Als je tevreden bent werkt dat het geluksgevoel in de hand
- Belangrijk voor elke inwoner
- Bevordert de leefbaarheid
- Daar gaat het toch om in het leven
- De ouderen mogen niet vereenzamen.
- Denk dat er veel eenzaamheid is, vooral onder ouderen. Zij moeten gesteund worden.
- Dit is van iedereen
- Een gezonde samenleving heb je nodig
- Er komen meer ouderen die het verdiend hebben zich veilig en gelukkig te voelen
- Hard nodig
- Heeft invloed op alle gebieden. Mensen goed in hun vel: dan zullen ze ook gezonder staan in werk, zorgen voor minder overlast etc
- Het welzijn van de mensen heft veel problemen op.
- Hetzelfde als vraag 2
- Inwoners die hulp behoeven komen al in het nauw door hun beperking of ziekte. Zij die dat hard nodig hebben moeten er op kunnen vertrouwen dat hun zorg en welzijn wordt geboden vanuit de gemeenschap
- Is het sociale cement
- Is komende jaren veel geld nodig voor updates aan gemeenschapshuizen in de meeste dorpen.
- Is toekomst
- Is voor iedereen belangrijk (2x)
- Kwaliteit van wonen
- Net als andere punten van primair belang voor burgers
- Voor iedere laag van de bevolking erg belangrijk
- Vooral oudere
- Vooral ouderen en gehandicapten
- Welzijn is de fundering van ons bestaan
- Welzijn is goed voor iedereen niet alleen de oudere
- Welzijn is samen een prettig leven opbouwen
- Welzijn is voor elke inwoner van belang
- Welzijn staat voor goede zorg en zorgzaamheid in de brede zin des woord, dat hebben we nodig
- Zorg en welzijn belangrijk

Weet niet (25%)

2.11 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op werkgelegenheid? (n=68)

Toelichting (72%):

- Als alle mensen werk hebben geeft men meer uit, minder mensen in ww en bijstand. zo bespaart de gemeente ook weer
- Belangrijk
- Belangrijk dat iedereen kan werken
- Belangrijk voor de economie
- Belangrijk voor mensen om werk te hebben
- Dan krijgen we werkloze en dat kost nog meer geld
- Dat is nodig
- De 2e motor van de regio
- De inkomsten
- Dit betaalt zich vanzelf weer terug
- Dit is belangrijke basis voor inkomsten, welzijn etc. van gemeente en bewoners
- Een baan hebben is heel belangrijk.
- Er moet toch brood op de plank komen.
- Geen baan veel zorgen
- Geen werk geen geld
- Iedereen moet in staat gesteld worden om voldoende inkomsten te hebben voor een goed bestaan. Tevens is dit goed voor ieders persoonlijke ontwikkeling en sociale contacten.
- Iedereen moet kunnen en moeten werken
- Iedereen moet kunnen werken
- Iedereen moet kunnen werken, maar dan moeten niet alle banen door Polen gedaan worden
- In het belang van de werklozen
- Is duidelijk
- Mensen die werken en zelf voor hun inkomen zorgen zijn trotser en gelukkiger.
- Mensen uit de uitkering houden is beter en goedkoper voor de gemeente
- Minder uitgave WW
- Minder werklozen
- Nodig voor ontwikkeling van sociaal leven
- Omdat dit het belangrijkste is om niet afhankelijk te worden van instanties.
- Omdat er nog genoeg mensen willen werken en er geen werk is
- Omdat iedereen moet kunnen werken
- Spreekt voor zich
- Ter voorkoming van de algemene welvaart
- Van de werkende moeten we het nu eenmaal hebben
- We willen allemaal prettig leven
- We zullen toch ergens van moeten eten
- Werk en mens hoort bij elkaar
- Werk is belangrijk voor de eigenwaarde van een mens, het geeft zin aan het leven en voorziet in een inkomen.
- Werk is de beste sociale verzekering
- Werkeloosheid beperken
- Werkende mensen hebben de toekomst
- Werkgelegenheid is belangrijk voor de samenleving
- Werkgelegenheid is belangrijk voor economie

- Werkgelegenheid is heel belangrijk om de jeugd in eigen omgeving te houden.
- Willen we voorkomen dat mensen wegtrekken dient werkgelegenheid aandacht te hebben
- Xxxxx
- Zie 2
- Zijn nog genoeg mensen zonder werk
- Zo blijft Horst attractiv
- Zonder werk geen inkomen. Wel uitkering en minder inkomstenbelastingafdracht
- Zoveel mogelijk mensen aan het werk helpen

Weet niet (28%)

2.12 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op woningbouw? (n=102)

Toelichting (84%):

- Anders vergrijsd de gemeenschap en trekt de jeugd weg
- Belangrij om mensen hier te houden
- Belangrijk
- Belangrijk dat er voor elke doelgroep geschikte huisvesting is
- De crisis van 2008 werd geen woningen gebouwd voor ouderen jonge Starters
- De jeugd heeft woonruimte nodig kunnen niet steeds bij hun ouders blijven wonen.
- Een dak boven je hoofd is absoluut een must
- Er blijven nog meer woningen nodig. Ook in Horst aan de Maas
- Er heerst al woningnood in Nederland, te weinig huizen en appartementen voor te veel geld, om hierop te bezuinigen wordt het alleen maar erger. Er moet juist meer gebouwd worden. Ook in HadM
- Er is al tientallen jaren gebrek aan sociale woningbouw. Hoog tijd dat hier iets aan gedaan wordt!
- Er is een groot tekort
- Er is in sommige dorpen al weinig te koop voor starters
- Er is momenteel een heel groot te kort aan betaalbare woningen voor de aankomende jeugd
- Er is op dit moment een heel groot tekort aan betaalbare woningen
- Er is te weinig woningbouw voor zowel de jongeren en de levensloop bestendige woningen en woningen voor jongeren met een beperking
- Er moeten meer woningen komen
- Er op dit moment veels te weinig woningen/appartementen zijn voor de jeugd.
- Er wordt te weinig gebouwd; het is te duur
- Er zijn te veel gebroken gezinnen,voor iedereen is een dak boven je hoofd wensbaar
- Er zijn te weinig betaalbare woningen in Horst
- Er zijn te weinig betaalbare woningen voor jongeren en ouderen
- Er zijn te weinig betaalbaren huizen
- Er zijn veel te weinig betaalbare appartementje voor jongeren die zelfstandig willen gaan wonen
- Er zijn veel te weinig woningen. Wachtlijsten van jaren
- Geen woningen: geen mensen, geen mensen: geen winkels, scholen enz
- Groot tekort aan BETAALBARE woningen
- Grote achterstand
- Het is moeilijk voor bepaalde groepen een betaalbare woning te vinden in onze gemeente
- Het tekort aan woningen is schrijnend
- Hoogste prioriteit (in Lottum)
- Huurwoningentekort, wonen is te duur
- Idem
- Iedereen wil nu plek om te wonen, betaalbaar.
- Ik neem hier aan dat het sociale woningbouw is, die er toch al te weinig is.
- Is al een tekort aan woningen
- Is hard nodig , vooral in de goedkopere sector
- Jeugd
- Jongeren moeten ook een toekomst hebben
- Jongeren motiveren en in Horst aan de Maas laten wonen en niet elders is verspilde energie.

- Leefbaarheid en onze jeugd goede mogelijkheden bieden
- Leefbaarheid van m.n. de dorpen moet gestimuleerd worden door inwoners / jeugd woonmogelijkheden te bieden
- Levensbestendige woningen voor de jeugd en ouderen
- Mensen hebben huizen nodig en bovendien als er meer mensen in een dorp komen wonen krijgt de gemeente meer belasting geld binnen
- Mensen moeten ergens kunnen wonen
- Mijn keuze
- Momenteel al te weinig ongenoegen vr jeug en senioren
- Net als andere punten van primair belang voor burgers
- Niet genoeg woningen beschikbaar
- Nog een groot tekort aan woningen in HadM, hierdoor vertrekken veel jonge gasten naar de grote steden, kennis die helaas verloren gaat. Denk eens aan invulling geven van daken als bouwgrond, durf eens twee lagen appartementen erop te zetten. Jongeren hoeven geen tuin van 300m2 een fijn appartement is al heel wat waard!
- Nu al te weinig woningen
- Nu is al tekort op woningen
- Omdat de jeugd ook een reeele kans moet kunnen krijgen om uit huis te kunnen gaan
- Omdat de jongere andes uit de gemeente vertrekken en ergens anders een woning zoeken.
- Omdat de vraag naar woning erg hoog is. Zie resultaat dorpentour. Vooral levensloopbestendig woningen. Er wordt van ons verwacht dat we steeds langer thuis blijven wonen, geeft dan ook meer kavels vrij om dit te kunnen realiseren.
- Omdat er al zoveel jongeren op een woning wachten en de wachtlijsten al zo lang zijn
- Omdat er genoeg jongeren op zoek zijn naar een huis terwijl ze jaren moeten wachten totdat er eindelijk iets vrij komt
- Omdat er veelste weinig goedkope huurwoningen zijn
- Omdat het al moeilijk is voor starters en jongeren om de financiën rond te krijgen, als de overheid dan ook stopt met hulp word het heel moeilijk voor deze groep.
- Omdat hier een groot tekort is aan sociale woningen
- Ook de jeugd en minder bedeelden moeten de kans krijgen om een eigen woning te hebben.
- Starters komen anders nooit aan woonruimte
- Te kort
- Te weinig (huur)woningen, te hoge huur, jeugd kan niet meer beginnen met woning te kopen of te huren, de oudere mens kan niet meer huren
- Te weinig betaalbare huurwoningen
- Te weinig woningen
- Tis te gek dat scheidende ouders niet aan een huis kunnen komen.
- Veel meer huurwoningen bouwen, betaalbare.
- Veel mensen wachten op huis
- Veel mensen willen zelfstandig of kleiner gaan wonen en dat kan nu heel moeilijk
- VEEL TE WEING AANBOD, LANGE WACHTLIJSTEN
- Veel te weinig woningen in deze gemeente
- Veel te weinig woningen voor oudere op de dorpen
- Veel vraag naar betaalbare huurwoningen die echt gebouwd moeten worden.
- Voor eigen jeugd
- Wb is essentieel
- We komen al vele huurwoningen tekort. Wat echter erg jammer is dat er nieuwbouw gebouwd wordt met vaak alleen koopappartementen

- Wil je de jeugd in de buurt houden, moet je zorgen voor voldoende woningen anders vertrekken ze naar elders.
- Woningbouw betreft dan sociale woningbouw en starterswoningen
- Woningen te kort jeugd gaat dorpen verlaten omdat er geen woningen zijn
- Woningnood
- Woongenot mag niet gestuurd worden
- Xxxxx
- Zeer noozakelijk goede woningbouw
- Zijn al veel te weinig woningen
- Zodat de jeugd ook zelfstandig kan wonen

Weet niet (16%)

2.13 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op zorg? (n=192)

Toelichting (82%):

- Aan de manier hoe we voor onze zwakkeren/zieken zorgen kun je zien hoe sociaal we zijn
- Al genoeg uitgekleeed
- Alles is belangrijk
- Als doelgroep is deze belangrijk
- Als je ziet hoe de ouderen en hulpbehoevenden verwaarloosd worden
- Altijd hard nodig
- Belangrijk is kwalitatieve, passende zorg voor iedereen
- Belangrijk voor iedereen
- Besparen op zorg jaagt kosten omhoog
- Daar is aan de onderkant al veel te veel bezuinigd! eenzaamheid is hier een goed voorbeeld van. de vroegere bejaardenhuizen gaven mensen mogelijkheden om samen iets te ondernemen. Het kan toch niet goedkoper zijn om zoals nu dat de zorg van deur naar deur moet haasten en nog geen tijd voor een praatje heeft. I vind het schandalig.
- Daar is al veel te veel op bezuinigd
- Daar is al zo veel ingeleverd
- Daar is al zoveel in gekort deze zorg hebben onze ouderen verdiend
- Daar moet je op kunnen rekenen
- De druk op de zorg zal alleen maar toenemen, anders zou de druk nog meer bij mantelzorgers komen te liggen
- De gemiddelde leeftijd wordt steeds hoger waardoor ook meer mensen zorg nodig hebben. Deze is dan ook onmisbaar.
- De gezondheid is het allerbelangrijkste goed wat je nodig hebt.
- De meeste ouderen hebben t toch al moeilijk
- De mensen die echt zorg nodig hebben, moeten geholpen worden
- De mensen die nu zorg nodig hebben, zijn de bouwers van de luxe die we nu hebben. En als je die langer thuis wil laten wonen, hoort daar goede zorg bij
- De rek is eruit door reeds doorgevoerde bezuinigingen op de zorg
- De zorg is al helemaal uitgekleeed.
- De zorg is een basisbehoefte voor elk mens en een eerste levensbehoefte
- De zorg is nu al minimaal, minder kan niet
- De zorg is steeds meer nodig en is al genoeg uitgeknepen
- De zorg moet blijven en verbeteren want ze is al zoveel slechter geworden doordat het rijk alles naar de gemeente schuift en de gemeente steeds minder geld van het rijk krijgt.
- Denk dat het wel duidelijk is. het is schrijnend om te zien dat er demente mensen van 90 jaar op zichzelf moeten blijven omdat er geen plek is in de verzorgingshuizen. en dus is er veel meer zorg nodig
- Deze hebben het al zwaar genoeg. Wachtrijen van bv thuiszorg zijn erg lang waardoor mensen vaak onnodig lang in het ziekenhuis verblijven
- Deze is al helemaal uitgekleeed
- Deze mensen hebben het hard nodig
- Die hebben het al moeilijk
- Die hebben we hard nodig
- Die komt al te kort,

- Dit is belangrijk voor de oudere generatie, want zij hebben mee geholpen en betaald aan het huidige welzijn van de mensen.
- Dit is de basis van de samenleving.
- Dit is noodzaak voor een gezonde samenleving.
- Dit is noodzakelijk voor welzijn van mensen die het onverwijdbaar al heel moeilijk hebben.
- Dit is steeds belangrijker
- Dit mag nooit een discussie worden het gaat om mensen
- Door de vergrijzing is er steeds meer aandacht en geld nodig voor zorg
- Door toenemende druk op thuis blijven wonene heeft deze groep de nodige zorg nodig.
- Door vergrijzing mag er absoluut niet bezuinigd worden op zorg
- Er is al een groot tekort in de zorg, mensen voelen zich al tekort gedaan
- Er is al te weinig personeel
- Er is al zoveel gekort op de zorg, zodat de zorg niet meer fatsoenlijk gegeven kan worden. Lig er zelf maar eens.....
- Er is de afgelopen jaren al veel teveel bezuinigd. Het is gewoon een schande hoe ziekte mensen alsmaar gekort en minder zorg krijgen.
- Er komt steeds meer behoefte aan kwalitatief goede zorg, gezien de vergrijzing van de samenleving. Broodnodig.
- Er moet goed gekeken waar zorg nodig is en waar het wat minder kan maar het is nu eenmaal zo dat er mensen zorg nodig hebben
- Er zijn al genoeg bezuinigen in dezorg
- Er zijn ZOVEEL ouderen deze hebben weer alles mee op moeten bouwen en moeten goede zorg mkrijgenn
- Erg nodig om het goed te regelen
- Gaat iedereen aan
- Gaat om mensen
- Geld nodig om werken in de zorg aantrekkelijk wordt.
- Gezondheid is erg belangrijk voor de samenleving.
- Gezondheid is belangrijk voor jong en oud. Goede zorg is daar een belangrijk deel van.
- Goede zorg is een plicht van de overheid en nu van de gemeente
- Goede zorg is essentieel voor een menselijke samenleving.
- Handen te kort
- Hard en hard nodig
- Hard nodig
- Heb maar eens een ongemak en je kunt nergens terecht.....
- Heeft geen toelichting nodig!
- Heeft geen uitleg nodig in mijn ogen. Natuurlijk moet er wel altijd gekeken worden of alles logisch besteed wordt
- Heel belangrijk
- Het gevolg is maatschappelijke achteruitgang en dat moet je voorkomen
- Hier mag opsoluut niet op bezuinigd worden mensen die hulp nodig hebben moeten daar echt op kunnen rekenen dat ze die krijgen zonder dat er op alles bezuinigd moet worden
- Hierop geef ik alleen het antwoord: De ZORG LIGT OP ZIJN KONT. DIEP EN DIEP TREURIG.
- Huidige ouderen hebben voor de huidige economie gezorgd; dus koesteren.
- Ieder in zijn waarde laten
- Iedereen die dat nodig heeft moet de juiste zorg en materiaal kunnen krijgen
- Iedereen die dit nodig heeft, heeft recht op goede zorg.
- Iedereen die zorg nodig heeft, moet het kunnen krijgen
- Iedereen die zorg nodig heeft, verdient goede liefdevolle verzorging

- Iedereen heeft recht op zorg
- Iedereen verdient goede zorg.
- Iedereen verdient goede zorg. Zeker de vergrijzende generatie die er nu aan zit te komen, heeft er altijd hard voor gewerkt.
- Iedereen wil nu en later de zorg die ze verdienen
- Ik werk zelf in de zorg en verschrikkelijk vind hoeveel personeel wij te kort komen, omdat de zorg slecht betaalt word en voor de jeugd niet meer stimuleert om in de zorg te gaan. En nog steeds vind ik verschrikkelijk dat Berkelheem in Horst weg is gegaan. Waar de ouderen fijn bijelkaar konden wonen en voor het sociale contact. De oudere die hun leven lang hard gewerkt hebben . Hebben nu recht op goede zorg en geen bezuinigen.
- Is al chronisch tekort aan zorghuizen
- Is al duur genoeg voor iedereen
- Is al erg minimaal
- Is altijd belangrijk niemand kiest ervoor om ziek te worden
- Is belangrijk (2x)
- Is de toekomst
- Is niet persoonlijk te betalen
- Jongeren en oudere die zorg nodig hebben hebben als eerste onze aandacht zorg en begeleiding nodig.
- Kansarme, ouderen en zorgbehoevenden moeten altijd geholpen worden
- Kwaliteit van leven
- Langer thuis blijven wonen is goedkoper maar daar staat wel tegenover dat iedereen de juiste zorg hoort te krijgen
- Lijkt me simpel. De gehandicapte en chronisch zieken hebben het al moeilijk genoeg
- Mensen die zorg nodig hebben dienen zeker een goed zorg te krijgen.
- Mensen zitten nu al in de problemen
- Met goede zorg en preventie is men minder geld kwijt
- Mijn keuze
- Net als andere punten van primair belang voor burgers
- Niet bezuinigen op mensen met minste draagkracht
- Omdat de overheid wil hebben dat de ouderen en zieken langer thuis blijven wonen
- Omdat de werkdruk in de zorg al zo enorm hoog is.
- Omdat onze gezondheid ons belangrijkste bezit is, zorg moet voor iedereen beschikbaar en bereikbaar zijn
- Ook dat is voor iedereen van belang . niets boven een gezonde mens
- Ook dit moet in orde zijn
- Op peil houden van de vitaliteit van de gemeenschap
- Op zorg is al genoeg bezuinigd, het treft de zwakkeren in de maatschappij
- Oudere hulpbehoevende mensen worden toch al regelmatig aan hun lot overgelaten
- Ouderenzorg en jeugdzorg is te belangrijk
- Spreekt voor zich
- Staat op een
- Te belangrijk voor iedereen
- Thuis blijven is een groot goed maar dan wel met de juiste zorg
- Vanwege de kwetsbare mensen.
- Veel ouderen die niet meer thuis kunnen wonen
- Vergrijzing
- Vergrijzing is er
- Vergrijzing komt eraan dan mag je niet bezuinigen anders kort je de jongeren

- Vindt ik zeer belangrijk i.v.m. de vergrijzing.
- Vooral voor de ouderen
- Vooral voor ouderen
- We hebben gewoon meer zorg nodig door dat we langer thuis blijven wonen
- We worden ouder en de kans dat er een beroep wordt gedaan op zorg wordt alleen maar groter
- We worden steeds ouder maar hebben dus ook meer/langer zorg nodig
- We zijn trots op de zorg dat die hier zo goed geregeld is ook al kan dat beter, dus er zou meer geld naar toe moeten en beter afgestemd worden als intergrale zorg dat maakt de zorg goedkoper
- We zijn verplicht om goed voor onze kwetsbaren te zorgen
- Wegens het schrijnende zorgproblemen en vergrijzing. Het feit dat ouderen zo lang thuis moeten wonen veroorzaakt eenzaamheid onder deze mensen.
- Werk zelf in de zorg en zie grote tekortkomingen
- Werkdruk is al veel te hoog en de salaris veel te laag
- Wie doet het straks nog
- Word al te veel op bezuinigd
- Wordt al genoeg gekort
- Wordt al genoeg op bezuinigd
- Xxx
- Zelfde verhaal als bij het onderwijs, alhoewel dit nu er beter uitziet dan een periode geleden. Toch, met de vergrijzing, kun je hier niet op bezuinigen. Het is bovendien een van de belangrijkste zaken uit het rijtje.
- Zijn al zo weinig hulpen
- Zijn mensen die fragile zijn die hulp van de samenleving nodig hebben. Heel breed. Men moet met de kosten op lang termijn denken niet kort termijn.
- Zo belangrijk voor iedereen
- Zonder kunnen we niet
- Zonder zorg geen leven
- Zorg en welzijn belangrijk
- Zorg heeft iedereen nodig, zeker de ouderen en/of dementerenden
- Zorg is al minimaal.
- Zorg is belangrijk voor iedereen.
- Zorg is de belangrijkste contactbehoefte die de hulpbehoevende nog krijgt in zn eigen woonplaats
- Zorg is een fundamentele behoefte van ons als mensen
- Zorg is een kwestie van beschaving
- Zorg is een noodzakelijk iets wat gedragen moet worden door de hele gemeenschap. Zonder zorg vallen mensen buiten de boot.
- Zorg is en blijft noodzakelijk en is vaak van levensbelang/kwaliteit van leven
- Zorg is enorm breed. Zorg is nodig voor jong en oud. Zonder hulp zijn ze nergens.
- Zorg is heel belangrijk
- Zorg is heel belangrijk. Zeker ook voor het welzijn van onze bewoners. Deze hebben zo al minder te beleven. Dus verwen deze mede mensen
- Zorg is voor iedereen zeer belangrijk
- Zorg komt nu al tekort en voor. Vergrijzing moet prang geregeld worden
- Zorg staat al onder druk
- Zorg voor de mens mag niet onderschat worden.
- Zorg wordt al genoeg afgeknepen door de overheid
- Zorg zit toch al in een moeilijke positie , dus niet nog meer bezuinigen

Weet niet (18%)

Toelichting

- Weet niet
- Vergrijzing zorgt voor meer zorg. Als gemeente moet je, door taak toewijzing van de overheid, hier absoluut voor zorgdragen.

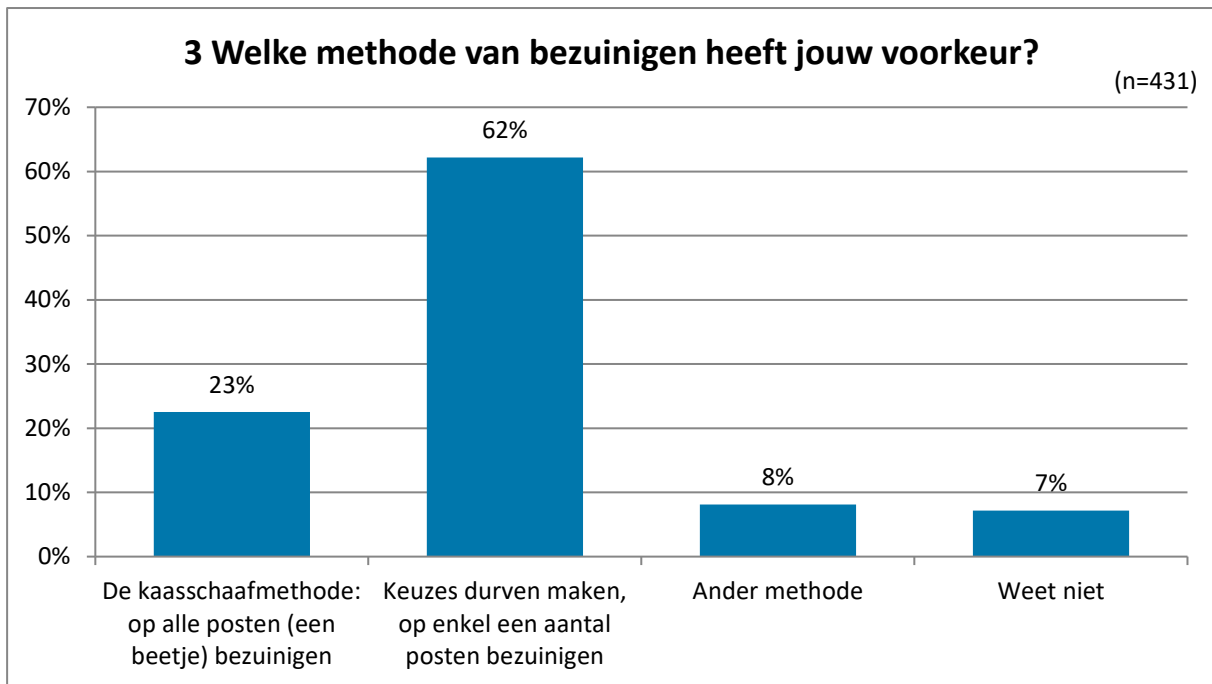
Let op! Laag aantal respondenten

2.14 Kun je kort toelichten waarom volgens jou niet bezuinigd mag worden op de door u opgegeven post? (n=6)

Toelichting (67%):

- Er is al jaren op bezuinigd, wel krijgen ze meere taken bij, dit loopt gia scheef, zeker ook met inburgering en alleen op vrijwilligers draaien is ook geen optie
- Overal in t management kan worden bezuinigd. Ga een uit van de zelfredzaamheid van de werkvloer en zorg dat daar voldoende mensen voor zijn
- Zeer veel geldversindend
- Zonder natuur geen leven.

Weet niet (33%)



Op vraag "3 Welke methode van bezuinigen heeft jouw voorkeur?" antwoordt 62% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

Ander methode, namelijk:

- Afslag 10 schrappen en aanleg nieuw zwembad.
- Combinatie van beide
- Combinatie van kaasschaaf en keuzes maken
- Combinatie: haal flink wat van het Gasthoes en andere prestige projecten weg, en schaaft de rest wat bij.
- De goede keuzes maken. En naar diverse lonen kijken van bankdirecteuren politici in Brussel
- Discutabele prestige projecten van de diverse bestuurders niet meer uitvoeren. Wat de enen bouwt wordt door de volgende toch weer afgebroken
- Een combinatie van beiden maar wel oog hebben op de grootste prioriteiten
- Efficiënter werken waardoor de kosten omlaag gaan minder administratieve rompslomp
- Geen keuze maken maar bijdragen naar draagkracht
- Geen prestigeprojecten meer (afslag 10, nieuw zwembad, gasthoes, floriade)
- Goed kijken naar bijvoorbeeld vervoer voor een kind naar speciaal onderwijs. dit combineren met meerdere kinderen. Zie te vaak een kind in een bus of taxi
- Heel goed kijken waar je het geld aan uitgeeft is het wel echt nodig bij twijfel niet doen ik zeg altijd ga zo met het geld om alsof het uit je eigen portemonnee komt
- Kaasschaafmethode lijkt op pappen en nathouden en creëert onzekerheid
- Keuzes durven maken, knopen doorhakken en af van prestige objecten zoals het Catshuis. Vraag de mening van de gemiddelde horstenaar, die staan niet achter het Catshuis!
- Keuzes maken: speerpunten benoemen waarop niet bezuinigd wordt (bv1/4) de rest met de kaasschaaf
- Kijken hoeveel er bezuinigd moet worden en waar er ruimte is, als die er is op bepaalde gebieden dan daar keuzes durven te maken, anders de kaasschaafmethode toepassen. Maar dit is lastig te zeggen zo.
- Kijken waar op dat moment iets vanaf kan en elk jaar daarop anticiperen.
- Koppelen aan gebruik door gemeenschap, al naar gelang behoefte minder bezuinigen.

- Kosten aan gebruikers en verbruikers van accommodaties en diensten doorberekenen. Dan komt er vanzelf een natuurlijke rem op uitgaven en bestedingen
- Misschien op een ander vlak bezuinigen. bijv. personeelskosten in overheidsinstelling zoals gemeentehuis.
- Moeilijk om aan te geven, kan hierin geen keuze maken
- Nagaan wat luxe is en dat schrappen
- Niet bezuinigen maar er geld in investeren. zeker in de zorg en
- Op de grootste posten zoals o.a. ook het gasthuus geen aanvullend kredieten meer verstrekken
- Op verschillende posten bezuinigen door naar de individuele omstandigheden van mensen te kijken.
- Ophalen keukenafval. zie toelichting no 4
- Prestige projecten en onzinnige zaken weg laten. denk aan bordjes rond horst met tekst zoals diefstal vrij ; nieuw zwembad; veel te kostbaar vuilnis ophaal systeem
- Prestige projecten schrappen: oa Afslag 10
- Reduceren sportparken
- Reële kosten en opbrengsten naast elkaar leggen en dan een keuze maken.
- Stoppen met prestigeobjecten
- Uitgaven daar waar kan beperken zonder keuzevrijheid te beperken, kortere lijnen
- Verbetering van samenwerking in de zorg, met sportverenigingen en onderwijs waar we al mee bezig zijn, maakt dit op de lange termijn goedkoper, want samenwerking in lastig te realiseren, wanneer er meer sancties op staan zal dit waarschijnlijk sneller verwezenlijkt.
- Voor beide opties is wat te zeggen. Het gaat er om waar het om gaat

Toelichting

De
kaasschaafmethode:
op alle posten (een
beetje) bezuinigen
Keuzes durven
maken, op enkel een
aantal posten
bezuinigen

- Als het dan toch moet dan maar op alles een beetje
- Ligt aan totaal som die men moet bezuinigen
- Bezuinigen wat kan moet het motto zijn en niet wat moet.
- De kaasschaafmethode lost niks op en getuigd niet van keuzes durven te maken.
- Fors snijden in het ambtenarenbestand
- Kaas schaven lijkt op korte termijn een min of meer pijnloze oplossing. Op langere termijn leidt de kaasschaafmethode tot armoede op alle fronten. Wel is het belangrijk zoveel mogelijk mensen bij de te maken keuzes te betrekken en hen er over te informeren
- Kijkend naar de toekomst wat het belangrijkste is.
- Mogelijk bezuinigen op bestaande projecten, iets meer sober, iets meer doe maar gewoon. Nu wordt de indruk gewekt dat projecten kosten-wat-kost door moeten gaan bv zwembad en sporthal. Deze projecten, samen met het cultuurplein (Merthal) uitstellen
- Openheid van zaken geven is eerst belangrijk, eerst kijken wat de ontvangsten en uitgaven per rubriek zijn. Dan kijken wat overbodig is en wat dat overbodige oplevert. ik heb nu 3 rubrieken aangekruist terwijl ik helemaal niet weet of dat haalbaar is. want ik heb geen inzicht in de ontvangsten en uitgaven!

Een van de maatregelen die de gemeente Horst aan de Maas neemt, naar aanleiding van de bezuinigingen, is de verhoging van de afvalstoffenheffing. Voor het wekelijks inzamelen van het afval betaal je afvalstoffenheffing, maar door de bezuinigingen gaat dit bedrag omhoog. Voor ieder huishouden stijgen de kosten eenmalig met 60 euro per jaar.



Op stelling 4 antwoordt in totaal 31% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als de verhoging noodzakelijk is voor de afval verwerking. Opbrengsten uit afvalstoffenheffing moet niet voor andere zaken gebruikt worden.
 - Hebben een super inwoners vriendelijk systeem wat relatief goedkoper is dan menige andere Gemeente waar men voor veel meer zaken apart moet betalen en waar minder thuis (gratis) wordt opgehaald
 - Hoezo eenmalig? die verhoging komt toch elk jaar terug. Terecht omdat deze heffing in vergelijking met andere gemeenten tot nu toe laag was. Nu moet alleen de burger zelf meer verantwoordelijkheid nemen en het niet ergens gratis dumpen in de bossen of velde
 - Komende vanuit een andere gemeente weet ik hoe goed het in horst geregeld is.
 - We hebben het beste systeem van Nederland, hier mag dan ook een prijskaartje aanhangen. Tevens dragen we hiermee een stukje bij aan het broeikaseffect en de bewust omgaan met producten en afval. Tevens is het afvalstelsel + de heffing een gesloten systeem, elke euro die ervoor opgehaald wordt, gaat daadwerkelijk naar het verwijderen van afvalstoffen.
- Mee eens**
- .. maar vind het in de winter absoluut overbodig dat elke week 2 keer het keukenafval opgehaald wordt.

- € 60,- is onjuist. Dit is het totale bedrag voor rioolheffing en afvalstoffenheffing. De afvalstoffenheffing is al enkel jaren niet kostendekkend. Ten aanzien van het riool ben ik van mening dat deze verhoging niet terecht is. In deze begroting zitten aannames op basis van de afschrijvingstermijn van het riool. Het is uiteindelijk ook relatief eenvoudig om van deze doelbelasting weer te verlagen ten gunste van de OZB welke aan de algemene middelen kan toekennen. De gemeente Horst aan de Maas
- 60 euro is teveel, buitengebied is al gekort in hoe vaak op te halen dus niet eerlijk om meer te betalen en minder te 'krijgen'
- Als de gemeente dit niet meer kunnen rondzetten voor het oude bedrag dan kan ik daar akkoord mee gaan.
- Als de kosten stijgen van een bepaalde activiteit moet de veroorzaker hiervoor betalen, hopelijk wordt de opbrengst ook geheel besteed aan het verwerken van het afval
- Als het maar niet "te scheef" loopt met andere gemeentes.
- Als het ophalen van de vuilnis meer kost, zullen we dat met z'n allen moeten betalen. Iedereen heeft vuilnis en zo wordt het verdeeld over alle inwoners.
- Als we het beste systeem van Nederland hebben, laat dan ook zien wat de voordelen daarvan zijn. M.a.w. waarom betalen we meer en wat levert dat aan milieuwinst op.
- De afvalverwijdering dient kostendekkend te zijn. Door stijging van externe factoren is verhoging van de afvalstoffenheffing onontkoombaar.
- De mensen gooien veel te gemakkelijk troep zo de straat op. Dit zal ergens van betaald moeten worden. Ik ben er zeer zeker niet blij mee maar denk dat het niet anders kan
- De vervuiler moet mee betalen
- De vraag is alleen of dit geld dan ook weer bij het afval terecht komt, en niet in andere onzinnige projecten
- Eigenlijk ben ik het er maar deels mee eens. Dat we moeten betalen voor ons afval dat voor de deur wordt opgehaald is eigenlijk heel gewoon. Maar afval is vaak ook grondstof en brengt als zodanig ook nog iets op. Die opbrengsten moeten verrekend worden.
- Er zijn mensen die zich A-sociaal gedragen, wat betreft afval, ze gooien alles op de grond of in de berm. Mijns inzien moesten hier flinke boetes op staan ...!
- Ik denk dat Horst goed bezig is o.a. door het scheiden van afval, groenbakken voor tuinafval. Er hangt wel een prijskaartje aan dat we met z'n allen zullen moeten betalen.
- Ik vind dat de gemeente veel te veel met auto's door de straten rijdt om afval op te halen. Iedereen met een tuin van meer dan 1000 m2 kan zelf composteren. Dat doe ik al jaren en zet geen keuken afval aan de straat. Betaal echter net zoveel als mensen die wel 2x per week het restafval laten ophalen. Verder ben ik van mening dat het ophalen van tuin afval zoals bladeren en takken buiten de bebouwde kom niet nodig is. Laat die mensen dat rustig zelf verbranden of composteren.
- Mits de huidige regelingen in tact blijven
- Soms zie ik in de bladerbak allerlei dingen liggen. (laatst zag ik een heel krentenbrood in de bladerbak liggen. Er zijn mensen die het nooit leren, maar iemand die een heel krentenbrood zomaar weg gooit, moet er maar extra voor betalen. Jammer, dat anderen het dan ook moeten. Maar het zij zo.
- Vervuiler betaald en in Horst aan de Maas is het tarief sowieso al gunstiger dan elders.

- We hebben nu een goed systeem en dat moet betaald blijven, wat is ruim 1 euro per week?
 - Zo'n goed systeem mag wat kosten . En wat een gemak. We kunnen alles inleveren.
- Neutraal
- 60 euro kan best veel zijn. ik vind dat er ook gekeken mag worden hoe vaak je bv het groene bakje aan de straat zet. in de winter kan dat best maar 1 keer per week
 - Als er maar rekening gehouden wordt met een persoonshoudens
 - Bekijk de kosten, zijn alle uitgaven strikt noodzakelijk?
 - Het ophalen van afval eenvoudiger maken door b.v. in elke straat een verzamelpunt te maken zodat de ophaalwagen maar 1 keer hoeft te stoppen om het afval op te pakken.
 - Horst aan de Maas scheidt het afval als beste jongetje van de klas. Eigenlijk zou men dit moeten belonen i.p.v. een tariefsverhoging toepassen.
 - Ik ben erg blij met het horster afvalstelsel, graag behouden of verder uitbouwen op deze koers, het moet aan de andere kant wel betaalbaar blijven
 - Ik ben zéér tevreden met de huidige inzameling van afval en als het dan niet anders kan dan moet dat maar, liever niet
 - Ik dacht dat deze kostendekkend moest zijn.
 - Kosten moeten koste dekkend zijn.
 - Zolang als afvalstoffenheffing maar wordt omgeslagen op alle huishoudens en bedrijven en er geen heffing per zak of kilo komt. Dit moet dump in buitengebied en illegaal storten van afval op terreinen voorkomen. Heffing op alle plastic en papier met de verplichting naar de producenten om alle verpakking terug te nemen kan ook helpen.
- Mee oneens
- 1 x in de week ophalen is ook voldoende daar kun je veel geld mee besparen
 - 60 Euro verhoging, dat is in procenten een te fikse verhoging dat kan gewoon niet
 - Als het te duur wordt krijg je weer meer zwerfafval
 - Betalen naar het aantal personen in het huishouden.
 - De gemeente Horst aan de Maas scoort het beste m.b.t. het inzamelen van afval. Het rijk zou dan eerder nog een subsidie moeten geven i.p.v. dat we nog meer moeten betalen.
 - Denk eens aan de minima
 - Die het tarief van de OZB omhoog dan betalen de sterkste schouders de zwaarste lasten en ontzie je hen die toch al niets te makken hebben
 - Diverseren van de kosten, de vervuiler betaalt verder doortrekken. Aantal keren je bak leggen dus duurder maken.
 - Een gezin met kleine kinderen heeft vaak meer afval (vooral als ze in de luiers zitten) dan een 1-persoons huishouden. Daarnaast koopt de ene persoon juist veel producten van plastic en de ander let er op dat het zo min mogelijk afval geeft.
 - Het geld voor de afvalstoffenheffing is bestemd om het ophalen, verwerken en afzetten van het afval kostendekkend te maken. Daar is het voor bestemd. Wordt op deze post overvraagd dan is dat een ordinaire belasting voor de algemene middelen.
 - Het ophalen van keukenafval is een maal per week al meer dan voldoende en allemaal grote groene emmers gebruiken i.p.v. het kleine.
 - Iedereen betaald hetzelfde ongeacht of men goed afval scheidt of weinig afval produceert, diegene die het goed doet mag beloond worden of alleen restafval betalen per leging.

- In buitengebied wordt keukenafval nog maar 1x p week opgehaald en toch meer betalen
- Je moet de juiste redenen gebruiken voor de afvalheffing, dit gebeurt nu niet
- Komt geen eind aan .Wordt iedere keer meer,terwijl ik goed mijn best doe met t afval scheiden
- Laat degene die veel afval produceren veel betalen. Houdt toezicht op buiten de gemeente wonende burgers die hun snoei-afval hier dumpen
- Lees mijn opmerking bij vraag 1
- Liever niet de afvalstoffen heffing verhogen want dan ben ik bang dat er nog meer rommel in de natuur beland. Dan liever de gemeentelijke belastingen verhogen, zodat iedereen automatisch meebetaald aan het afval probleem.
- Veel geld voor minima.
- Verhoging moet je in stappen doen
- Wat verhoging zou mogen, (zal ook niet anders kunnen) maar zo extreem hoog?

Zeer mee
oneens

- Alles word maar duurder en duurder, je ziet dat mensen er steeds harder aan moeten trekken om rond te komen, lonen stijgen mondjes maat!
- Als fabrikanten eens een andere milieu vriendelijkere verpakking maken komt er ook minder afval. Koop eens een paar spijkers. plastic, plastic , plastic. De verpakking is haast duurder dan de inhoud
- Als ik zie hoeveel vuilniswagens er op een dag door het dorp rijden , vindt ik schandalig , en dan moeten wij bezuinigen ?? ik denk dat het ophalen anders en efficiënter kan .
- Als je in de bijstand zit is dit erg veel,alles wordt duurder
- Als we tegemoetkoming krijgen in het aanschaffen van diverse afvalbakken in huis dan mag die verhoging wel doorgaan. We moeten al zoveel onkosten maken om het afval goed te scheiden en nu moeten we ook nog meer gaan betalen. Een schande is het!!
- Begin eens met overal slechts 1 x per week keukenafval ophalen (niet alleen in buitengebied). Dat is meer dan voldoende!
- Belachelijke afvalstelsysteem afschaffen. Niet scheiden bij de bron maar bij afvalcentrales. Veel goedkoper en efficiënter.
- Bij de invoering van het huidige afvalstelsysteem zouden de kosten naar beneden gaan. En dan worden we nu als burgers geconfronteerd met een stijging. Ergens klopt er iets niet. Of men heeft bij de invoering gelogen of hebben de kosten niet goed kunnen inschatten ofwel de kosten zijn op een ander vlak gemaakt dan het daadwerkelijke afvalstroom. Vb. kostenplaatje nieuwe afval Emmertjes die door de ophalers neergekwakt worden met kapotte emmertjes tot gevolg. Stelsysteem ophalen grof vuil is een zeer bewerkelijk systeem waardoor er wekelijks vrachtwagens door de gemeente rijdt om dit op te halen volgens een bepaalde ophaalroute. Beter zou zijn. 1 x in de maand of 2 maanden 1 vrachtwagen door de gehele gemeente laten rijden en al het grof vuil (dus niet gescheiden) op te halen waarvan burgers dit vooraf gemeld hebben. Vaste dag in de maand/2 maanden. Scheelt enorm veel kosten met het heen en weer rijden. Scheelt enorm veel planning. Het uitsorteren gebeurt dan achteraf ipv vooraf. En dat kan op een vaste locatie van een afvalinzamelingsbedrijf plaatsvinden. |

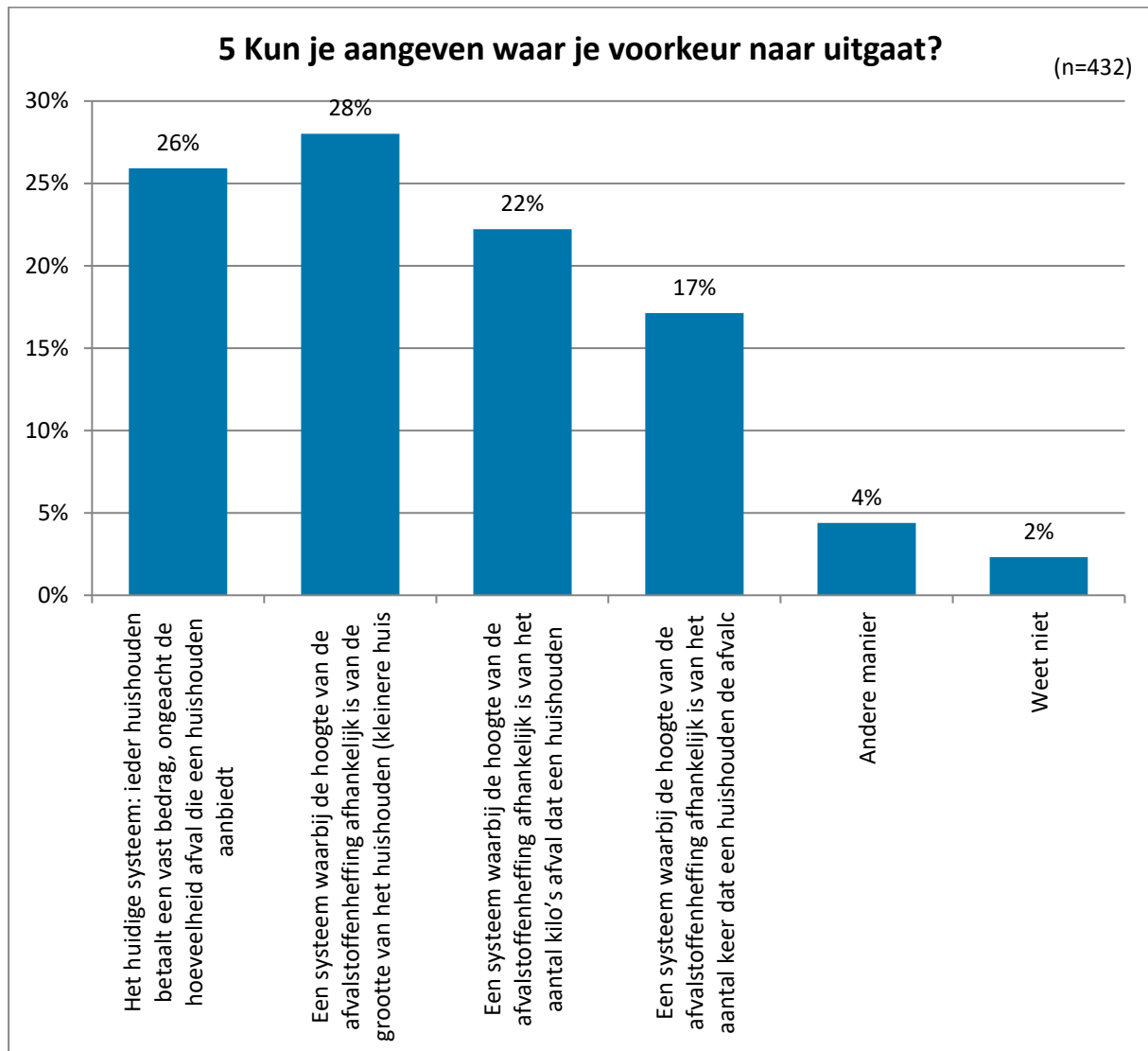
- Bij ons komen ze maar een keer per week ophalen waarom moeten wij dan de volle melk betalen
Als er gladde wegen zijn komen ze bij ons ook niet strooien en zo zijn er meer dingen wat betalen betreft staan we gelijk aan Horst maar kwam uitvoering hangen we achter in.
Dat is niet rechtvaardig
- De burgers zitten toch al met een hoop ellende met dat afvalstelsel hier. Daar zijn de meest altijd op tegen geweest. Nu moeten we voor die ellende ook nog meer gaan betalen. Schandalig!!!!
- De prijs voor het inzamelen van afval is al hoog!!!
- Dit is geen vorm van bezuinigen maar van lastenverhoging
- Eerste zijn we de beste en de goedkoopste, dan vertrekt de wethouder en dan moet er 10% bij. Waar liggen de voorstellen tot bezuinigen. Kom wat minder vaak het emmertje ophalen, dan gaat er geen man overboord. Overigens zou een verhoging van de afvalstoffenheffing als de kosten echt uit de pan lopen gekoppeld moeten worden aan een gelijke daling van de OZB
- Gaat echt nergens over! Als je er nu iets extra's voor terug krijgt! Maar nee, meer betalen voor minder, daar komt het op neer.
- Het word tijd dat er eens gekeken word naar de uitgaven van de gemeente en hierin duidelijke keuzes maken wat wel en wat niet gedaan word.
Iedere keer aan de belastingknop draaien als de begroting niet sluitend is, levert luie bestuurders op die het geld eruit hozen.
Als je 100 euro hebt moet je er ook maximaal maar 100 uitgeven en niet meer.
- Het zou goedkoper worden. Nu hebben we er meer werk mee, er ligt meer vuilnis op straat en in de bossen en het word duurder, onbegrijpelijk
- Ik dacht dat de afvalstoffenheffing niet meer mag zijn als wat de gemeente er aan uitgeeft. Hier mag je dus geen "winst" op maken.
- Ik denk dat er ook gekeken moet worden naar een betere verdeling. Onlangs werd er in bepaalde gedeelten van Horst aangekondigd dat er minder vaak zou worden opgehaald. Maar de kosten blijven voor de betrokkenen wel gelijk...?
- Ik vind het een waardeloos systeem
- Ik woon in het buiten gebied , hier komen ze minder vaak afval ophalen maar wij moeten wel meer gaan betalen . Wij zouden juist minder moeten betalen !!!!!
- Met de verhoging ben ik het zeer oneens. Wij zijn al de best scheidende gemeente dus worden er voor bestraft. Ook omdat 1 persoonshuishoudens teveel betalen omdat zij minder afval produceren.
- Omdat we grote tekorten kunnen verwachten Op a) Gasthous en b) Zwembad Afslag 10, gaan we simpelweg alle burgers pakken om dit tekort deels op te gaan lossen. We durven gewoon bepaalde projecten niet te stoppen. Gezichtsverlies is iets waar geen enkele politieke partij aan durft te denken.!
- Ook hier weet de burger niet wat de in en outs van deze verhoging zijn, dus kan alleen maar knarsetandend maar weer akkoord gaan, zodra je met 2-3 wagens door de straat gaat rijden moet je je afvragen, waarom kan het niet met 1 wagen. de kosten van 3 wagens zijn normaal gesproken duurder dan 1 wagen, tevens geeft het ook meer fijnstof in de straat als we het toch over het klimaat hebben. Eenmalig lap ik aan mijn laars, als het eenmaal is ingevoerd wordt het vanzelf meer, want dan is het hek toch weg genomen, denk aan het kwartje van Kok! eens gegeven altijd kwijt!

- Tis schandalig dat op een afvalbeleid waar zoveel ellende is ook nog eens de kosten omhoog gaan. Leg het bezuinigen maar bij de burger. En zeker bij de burger niet niet zo goed bedeed is of alleenstaand..
- Waar wordt dit geld aan besteed? dat in het buitengebied in plaats van 2 x per week nog 1 x per week opgehaald wordt niet dus. dit levert al een besparing op. Je zou dat geld moeten laten betalen door mensen die illegaal dumpen of zwerfafval weggooien. De vervuiler betaalt. Of bedrijven die meer afval produceren meer laten betalen. Ik vind het niet eerlijk dat de huishoudens weer meer moeten betalen.
- Waarom niet (zoals boven aangehaald) iets bedenken, dat het MINDER gaat kosten??? BV. EEN KEER PER WEEK KEUKENAFVAL OPHALEN. Dat MOET LUKKEN. In het buitengebied gebeurt dit al en moeten ook € 60.00 meer betalen. ONZINNIG VIND IK DIT. Bedenk iets, dat het ook MINDER kan gaan kosten.
- We scheiden als gemeente al zoveel afval meer als menig andere gemeente en daar moeten we dan ook nog extra voor betalen.
We bieden minder aan en betalen meer.
- Zo word je beloond voor het op en neer lopen met je afval om alles zoveel mogelijk te scheiden...
- Zo worden we gestraft voor het zo goed mogelijk in afval scheiden

Weet niet

- Ik heb te weinig inzicht in dit onderwerp om te kunnen beoordelen of dit terecht is. We hebben wel een geweldig goed systeem en dat zou ik wel willen behouden.
- Is wel goed geregeld
- Ken de argumenten nog niet, maar 60 euro per jaar is héél wat, ook voor een gepensioneerde op wiens pensioen jarenlang geen inflatiecorrectie is (en nog steeds niet wordt) toegepast!
- Tot op heden heb ik nog geen goede verklaring gezien van waarom de afvalheffing omhoog moet. Meer samenspraak en uitleg is hier op z'n plaats

Op dit moment betaalt ieder huishouden een gelijk bedrag voor de afvalstoffenheffing. Het is ook mogelijk de hoogte van de afvalstoffenheffing af te laten hangen van de grootte van het huishouden of de feitelijke hoeveelheid afval van een huishouden. Hoe denk jij hierover?



Op vraag "5 Kun je aangeven waar je voorkeur naar uitgaat?" antwoordt 28% van de respondenten: "Een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing afhankelijk is van de grootte van het huishouden (kleinere huis)".

Andere manier, namelijk:

- Afhankelijk van inkomen
- Afhankelijk van inkomen.
- Als je per kg gaat belasten, dan krijg je dat er nog meer afval gaat zwerven en gaat lozen in natuurgebieden en langs de wegen.
- Basis heffing en daarnaast met daarnaast een oplage per hoofd van een huishouden
- De vraag klopt niet! Stemmingmakerij
- Ga niet heffen op aantal of wie meer aanbied. Gast het weer het bos en sloot in. restafvalzakken betalen we toch al extra

- Het eerlijkst is dat de vervuiler betaald maar het moet niet zo zijn dat de kosten om dit te bewerkstelligen hoger zijn dan de opbrengsten.
- Houden zoals het is, maar dan goedkoper. Dus zoek een betere partner in de ophaling.
- Ieder huishouden het zelfde tellen ook met ophaalrondes, ging prima nu rijden de vrachtauto's nog meer kilometers voor niks.
- Ik ben bang dat als er een andere methode komt dat mensen vuil overal gaan dumpen. Ben zeer tevreden met huidig beleid
- In ieder geval niet kijken naar restafvalcontainer want die heeft gemeente horst aan de maas niet. We betalen al per zak die we aan de weg zetten. Ik zou kiezen voor een goedkopere firma die de afval op haalt
- Je betaalt nu al voor elke zak, heb je meer zakken nodig, dan ben je duurder uit.
- Jullie stelling klopt niet. Kleine huishoudens betalen nu al minder.!,,,
- Maar dan moet iedereen ook dezelfde containers hebben en even vaak alles aan de weg mogen zetten
- Minderen met ophaalfrequentie, kost minder aan vervoer, 1 x per week is voldoende, is ook beter voor milieu!
- Per persoon per huishouden, meer personen, meer afval
- Restafval betalen we al hoeveel we aanbieden met betaalzakken. Dit zorgt voor minder aan te bieden
- Restafvalcontainer hebben we niet, maar principe de vervuiler betaalt hanteren

Toelichting

Het huidige systeem: ieder huishouden betaalt een vast bedrag, ongeacht de hoeveelheid afval die een huishouden aanbiedt

- Alle methoden waarbij de mensen betalen naar rato van de hoeveelheid afval zal ertoe leiden dat er mensen zijn die afval gaan dumpen. Dit moeten we absoluut niet willen.
- Allerhande systemen zijn niet haalbaar en veelal kostbaar
- Anders ga je afvaltoerisme krijgen.
- Anders gaan mensen hun afval "dumpen"
- Anders krijg je afvaltoerisme
- Anders krijg je dat ze afval gaan dumpen
- Bij elk ander systeem wordt de administratie druk opgevoerd, met de nodige kosten, en of gaan de burgers weer andere wegen zoeken om eronder uit te komen, dumpen
- Bij ieder ander systeem moet er weer eerst een systeem ingekocht worden om te controleren hoe dikwijls men gebruikt maakt, tevens heeft men de mogelijkheid om de kleine en grote groene GFT en de Blauwe kleine en grote een splitsing te maken, huidige systeem, of je werkelijk elke week 2x door de straten moet rijden voor de groene GFT emmers is maar de vraag, kleinen huishoudens hebben dikwijls slechts 1x per 2 weken de emmer buiten staan terwijl grotere gezinnen dit elke week doen, maar die hebben ook meestal een grotere emmer.
- De andere mogelijkheden zijn moeilijk controleerbaar!
- De huidige situatie is goed maar eventueel de samenstelling van huishoudens is ook mogelijk maar de andere niet want dan krijg je weer dat de mensen misschien weer meer afval dumpen.
- Die vuilniswagen moet toch zijn rondje rijden. Maakt niet uit hoeveel containers hij tegenkomt.
- Differentieren kost tijd en gedoe> Het verhindert bovendien dat mensen met veel afval het ergens gratis gaan dumpen

- Dit lijkt me eerlijker omdat iedereen eigenlijk evenveel rommel maakt. Mensen adviseren om ook pas dingen te kopen die je echt nodig hebt.
- Door een variabel tarief per huishouden bestaat het gevaar van het afval bij de "buren" te plaatsen.
- Iemand die veel restafval heeft betaald nu al meer
- Ik ben bang dat, als de hoogte van de heffing afhankelijk gaat worden van aangeleverde kilo's, dat er nog meer vuil in de natuur wordt gedumpt.
- Ik ga ook niet zwemmen en naar allerlei gesubsidieerde culturele activiteiten, toch betaal ik daar in mee met de WOZ. Op zich niet erg, maar waarom moet het bij de afval wel af gemillimeterd worden?
- Laten we a.u.b. Een beetje solidair blijven en niet alles individualiseren.
- Nooit uitgaan van aantal kilo's ed. Dit zorgt ervoor dat veel afval in de natuur wordt gedumpt.
- Ter voorkoming van dump e.d. De heffing bij de producent van het product innen zou helpen. Zie vorig antwoord
- Vast bedrag handhaven om illegale stortingen te voorkomen.
- Zeker niet per kilo. Zo wordt in de hand gewerkt dat inwoners afval gaan dumpen

Een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing afhankelijk is van de grootte van het huishouden (kleinere huis

- Als je het per kilo of weging doet, krijg je meer zwerfafval. is geen goed idee.
- De basisheffing zou afhankelijk moeten zijn van het aantal personen binnen een huishouden. Alleenstaanden betalen nu eenzelfde vast bedrag als grote gezinnen,.
- De grootte van het huishouden is duidelijk meetbaar. Kleinere huishoudens zullen over het algemeen minder restafval hebben dan de grotere huishoudens. Het afhankelijk stellen o.b.v. aantal kilo's of het aantal keren de afvalcontainer aan straat zetten, krijg je het risico dat mensen ('s avonds) hun afval bij andere huishoudens in de container gooien of het als zwerfafval langs de weg of in de bossen dumpen.
- De kans is natuurlijk aanwezig dat we "Venrayse toestanden" krijgen: gratis storten van groen in de Horster containers. Daarom de meest eerlijke optie gekozen maar dat is zeker niet de meest sociale
- De vervuiler betaalt
- Het eea kan alleen werken wanneer je er ook (goede) controle over houdt en dat zal erg lastig zijn. Creëert waarschijnlijk ook afvaldumping....
- Is eerlijker ten opzichte van 1 persoons huishouden.
- Is wel zo eerlijk
- Verdeling naar rato van vervuiling
- Zeker niet aan laten komen op het aantal kilo's dat wordt aangeboden, want dan gaan de mensen het ergens anders dumpen en zijn we nog verder van huis.

Een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing afhankelijk is van het aantal kilo's

- De laatste 2 komen op hetzelfde neer. Je betaalt per kilo of per keer dat je de emmer aan de straat zet. Maar je moet voorkomen dat mensen afval gaan sparen om kosten te besparen. Dat is niet best voor de volksgezondheid. En bij betalen per kilo of per keer loop je weer het risico dat er afval in de bossen, langs de parkeerplaatsen enz. gevonden gaat worden. Kortom, het systeem dat we hebben is best goed eigenlijk!
- De vervuiler betaald!!!!!!!

afval dat een huishouden

- Het is natuurlijk het eerlijkst als de grootste vervuiler meer betaald .
- Ik heb punt 3 aangevinkt. Ook in punt 4 zou ik me kunnen schikken. Maar wie houdt deze boekhouding bij????
- Maar hierbij geldt dat de meerkosten voor zo'n systeem om het gewicht te meten natuurlijk beperkt moeten zijn
- Men zal hier goed over na moeten denken , als het te duur wordt gaan de mensen het afval weer in de natuur dumpen
- Risico is wel dat er meer zwerfafval komt.
- Stimuleert meteen om met het hele gezin afval goed te scheiden. Boetes voor dumpen flink omhoog en de geïnde bedragen in de pot voor afvalverwerking stoppen
- We hebben het hier over restafval? Dit wordt alleen onder sub. 3 vermeld.
- Zo stimuleer je huishoudens ook zuinig te zijn en minder afval te produceren, wat ook beter is voor het milieu!

Een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing afhankelijk is van het aantal keer dat een huishouden de afvalc

- Bij punt nummer 4 is de kans wel aanwezig dat er toch nog rommel langs de kant van de weg gedeponed.
- De kosten van het bepalen van de bijdrage moeten goedkoop te bepalen zijn
- Ik ben een hele goede verdeler qua afvalstoffen en let op hoe ik het koop. Voor mij is de afvalstoffenheffing een hoge schade-post in mijn begroting die ikzelf niet gebruik. Voor mij zou (als alleenstaande) de afvalstoffenheffing het beste werken afhankelijk hoeveel keer ik de afvalcontainer aan straat zet. (en dat is niet vaak per jaar)
- Je moet wel een systeem hebben dat andere jouw niet opzadelen met hun vuilnis
Die tarief zakken is een prima oplossing
En schoemelaars flink beboeten
- Wij wonen tussen Poolse arbeidsmigranten in een woonwijk allebei de kanten zijn burens dus ook Poolse arbeidsmigranten Er wonen veel volwassenen als je ziet wat die aanbieden aan afval en dan hetzelfde betalen
Zo wie zo dat gemeente Horst a/d Maas dit toe staat ?? Te triest voor Woerden want er is altijd overlast op allerlei gebied Wat dacht je van extra huurders in het weekend erbij Neimand die het controleert

Andere manier, namelijk:

- Op dit moment is er al een lager bedrag voor eenpersoonshuishoudens. Slechte enquêtevraag dit!
- Stel honden belasting in, want niet iedereen ruimt de poep op van zijn hond op ik heb zelf een hond en erger me vaak aan personen die hun hond overal laten poepen en het niet opruimen.
- We hebben toch geen restafvalcontainers. we betalen toch al voor het restafval wat we in de geel/bruine zakken doen.Elke zak die je gebruikt is al betaald.

Weet niet

- In ieder geval niet baseren op grootte van huishouden want dat wil lang niet altijd iets zeggen. Een klein huishouden kan veel vervuilende leven dan een groot huishouden wat bewust leeft

6 Stel je mag naast de aanbevelingen van de reeds uitgevoerde enquête nog een tip geven om te bezuinigen, wat voor tip zou jij geven? (n=421)

Tip (41%):

- ?
- 1.Stel het nieuwe zwembad een paar jaar uit. Spaart geld op korte termijn. 2. laat de hele verbouw van het Gasthoes nu eens binnen de gestelde grenzen van geld gebeuren. Geen overschrijdingen tolereren. Het wordt een altijd durende kostenpost die nog duurder wordt dan hij al is.
- Aandacht voor drugsbeleid in Horst en hier zeker niet op bezuinigen!!
- Aantal wethouders verminderen. Kan nu, want Vostermans vertrekt, gewoon geen nieuw benoemen.
- Afslag 10
- Afslag 10 stoppen!!
- Afval systeem buiten gebied ook voor de rest invoeren 1x week ophalen
- Afwijkingen van de begroting strenger behandelen en verantwoordelijken op het matje roepen
- Alles eens goed tegen het licht houden , dan zullen er ongetwijfeld dingen naar voren komen waar op bezuinigd kan worden , b.v. als ik de onkruid bestrijding zie , hoe vaak die wagentjes overal rijden , en hoeveel gas dat wel niet kost , en het helpt ook nog eens voor geen meter , dit is weggegooid geld , en ik denk dat dit over alle dorpen veel geld kan besparen . door een effectief onkruid bestrijdings middel te gebruiken .
- Als er een begroting is gemaakt voor bijv gasthoes, daar aan houden. Roeien met de riemen die je hebt. Niet weer geld erbij wat ergens anders voor was gereserveerd
- Als ik zie bij de gemeente wef hoe daar met pauzes wordt omgegaan, komen van heinde en verre om daar pauze te houden, doe dat op de plek waar de arbeid is.
- Als je iets voorsteld en of besluit , voer het dan ook uit. Als er iemand klaagt wordt het weer ingetrokken. Ben standvastig en denk goed na en na beslissing ook daadkracht tonen.
- Ambtelijke organisatie kritisch doorlichten
- Ambtenaren
- Andere methode zoeken voor bestrijding van onkruid, huidige systeem kost m.i. handenvol geld en het resultaat is bedroevend. resultaat
- Back to basis ; met beide benen op de grond en geen luchtspiegelingen.....
- Bestaande projecten, deze blijken steeds weer duurder dan gepland of begroot. Moeten we daar niet beter op gaan letten? Budget = Budget
- Beter handhaven
- Betere en ruimere keuzes aan sport en activiteiten in het dorp
- Bewaar de menselijke maat. Blijf investeren in zorg en welzijn voor iedereen
- Bezint eer ge begint. niet achteraf een veel hogere rek. als wij zo werken hielden we geen stand.geef t geld uit of het je eigen is.
- Bezuinig eens op dure inhuurkrachten (consultants) die niets opleveren en alleen met dure mislukte plannen komen en laat al die dure plannetjes eens achterwege. Horst hoeft niet perse zo'n grote broek aan te trekken.
- Bezuinig op dure gebouwen en alles maar in luxe
- Bezuinig op het gasthoes!!!
- Bezuinigen binnen het korps gemeente horst aan de maas.Kan daar goed met minder mensen.
- Bezuinigen in de, vaak veel te brede top, top en dat geld investeren in de werkvloer
- Bezuinigen op alles wat met de linkse klimaat agenda te maken heeft
- Bezuinigen op de uitgaven van het gemeentehuis. Intern de kosten drukken
- Bezuinigen op gemeentesalarissen

- Bezuinigen op het aantal ambtenaren
- Bezuinigen op het ambtenarenapparaat
- Bezuinigen op kosten niet op uitgaven
- Bezuinigen op natuurontwikkeling en toerisme, beide beleidsvelden kunnen best met minder mindelen functioneren
- Bezuinigen op omgeving gastheer.
- Bezuinigen op onzinuitgaves zoals het horster hundje
- Bezuinigingen zijn niet nodig. Streep door zwembad en afslag 10. Gasthoes is ook onnodig duur plan
- Bij iedere grote aanbestedingen vallen de kosten steeds hoger uit als de begroting vooraf ,dat moet stoppen .
- Boete, voor mensen die rommel op straat in bos parken tuinen gooien.
- Bouw gasthuis
- Centraliseren van afval in de wijk of straat verlaagd ook de kosten van ophalen.
- Cultuur, Er wordt mij te snel met cultuur en geschiedenis geschermd.
- Dat de gemeente het geld bewuster uit geeft in plaats van allemaal die onzin
- Dat de gemeente zelf wat meer bezuinigt denk hierbij aan het gasthuis. De kosten rijzen de pan uit. Zoiets moet je van tevoren zien aankomen.
- De gemeente zou efficiënter om kunnen gaan met dienstverlening
- De megastallen zwaarder belasten voor de onrust, overlast en gezondheidsrisico's die ze met zich meebrengen.
- De overheid moet slechts met mate allerlei burgerinitiatieven ondersteunen.
- De overheid zeg gemeente moet zelf het voortouw en voorbeeld geven.
- Denk eens niet aan je eigen imago, maar aan dat van de burgers waar het om gaat.
- Denk in mensen niet in stenen
- Doe iets aan de rommel die overal in de natuur en berm ligt. Niet achteraf opruimen, maar geen rommel neergooien.
- Doe wat aan het huurbeleid.. Niet alleen dure immigranten maar eigen volk eerst
- Domme fouten maken bv floriade.
- Door geven aan gemeente wanneer je iemand ziet die de regels niet naleeft. Laten we wat meer naar elkaar omkijken!!!
- Dure plannen in de ijskast zetten en eerst zorgen dat het reguliere goed uitgevoerd wordt en goed uitgevoerd blijft. Daar is af en toe nog veel winst te behalen.
- Duidelijk (blijven) aangeven HOE het afval gescheiden dient te worden en hierop ook controleren.
- Één wethouder minder en stoppen met afslag 10
- Eenduidige verkeersregels toepassen; geen variatie in dezelfde gebieden.
- Eerst goed nadenken voordat je geld uitgeeft !!!ook al is het niet je eigen geld
- Efficiënt werken bij de overheid, werken alsof het een bedrijf is.
- Er wordt bakken geld gestort in afslag 10 , en het gasthuis , stop hier mee , en besteed het geld op een zinnigere manier
- Gasthoes
- Geef duidelijk en heldere uitleg waarom er ergens op bezuinigd wordt
- Geen afslag 10 zonde van het geld
- Geen Afslag 10, Versobering Gasthoes-verbouwing en de aanleg van het groen en bestrating e.d. eromheen.
- Geen geld meer naar doelloze projecten, zo is er jarenlang teveel geld weggegooid..
- Geen geld steken en medewerking verlenen aan ontsluiting van bedrijfslocatie. Dit behoort bij de kosten die een ondernemer moet maken voor de opstart.

- Geen geldverslindende onnodige uitgaven (afslag 10 met het nieuwe zwembad)
- Geen nieuw zwembad bouwen!
- Geen nieuw zwembad en sporthal
- Geen onnodig geld verspillen
- Geen prestige projecten, zoals afslag 10 en het zwembad en het gasthuid
- Gef elk huishouding een grotere keukenafval emmertje van BV> 20 liter en ga een keer per week rond om het afval op te halen. Niet met een klein emmertje.
- Geld nuttig besteden en niet uitgeven aan kansloze projecten
- Geld weggegooid bij verbouw Gasthoes
- Gemeente niet meer zo veel onderzoek uit laten voeren door dure externe bureaus
- Gemeente raad let op wat jullie doen en verspil geen geld aan onnodige dingen.
- Gemeentelijke bouwkavels goedkoper verkopen waardoor er met name in de dorpen eerder gebouwd gaat worden, dure kavels worden veel te weinig verkocht.
- Goed kijken waar zaken efficiënter kunnen
- Goed onderhoud op alle gebied en niet alleen nieuwe projecten die veel geld kosten.
- Gratis afstorten bij werf gemeente voorkomt wellicht storten in natuur.
- Grondprijzen in de gemeente HadM herzien, waardoor er veel meer gebouwd zou kunnen worden in de dorpen. Nu is het belachelijk dat je voor een perceel op de Bertus Aafjesstraat in Swolgen net zoveel betaald per meter dan voor een perceel op de Afgang.
- Het ambtenaren apparaat mag wat mij betreft wel kleiner worden en minder dure inhuur krachten inhuren
- Het Gasthoes
- Het gasthuis, dat kan toch niet?
- Horst zal iets minder hoog van de toren moeten blazen wat betreft grote uitgaven. Gasthoes, afslag10, zwembad enz.
- Huidige systeem afschaffen. Kijk eens naar andere gemeenten en niet zelf weer wat gaan verzinnen. Milieustaat opzetten en bemannen met werklozen.
- Huidige zwembad behouden en afslag 10 niet uitvoeren
- Ik vind het heel moeilijk om een punt aan te wijzen om te bezuinigen. alle punten zijn belangrijk. Maar ik vind het wel belangrijk dat we bewust zijn van de footprint die we achter laten en niet zomaar spullen kopen waar je toch niets mee doet.
- Ik vind verder dat de gemeente het verder wel prima doet op de punten na die ik aan gekruist heb
- Ik zou als gemeente minder vaak gebruik maken van externe bureaus om bepaalde zaken te onderzoeken. In Horst aan de Maas is kennis en expertise voldoende aanwezig om bepaalde zaken te laten onderzoeken.
- Ik zou graag zien dat er minder luxe gebouwd wordt bij openbare ruimtes.
- In het gemeenteamt zelf
- Inhuur externen bij de gemeentelijke overheid verlagen
- Investeer in samenwerking jeugd, zorg en preventie, dan gaan de kosten vanzelf omlaag
- Is lastig.... weet niet.
- Jeugdzorg: zorg dat je samenwerkt met de huisartsen en bespaar op dure ggz zorg door als gezinscoaches te normaliseren en laagdrempelig hulp te verlenen waar mogelijk.
- Kan nu even niets bedenken
- Keukenafval een keer per week ophalen
- Kijk eens eerlijk naar kosten, B.v. van OLS. Eerlijk zijn en open zijn.
- Kijk eens goed wat er bij de gemeente nutteloos rondloopt
- Kijk eens naar de buurgemeente, mooi voorbeeld is Peel en Maas. Hier moet alles groter en duurder, daar gaat het meer in de samenleving zelf zitten met eigen keuzes per dorp

- Kijk eens naar het aantal ambtenaren.
- Kijk eens naar het aantal sportconsulenten en communicatie ambtenaren, ik denk dat daar wel wat vanaf kan.
- Kijk kritisch naar aantal sportvelden/ accommodaties . Stimuleer samenwerken van verenigingen.
- Kleine groene afvalcontainer gft.1x per week i.p.v. 2x per week
- Kom met een burgerbegroting en laat ons het geld verdelen
- Kritisch kijken naar behoefte bij het verstrekken van subsidies
- Kunst
- Kunst weg bezuinigingen
- Laat alle kunst projecten of kunst werken uit beeld. Dit kost klauwen met geld ,een beeld of kunstwerk is misschien wel mooi, maar zorg voor de mens is harder nodig.
- Laat de burger niet overal voor op draaien om alles duurder te maken want het leven is al duur genoeg.
- Laat het niet inkomstenafhankelijk worden
- Luister naar de burger
- Maak drinkpakken klein. ik zie heel vaak dat mensen extra plastic in zakken aanleveren, maar dan zijn de drinkpakken nog niet gevouwen.
- Maak een milieustation bij de supermarkten. Mensen gaan wekelijks naar de supermarkt. Dit gebeurt nu ook voor glas dit kan bijvoorbeeld ook met gft. Stortkoker alleen te openen met pasje zoals dat bijvoorbeeld in de grote steden gaat.
- Maak keuzes, stel prioriteiten en werk deze af
- Maatschappelijke opvoeding van de burgers zodat verpakking afval niet op straat gegooid wordt.
- Meer druk zetten op algeheel plastic verbod
- Meer inzetten op lokale consumptie en organisatie. Als we lokaal meer uitgeven, hoeven we minder te bezuinigen op verschillende vlakken
- Meer vrijwilligers inschakelen en waarderen bij het verenigingsleven en groenonderhoud
- Megalomane projecten als afslag 10 en gasthuis niet of veel soberder uitvoeren
- Minder beleidsnota's en actievere ambtenaren
- Minder communicatie, minder sportconsulenten, minder management, dereguleren zodat er efficiënter gewerkt kan gaan worden
- Minder externe kennis inhuren hondje moet blijven
- Minder mensen inhuren voor dure adviezen
- Minder onderzoeken door externe organisatie die de verantwoordelijkheid van de ambtenaren moeten wegnemen.
- Minder vrachtauto's laten rijden. misschien minder scheiden thuis.
- Minder wethouders (2x)
- Minder woningen beschikbaar stellen aan kansarme asielzoekers
- Niet sturen op uitkomsten!
- Niet te hoog grijpen, menselijk blijven, luisteren naar de inwoners
- Niet zo gemakkelijk geld uitgeven aan nieuwbouw en verbouwen van al bestaande gemeentelijke gebouwen en accommodaties. Ik vindt het in Horst nogal veel in de laatste tijd.
- Niet zo'n grote bedragen naar allerlei prestige- objecten.
- Niet zoveel buitenlanders hier na toe halen kost ook veel geld
- Nieuw zwembad, afslag 10, verbouwing gasthuis en aanpassing er omheen
- Nog meer samenwerken met de ons omringende gemeenten
- Op kosten die de gemeente zelf maakt bv dure onderzoeken door bureau's e.d.
- Opzetten milieupark

- Prestigeprojecten zoals het Gasthoes en afslag 10 achterwege laten
- Privileges die genoten worden van gemeenschapsgeld. Etentjes, bijeenkomsten met hotelovernachtingen etc.
- Promoten dat bewoners niet containers (tbv plastic afval) aan de weg zetten die maar gedeeltelijk vol zitten. Dat is niet efficiënt.
- Raadsleden en ambtenaren moeten verstandig met de overheids gelden omgaan, zoals ze dat met hun eigen geld zouden doen
- Regelgeving ook handhaven, dat levert geld op
- Samenwerking met andere gemeenten op bepaalde gebieden zoals jeugdzorg, welzijn en sport!
- Schakel niet overal een adviesbureau voor in(= erg duur, en komt vrijwel altijd uit wat burgers ook weten), maar laat de doelgroep meedenken. Van daaruit besluit nemen op grond van feiten en niet van gevoel
- Scherpe analyse doen we de goede dingen en doen we de dingen goed?
- Sommige zaken uit besteden
- Stop met het geld verslindende project afslag 10 alleen maar prestige, prestige en nog eens prestige dat straks als een molensteen om de nek hangt van onze gemeente.
- Straat verlichting met sensoren, zodra je in de buurt komt springen deze aan. Type straatverlichting vervangen door energie zuinige straat. straatverlichting korter aandoen waar dit kan.
- Straatverlichting aanpassen
- Taken uitbesteden of privatiseren.
- Te dure projecten schrappen of op "pauze" zetten zoals het gasthoes en het zwembad, horts moet niet denken dat het een grote stad is namelijk
- Vergader niet zoveel en bespaar daar maar eens kosten op
- Verhogen van efficiency van amtenarenapparaat
- Verminder het aantal beleidsambtenaren met de helft. Dit levert veel geld op en minder nieuw beleid wat ook alleen maar geld kost.
- Via sire nog meer bewustwording creëren om zo min mogelijk producten te kopen die veel afval met zich meebrengen
- Voer hondenbelasting in. Nu ruimen medewerkers van de Gemeente de poepzakjes op. Dus laat hiervoor betalen
- Voer je bedrijf / gemeente, zoals je het in een gezin met minimale inkomsten zou doen: schrap de nutteloze en geldverspillende zaken die niet opvallen, maar stilletjes veel geld kosten!
- W.b. het straatafval: ieder moet eigen rotzooi mee naar huis nemen.
- Waarom moet alles zoveel geld kosten zoals bv het plein op van der Horstplein...kleine vernieuwingen maken het al een mooi plein
- Wat minder regels en wat meer vrijheid voor de burgers, dat is meer tijd voor andere zaken
- Werken aan bewustwording bij de burger
- Wethouders verbieden verspillende dure prestige projecten te starten
- Wij kennen de korf voor ons tuinafval, waarom hier naast een afvalbak waar wij ons keukenafval in kan deponeren. Als deze computer gestuurd (als hij vol zit) sensor, geleegd wordt, kan dit kosten besparend werken. Duren transportkosten worden gespaard.
- Wij zijn al reeds de beste afval gescheiden ophaal en worden ook nog voor gestraft
- Zet Horst ad Maas meer in de markt, kan geld opbrengen!
- Zie extra toelichting
- Zorg dat de supermarkten ook minder plastic\zonder plastic hun groeten bijv verkopen. De supermarkt heeft hier een heel groot aandeel in
- Zorg dat er geen belangenverstrengeling komt tussen een bank en het gemeentebestuur.

Ik heb geen tips buiten de aanbevelingen van de reeds uitgevoerde enquête (39%)

Weet niet (20%)

Toelichting

- Tip:
- De eigen bevolking krijgt bijna geen kans op een betaalbare woning
 - Geef eerst informatie over wat de ontvangsten en de kosten zijn van elke rubriek, dan is een keuze maken ook duidelijker, nu spreekt het GEVOEL terwijl dat compleet anders kan zijn als de werkelijke cijfers bekend zijn!
 - Maak een milieustation bij de supermarkten. Mensen gaan wekelijks naar de supermarkt. Dit gebeurt nu ook voor glas dit kan bijvoorbeeld ook met gft. Stortkoker alleen te openen met pasje zoals dat bijvoorbeeld in de grote steden mogelijk is. Voordeel geen stinkende vrachtauto's meer in de straat kostenbesparend.
 - Onnodig geld uitgeven b.v. "Het Gasthoes" absurd wat dat kost, had van te voren beter bekeken moeten worden. en het verwijderen van "Het Hundje" was niet nodig geweest wie bedenkt er zoiets, is niemand over te spreken wat er is gebeurd.
- Weet niet
- Betalen naar hoeveelheid/kilo. Misschien werkt dit om meer bewust om te gaan met de berg afval die we produceren. Hierbij moet de industrie ook innovatief meedenken/werken!!

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerp	:	Bezuinigingen
Enquêteperiode	:	05 november 2019 tot 11 november 2019
Aantal respondenten	:	530
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	35
Rapportagedatum	:	11 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

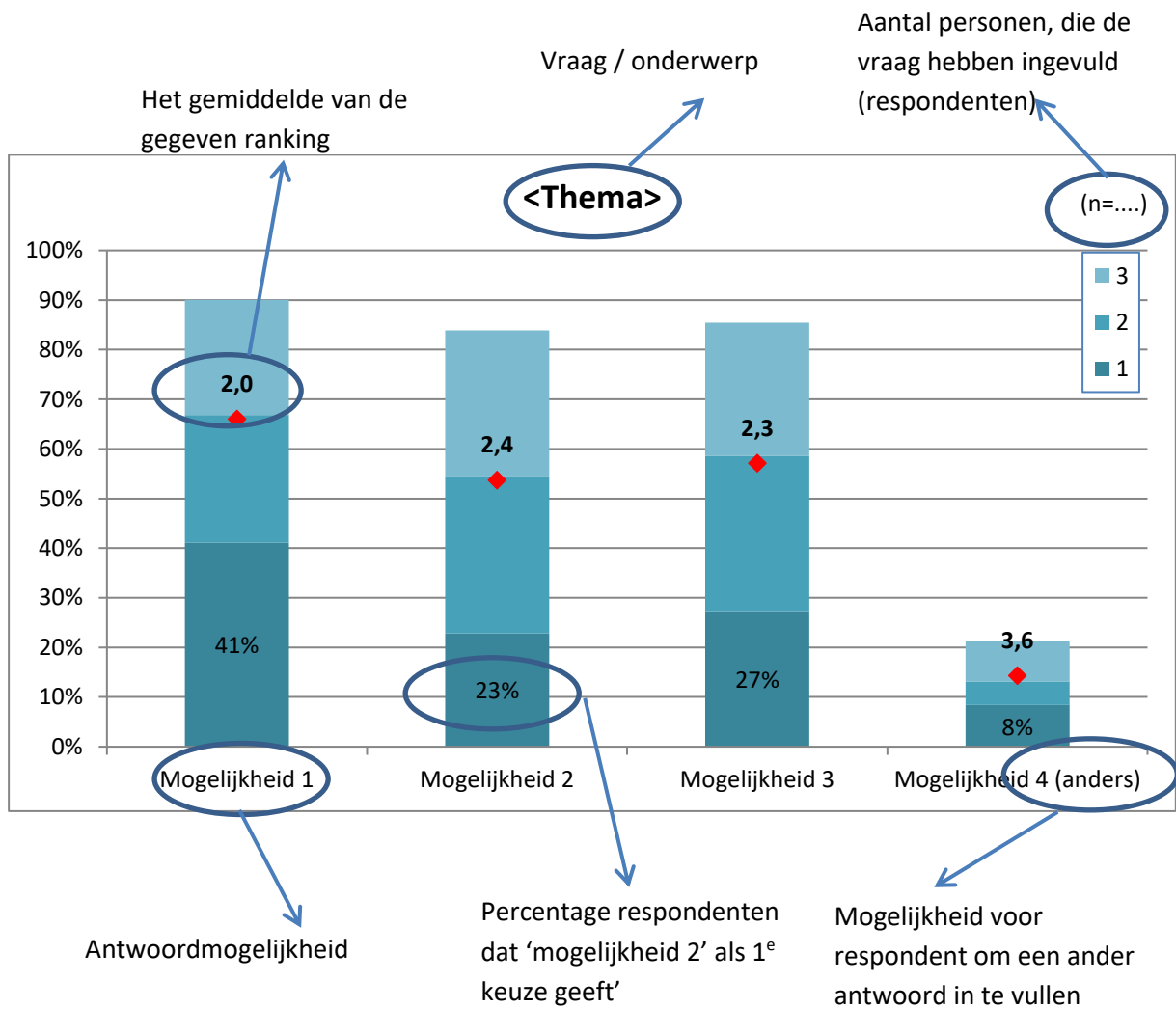
- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op 5 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Leeswijzer rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

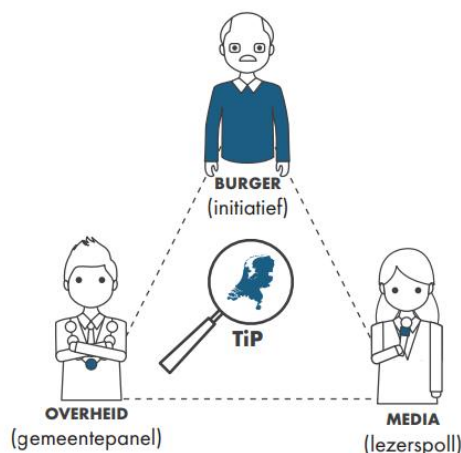
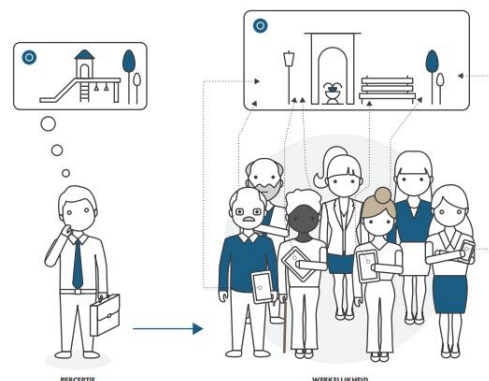
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.