



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over vaccineren en Fieldlab evenementen Horst**

**23 april 2021**

## Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	3
2.1 Methodiek	3
2.2 Leeswijzer	3
2.3 Vergelijking van respons met populatie	4
3. Resultaten	6
3.1 Vaccineren	6
3.2 Fieldlab experimenten	9
4. Bijlage: toelichtingen	12
5. TipHorstaandeMaas	34
6. Toponderzoek	35

## 1. Samenvatting

### **Vaccineren**

Op vraag "1 Ben je bereid om je te laten vaccineren tegen corona?" antwoordt 59% van de respondenten: "Zeker wel". Zie pagina 6.

Op vraag "2 Ben je (meer) gaan twijfelen om je te laten vaccineren na het nieuws rondom AstraZeneca?" antwoordt 57% van de respondenten: "Nee, ik twijfel niet en haal het vaccin wel". Zie pagina 7.

Op vraag "3 In hoeverre heb je vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(veel) vertrouwen". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) weinig vertrouwen". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 8.

### **Fieldlab experimenten**

Op vraag "4 Ben je bereid om mee te doen aan een van de evenementen van Fieldlab?" antwoordt 33% van de respondenten: "Nee, zeker niet". Zie pagina 9.

Op vraag "4.1 Aan welk soort Fieldlab evenement zou je willen deelnemen?" antwoordt 68% van de respondenten: "Concert". Zie pagina 10.

Op vraag "4.2 Waarom wil je niet deelnemen aan een evenement van Fieldlab?" antwoordt 53% van de respondenten: "Ik heb geen behoefte om me elke keer te laten testen." Zie pagina 11.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waaraan 777 inwoners hebben deelgenomen.*

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipHorstaandeMaas
Onderwerpen	: Vaccineren
	: Fieldlab experimenten
Enquêteperiode	: 15 april 2021 tot 22 april 2021
Aantal vragen	: 6
Aantal respondenten	: 777
Foutmarge	: 3,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 23 april 2021

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 3,4\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 2.1 Methodiek

- Op 14 april 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

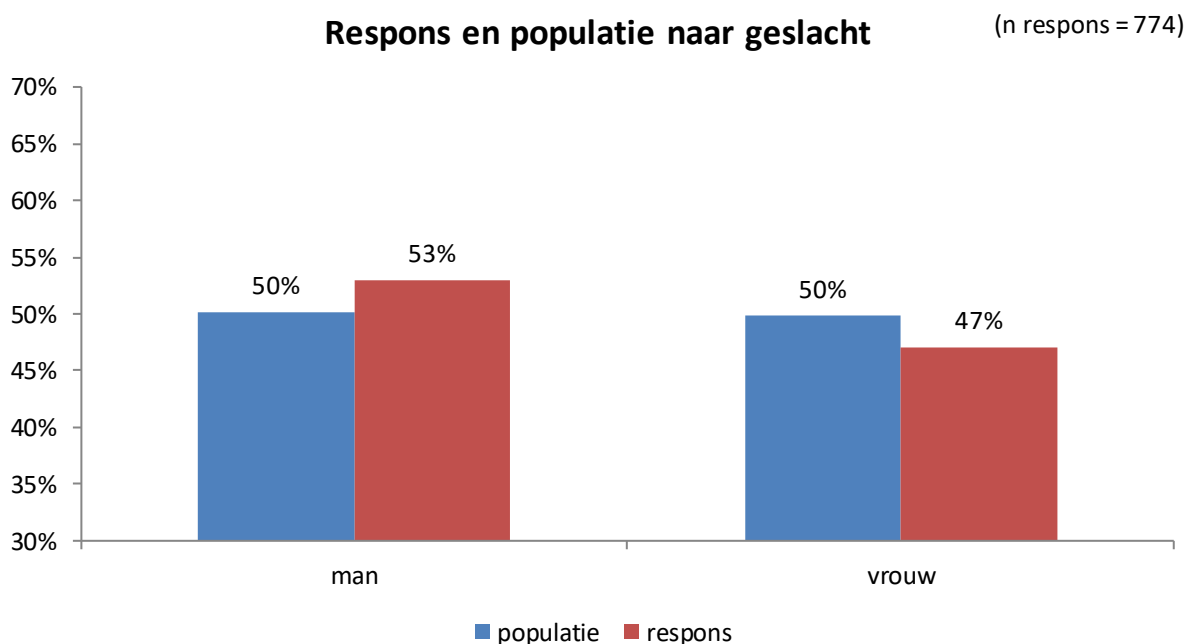
## 2.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van Horst aan de Maas op de volgende punten:

- Geslacht
- Leeftijd

**De representativiteit van de afspiegeling van de respons ten opzichte van de populatie in de gemeente Horst aan de Maas is, door een weging toe te passen, gewaarborgd op de achtergrondvariabelen geslacht en leeftijd.**

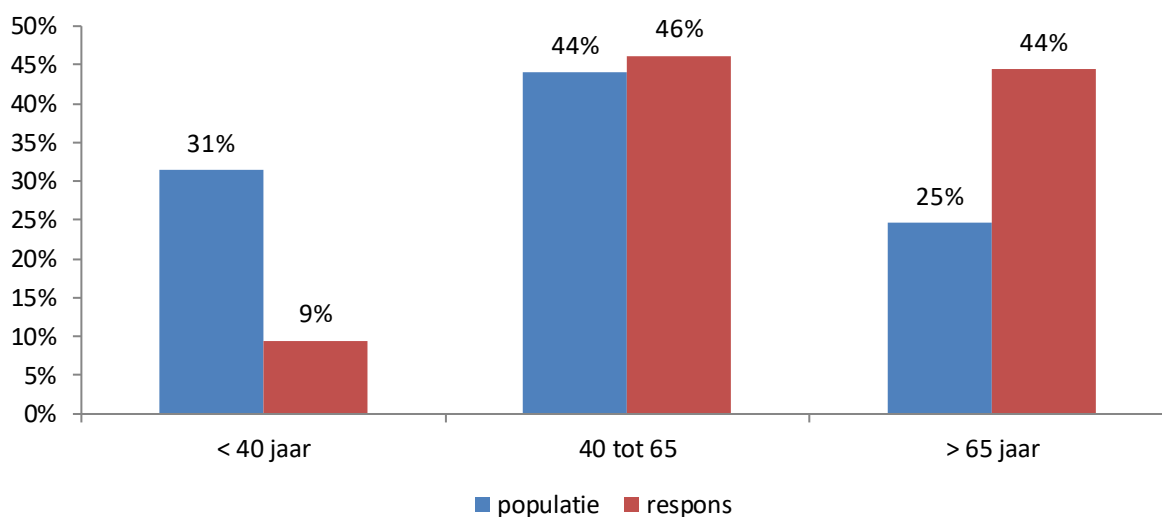
De onderliggende (ongewogen) waarden volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Horst aan de Maas) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



Op basis van geslacht is de respons een representatieve afspiegeling van de populatie. respondenten.

### Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 761)



Op basis van leeftijd is er een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten van 65 jaar en ouder. Ook is er een ondervertegenwoordiging in het aantal respondenten van onder de 40 jaar.

### 3. Resultaten

#### 3.1 Vaccineren

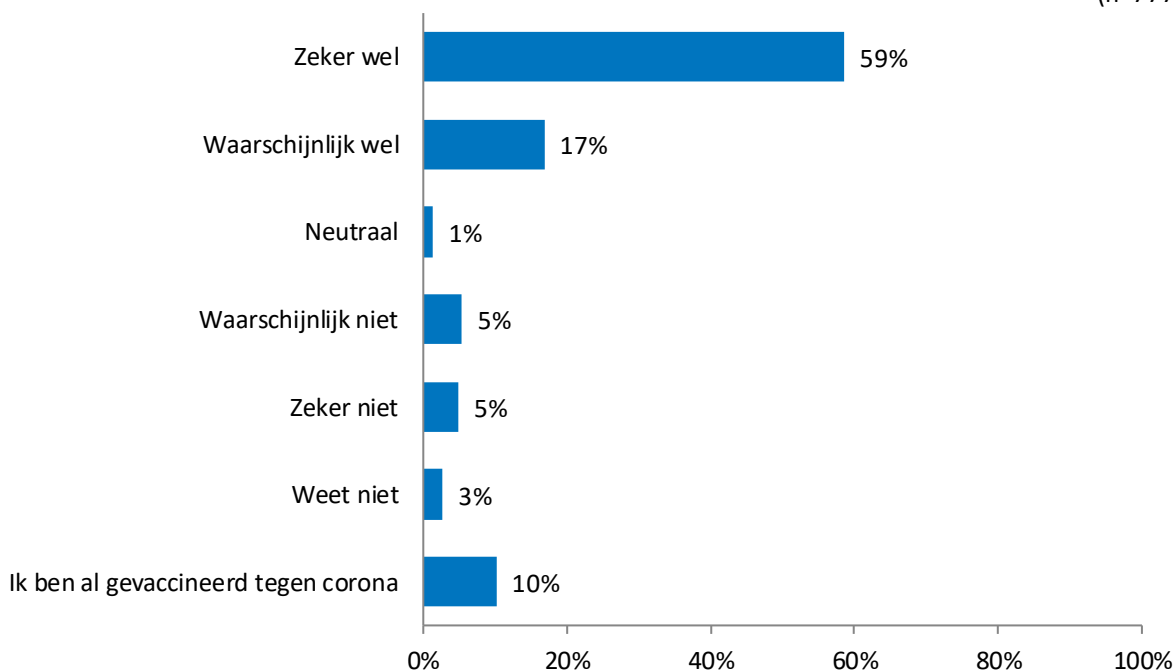
*Enkele maanden geleden vroegen we je om jouw mening over het vaccinatiebeleid in Nederland. Er wordt nu al een tijdje gevaccineerd in Nederland met verschillende vaccins. Enkele vaccins zijn veel in het nieuws.*

*Zo heeft het bijwerkingencentrum Lareb acht meldingen van een zeldzaam ernstig ziektebeeld na vaccinatie met AstraZeneca ontvangen. Het gaat om een combinatie van stolselvorming (trombose) én een tekort aan bloedplaatjes (trombocytopenie). Ook het Janssen-vaccin wordt nader onderzocht.*

*Door deze ontwikkelingen zijn we opnieuw benieuwd naar jouw mening.*

#### 1 Ben je bereid om je te laten vaccineren tegen corona?

(n=777)

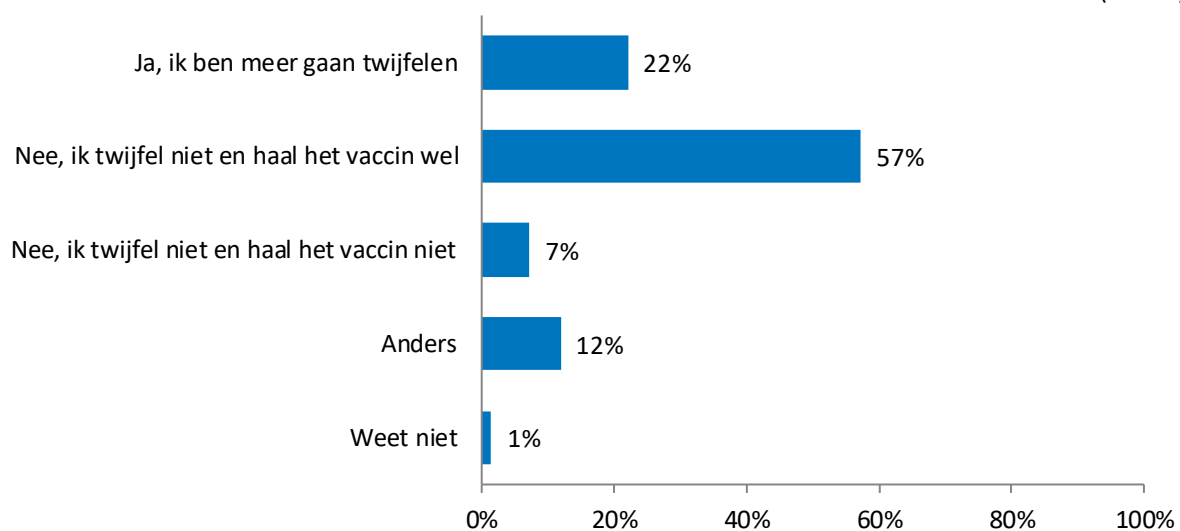


Op vraag "1 Ben je bereid om je te laten vaccineren tegen corona?" antwoordt 59% van de respondenten: "Zeker wel".

Zie toelichtingen op pagina 12.

## 2 Ben je (meer) gaan twijfelen om je te laten vaccineren na het nieuws rondom AstraZeneca?

(n=775)

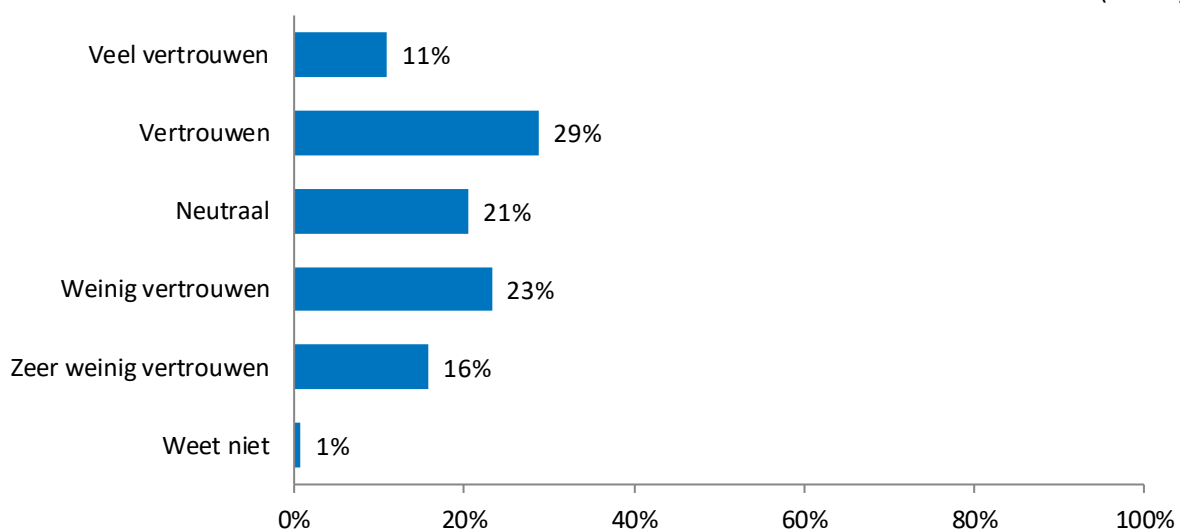


Op vraag "2 Ben je (meer) gaan twijfelen om je te laten vaccineren na het nieuws rondom AstraZeneca?" antwoordt 57% van de respondenten: "Nee, ik twijfel niet en haal het vaccin wel". Zie toelichtingen op pagina 15 en verder.



### 3 In hoeverre heb je vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

(n=775)



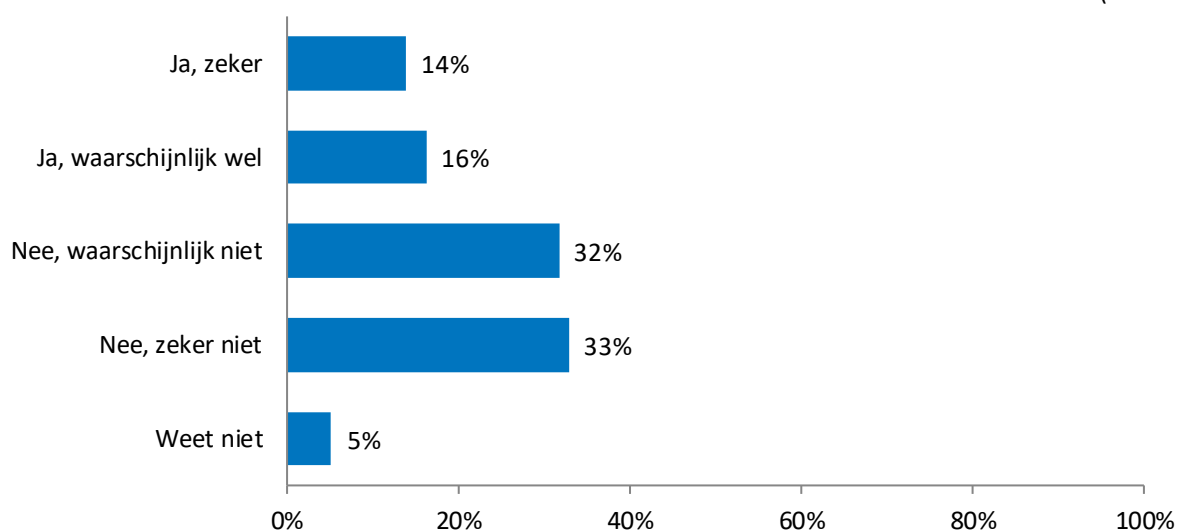
Op vraag "3 In hoeverre heb je vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(veel) vertrouwen". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) weinig vertrouwen". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie toelichtingen op pagina 19.

### 3.2 Fieldlab experimenten

Door de Corona-maatregelen kunnen onder andere evenementen zeer beperkt georganiseerd worden. Dit heeft dan ook grote impact op de evenementensector. Vanuit de evenementensector is in samenwerking met de overheid daarom Fieldlab evenementen tot stand gekomen. Dit zijn kleinschalige praktijktesten waarbij onderzoekers bekijken hoe verschillende evenementen op termijn weer veilig en verantwoord kunnen worden georganiseerd. Het doel van deze evenementen is om evenementen in de toekomst 'coronaproof' uit te kunnen voeren. Je moet je van tevoren aanmelden om mee te kunnen doen aan een van deze evenementen.

#### 4 Ben je bereid om mee te doen aan een van de evenementen van Fieldlab?

(n=772)



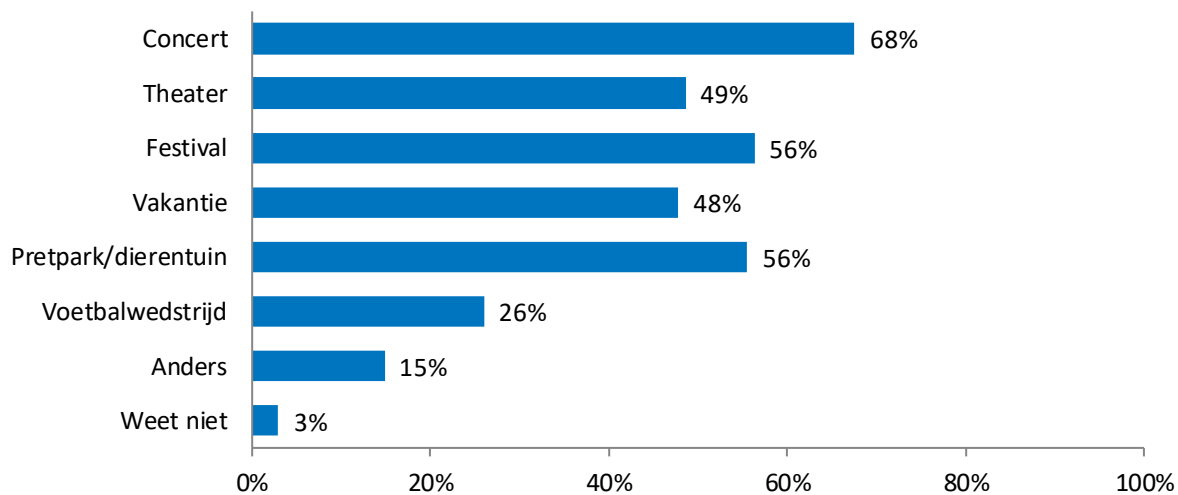
Op vraag "4 Ben je bereid om mee te doen aan een van de evenementen van Fieldlab?" antwoordt 33% van de respondenten: "Nee, zeker niet".  
Zie toelichtingen op pagina 25.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 4 met "Ja, zeker" en "ja, waarschijnlijk wel" hebben beantwoord.

### 4.1 Aan welk soort Fieldlab evenement zou je willen deelnemen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=232)



Op vraag "4.1 Aan welk soort Fieldlab evenement zou je willen deelnemen?" antwoordt 68% van de respondenten: "Concert".

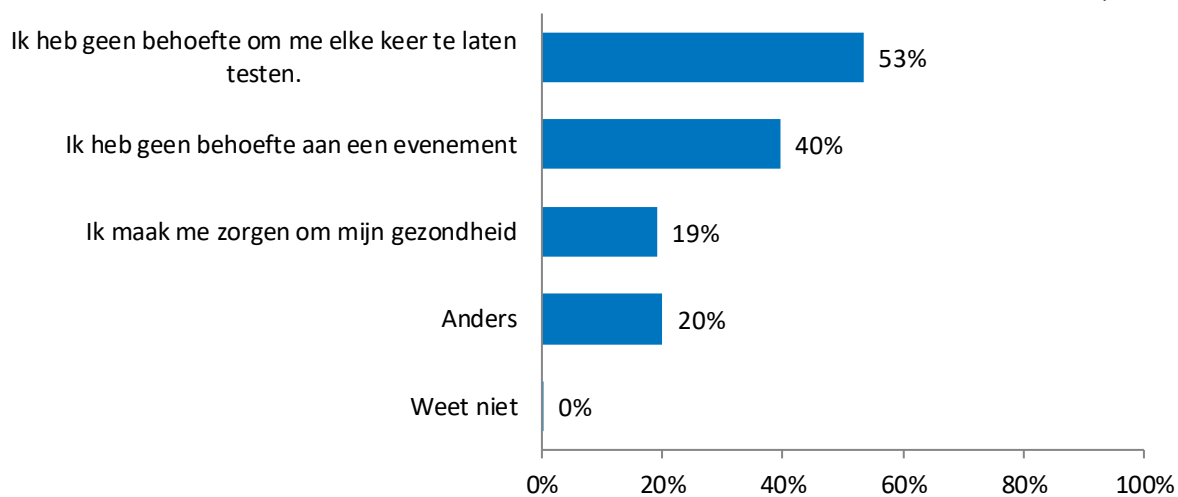
Zie toelichtingen op pagina 28 en verder.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 4 met “nee, zeker niet” en “Nee, waarschijnlijk niet” hebben beantwoord.

## 4.2 Waarom wil je niet deelnemen aan een evenement van Fieldlab?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=499)



Op vraag "4.2 Waarom wil je niet deelnemen aan een evenement van Fieldlab?" antwoordt 53% van de respondenten: "Ik heb geen behoefte om me elke keer te laten testen."

Zie toelichtingen op pagina 29 en verder.

## 4. Bijlage: toelichtingen

### 1 Ben je bereid om je te laten vaccineren tegen corona?

#### Toelichting

Zeker wel

- Als zorgmedewerker heb ik de eerste prik van AstraZeneca al gehad.
- Dit is in mijn ogen de enige weg terug naar normaal. Iedereen die de regels los wil laten en terug naar normaal, zónder zich te laten vaccineren, blokkert naar mijn mening alleen maar die weg!
- Enigste manier om weer veilig naar openbare gelegenheden te gaan. Maakt niet uit welk vaccin ik krijg.
- Heb al 1 prik gehad
- Het vaccin moet wel veilig zijn.
- Ik ben alvast 1 keer geprikt!
- Ik blijf het heel belangrijk vinden.
- Ik heb al een vaccinatie gehad en de tweede afspraak is ook al gemaakt. Ik maak me nergens zorgen over. Het zijn maar heel lage percentages die met bijwerkingen zijn.
- Ik wil bestand zijn tegen dat virus!
- Ik wil me eigenlijk niet laten vaccineren, maar omdat mijn kleinkinderen in het buitenland zitten en we graag op vakantie gaan naar het buitenland, voel ik me verplicht om me te laten vaccineren. Om rompslomp en kosten te voorkomen. Je ziet nu al dat men vaccinatie wil verplichten.
- Ik wordt gevaccineerd met het Pfizer vaccin en tot nu toe zijn er geen klachten over.
- Krijg eind april mijn eerste prik
- Liever vandaag dan morgen enten, voor de veiligheid van iedereen. Zou zeggen schiet er maar eens mee op, met dat enten. Duurt veel te lang voor je een de beurt bent.
- Mijn 1e vaccinatie vindt plaats op 21 april a.s.
- Naar mijn mening gewoon laten vaccineren want ik denk dat het risico minder groot is om te overlijden aan de prik als het besmet raken met Corona.
- Nederland moet weer open dus snelheid met vaccinatie.
- Op advies van mijn arts.
- Op elke bijsluiter staan zo veel bijwerkingen, dat je er bijna ziek van zou worden. En toch slikt iedereen ze (ook de paracetamol). Dus waarom niet laten vaccineren?
- Ter bescherming van jezelf en anderen
- Wil me wel laten vaccineren maar op dit moment niet met A.Z. of J&J. Pfizer heeft nu mijn voorkeur. Als ik nu een oproep zou krijgen voor A.Z. en/of J&J weiger ik die.
- Zodra iedereen is gevaccineerd kan er meer, mag alles weer naar een nieuw normaal met minder beperkingen
- Zou eigenlijk iedereen moeten doen

Waarschijnlijk wel

- Als de keuze is: vaccinatie of nog langer in een soort van eigen lockdown leven, moet je uiteindelijk toch wel voor de vaccinatie gaan. Ook al ben ik

- van mening dat het geen wondermiddel is en dat mensen zich er ook niet té veel aan vast moeten klampen.
- Gezien mijn werk is het verstandig om me te laten vaccineren
  - Ik wil mijn vrijheid terug.
  - Licht aan welk vaccin
- Waarschijnlijk niet
- Alleen een betrouwbare vaccinatie .Zelf kunnen kiezen.
  - Ben nog jong en ben toch bang voor eventuele bijwerking op bijvoorbeeld vruchtbaarheid.
  - De voordelen wegen niet op tegen de nadelen. En er is te weinig bekend over de gevolgen van het vaccin
  - Geen astra zenica
  - Ik vertrouw dat hele gebeuren (nog)niet
  - Nog niet, mogelijk wel als de vaccins beter door ontwikkelt zijn.
- Zeker niet
- Ben 40 jaar en top fit.
  - Eventueel pas als we een paar jaar verder zijn en meer zicht hebben op eventuele bijwerkingen, nu absoluut niet
  - Het lichaam heeft een eigen immuunsysteem vertrouw daar op dat is de veiligste manier om tegen virussen en bacteriën te vechten. EET / LEEF GEZOND , NEEM VOLDOENDE NACHT RUST, VERMIJD STRESS en laat je leven niet lijden door angst maar geniet van de mooie dingen van het leven.
  - Het zit nog steeds in een experimentele fase. De gevolgen van deze vaccinatie zijn onbekend.....gezonde mensen hoeven geen vaccinatie. Beter is om ieders immuunsysteem te versterken. Schrap alle 'slechte' producten uit de supermarkt en ga voor puur natuur!
  - Ik zie in mijn praktijk veel mensen met langdurige bijwerkingen van pfizer, moderna en astrazenica, deze mensen hebben vaak de bijwerkingen niet gemeld, ik vraag hun om dat alsnog wel te doen. Bij mijn collega's zie ik hetzelfde. Mensen die zelf antistoffen in het bloed hebben doordat ze de ziekte hebben doorgemaakt, wordt toch het advies gegeven om zich te laten vaccineren, erg vreemd, dit is overbodig. Vaccinatie is ervoor om antistoffen op te bouwen, dat is daarvan het doel!! Mensen met voldoende antistoffen hoeven geen mondkapje meer te dragen. Waarom wordt er niet meer geprikt op antistoffen in het bloed, dan zijn er veel minder vaccinaties nodig en zijn er genoeg voor de mensen die wel een vaccin willen??
  - Laat alleen degenen vaccineren die willen, binnen een bepaalde termijn. Daarna alles open. Geen vaccinatie = eigen risico. Ik ben niet zo bang dat ik er erg ziek van zal worden. Daarnaast...hoeveel mensen zullen al anti-stoffen hebben inmiddels?
- Weet niet
- Ik twijfel erg, dat deed ik voor deze berichten al maar nu nog meer
  - Nog niet
  - Vrouw van 55 corona gehad en geen idee wat de enting op lange termijn geeft.
- Ik ben al gevaccineerd tegen corona
- 1e injectie gehad 2e in mei
  - 1e prik gehad met AstraZeneca
  - 1e spuit gehad
  - 1ste inenting AstraZeneca

- Als het nodig is om naar evenementen toe te gaan of het buitenland, dan laat ik me vaccineren
- Eerste vaccinatie
- Eerste vaccinatie gehad Biontech/Pfizer
- Heb al 1 vaccinatie gehad
- Heb al oproep voor tweede prik
- Heb een prik gehad, moet de tweede nog krijgen
- Heb net 1 injectie gehad. Ben wel geschrokken na weer nieuwe meldingen van bijwerkingen. Weet nog niet wat ik met de 2e vaccinatie doe.
- Ik ben de 1ste keer gevaccineerd en flink ziek geweest. Toch ga ik de 2de keer weer. De bijwerkingen wegen niet op tegen de ellende die corona veroorzaakt.
- Ik heb 1 prik met AstraZeneca gehad
- Ik werk met coronapatiënten in het ziekenhuis en heb in januari en februari al een vaccinatie gehad van phizer.
- Ivm werken in verpleeghuis

## 2 Ben je (meer) gaan twifelen om je te laten vaccineren na het nieuws rondom AstraZeneca?

### Anders, namelijk

- 70+ : pfizer
- 70+ Pfizer
- Afh. Welk vaccin.
- Ben 70+ en krijg Pfizer
- Ben al 1 x gevaccineerd met AZ
- Ben al gevaccineerd (3x)
- Ben al gevaccineerd en twijfel niet
- Ben al gevaccineerd met biontech
- Ben al gevaccineerd met Biontech/Pfizer
- Ben al ingeënt
- Ben al sinds jan gevaccineerd
- Ben een maal geënt
- Ben gev.
- Ben gevaccineerd (2x)
- Ben gevaccineerd en 29 april haal ik de 2e prik
- Ben gevaccineerd met astra zeneca en ik zou het meteen weer doen.
- Ben ingeent
- Ben met fzeizer gevaccineerd
- Ben met Pfizer gevaccineerd
- Ben nog meer gaan twifelen
- Ben reeds een keer geprikt met Pfizer
- Ben reeds gevaccineerd
- Dan is het weer veilig...Dan moet het weer worden stilgelegd...
- Een beetje
- Geen twijfel, ben al gevaccineerd
- Heb 2x gehad
- Heb al 1 astra spuit gehad en ben nu wel meer aan twifelen
- Heb de eerste al gehad. Wil de tweede ook
- Heb een ander vaccin
- Heb wel bedenkingen maar laat me wel vaccineren
- Heb zelf nergens geen last van
- Het wordt goed onder controle gehouden!
- Hoef die keuze niet te maken. Val in oudere leeftijdsgroep
- Hoef niet te twifelen heb de vaccinaties al
- Ik ben al gevaccineerd en heb geen moment getwifteld
- Ik ben niet MEER gaan twifelen, maar weet het nog steeds niet
- Ik ben reeds gevaccinnerd met Pfizer
- Ik had al twijfel en dat is er niet beter op geworden.
- Ik heb AstraZenica al gekregen.
- Ik heb de eerste prik hiervan al gehad en niets aan de hand er na.
- Ik heb er altijd aan getwifteld.
- Ik heb het al gehad
- Ik heb makkelijk.kiezen ik slik bloedverdunners
- Ik heb Moderna gekregen .



- Ik heb pfizer gehad, zou inderdaad twijfelen bij az
- Ik heb steeds getwijfeld, maar haal het vaccin wel.
- Ik hoef niet te twijfe;en want ik heb twee prikken gehad
- Ik krijg een vaccin toegewezen Pfiser
- Ik krijg pfizer daar ik bijna 70 ben
- Ik laat dat aan de dokter over
- Ik sta er nog steeds in met twijfel, vanaf het begin
- Ik twijfel al áltijd
- Ik twijfel niet ga het vaccin wel halen maar wil wel een keuze welke producent
- Ik twijfel niet, maar wil niet het AstraZeneca vaccin
- Ik twijfel nog evenveel en neig naar nee
- Ik twijfel wel behoorlijk maar ondanks dat laat ik mij toch vaccineren in de hoop dat het goed gaat
- Ik twijfel wel over wat men ons voorlicht, maar haal het vaccin wel, omdat dit de enige oplossing is om besmet/ziek te worden en de pandemie te doorbreken.
- Ik twijfelde, maar ben de 1ste vaccinatie met astra zeneca toch gaan halen.
- Ik was al sceptisch over de vaccins en de snelheid waarmee ze goedgekeurd worden.
- Ik was net 2 dagen gevaccineerd, toen het allemaal in het nieuws kwam, was wel even spannend, maar gelukkig geen bijwerkingen en voelt toch wel goed deze extra bescherming.
- Ik wil geen AstraZeneca, maar wil me wel laten vaccineren
- Ik wil liever geen AstraZenica, maar alles is beter dan niks
- Ik wil wel een keuze maken voor een ander vaccin
- Ik wist dat het een grote puinhoop was dus was al tegen het vaccineren
- Ik zit soms in tweestrijd ja of nee , wat krijg je binnen,en heb je zelf niet voldoende weerstand om het te weren,eigenlijk als ik gevaccineerd ben hoop ik dat het gewone leven weer kan.
- Ik zou niet twijfelen, maar ikzelf krijg het Pfyser vaccin.
- Is allemaal niet goed,als je gezond bent
- Ja ik twijfel meer en haal het vaccin wel
- Ja meer gaan twijfelen maar haal hem waarschijnlijk niet
- Kan Wilmots steeds laten vaccineren maar niet met AstraZeneca
- Kansberekening toegepast en dan heeft AstraZeneca, zeker voor een man, minder risico's dan met corona op de ic te komen en mogelijk te sterven.
- Krijg dat vaccin niet
- Krijg fysser altijd
- Maakt mij bang
- Met al dat gevaccineerd muteert het virus naar meer bedreigende varianten zo is een mening die ik deel.
- Mijn lijfelijke omstandigheden
- N.v.t. (2x)
- Nee
- Nee geen twijfel. Het wordt uit verband getrokken. Van de anticonceptiepil kun je ook dergelijke bijwerkingen krijgen maar daar let niemand op. Het zijn relatief weinig gevallen.
- Nee heb pfizer
- Nee, aan alle medicatie etc zitten bijwerkingen.
- Nee, maar ik wil geen AstraZeneca of Janssen
- Nee; ik krijg beide prikken van Pfizer
- Niet met AstraZeneca of Janssen, maar wel Pfizer
- Niet van toepassing zie vraag 1

- Niet zoveel aandacht aan besteden en mensen keuze zelflaten maken. Ziekenhuizen moeten toch leeg en maatschappij weer draaien
- Nvt (3x)
- Pfizer/BionTech reeds gevaccineerd
- Twijfel aan het vaccinatie beleid!
- Twijfel over astrazeneca
- Twijfelde al
- Wel over dat merk, niet over vaccinatie in het algemeen
- Wel vaccineren maar niet astra zenevs
- Wil wel gevaccineerd worden. Liever niet met astrazeneca
- Wordt aangeboden

## 2 Ben je (meer) gaan twijfelen om je te laten vaccineren na het nieuws rondom AstraZeneca?

### Toelichting

Ja, ik ben meer gaan twijfelen

- AstraZeneca heeft over zoveel dingen gelogen en zo'n slechte reputatie dat je denkt de enige manier om erachter te komen dat er een (lange) termijn effect is om er zelf achter te komen.
- Ben wel blij met de journalistiek die dit nieuws eerlijk naar buiten brengt
- Mijn gezondheid is al niet helemaal goed, als ik dan al een Risico moet nemen om mij te laten vaccineren met een middel wat niet betrouwbaar is twijfel ik wel.
- Wil heel graag gevaccineerd worden als mantelzorger voor mijn 83-jarige moeder. Maar trombose zit bij ons sowieso al in de familie dus geen vaccinatie met AZ voor mij. Als ik wist dat ik Pfizer kreeg gisteren nog.

Nee, ik twijfel niet en haal het vaccin wel

- Bij de anticonceptiepil werd de misschien wel grotere kans op trombose wel weggewuifd
- Bij elk medicijn, zelfs paracetamol, kunnen bijwerkingen ontstaan, van onschuldig tot erger. Nu wordt er ineens een hele heisa over gemaakt.
- Elk medicijn heeft bijwerkingen. We praten hier over een beperkt aantal meldingen van bijwerkingen per miljoen gezette vaccinatieprikken. Het geheel wordt weer behoorlijk opgeblazen door de media waardoor mensen gaan twijfelen. De enigste uitweg naar een weer normaal leven is vaccineren en wel zo snel mogelijk
- Elke vaccinatie houdt een bepaald risico in. Neem je geen prik weet je zeker dat je een risico loopt.
- Ik ga het vaccin halen om van al het "gezeik" af te zijn!
- Ik krijg Pfizer vaccinatie en als ik AstraZeneca zou krijgen liet ik mij ook vaccineren
- Kans op trombose is vele malen groter wanneer je een vliegreis maakt
- Maar liever geen Astra Zenica.
- We zijn alleen al aan de zorgmedewerkers verplicht om ons te laten vaccineren. Buiten dat sta ik er zelf ook 100% achter. Er zijn andere zaken dan vaccineren, waarmee je veel meer risico's loopt, en die doen mensen dan wel gewoon!
- Zelf val ik in de doelgroep van AstraZeneca maar heb er totaal geen problemen mee om me hiermee te laten vaccineren. Elk medicijn geeft op deze hoeveelheid

personen zo'n risico.

Nee, ik  
twijfel niet  
en haal het  
vaccin niet

- Ben al gevaccineerd
- Maak nou niet iedereen gek.
- Zie vraag 1

Anders,  
namelijk

- De twijfel sloeg toe van af het moment dat er zo'n ophef en discussies op TV ontstonden door allerlei personen en instanties. Momenteel volg ik geen nieuws meer aangaande Corona en vaccinatie.

Weet niet

- Aangezien ik al gevaccineerd ben, is het nu moeilijk te zeggen wat ik zou doen als ik nog een vaccinatie moest halen. Anderzijds zie ik wel het belang in van (snel) vaccineren en zijn de risico's in het geheel genomen niet heel groot. De kans om bv. in het verkeer om te komen is veel groter.

### 3 In hoeverre heb je vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

#### Toelichting

Veel  
vertrouwen

- De discussie die telkens door de media wordt opgeroepen en gecreëerd met 17 miljoen deskundigen moet eens afgelopen zijn. Als de media maar blijft doorgaan om alleen maar negatieve geluiden uit te nodigen richting het beleid, zijn ze onverantwoordelijk bezig, zijn ze niet onafhankelijk, dragen ze bij aan een verdeeld land, werken de democratie om zeep.
- De uitvoering is maximaal ingewikkeld gemaakt door alle schillen in verantwoording, huisartsen, ziekenhuizen, UWV etc etc etc. En iedereen heeft eigen mening en wil eigen club vooraan hebben.
- Die zeurpieten moeten maar eens stoppen, die zeggen dat t nergens op slaat, dat beleid  
Sta er maar eens voor: zo iets dat de moderne mens nog nooit gezien heeft en onverwachte gebeurtenissen daarbij, en mensen die zich totaal niet aan de regels houden. (voor die laatste: eigen schuld dikke bult, dat t zo lang duurt
- Het is en blijft moeilijk voor de overheid om een goede strategie uit te zetten met verschillende vaccinatie middelen en 17 miljoen adviseurs die het allemaal het beste weten, het doodmoe zijn en allerlei spook verhalen die de ronde doen (waar of niet waar of half waar) . Het doet mij denken aan een oude spreuk n.l : het land is reddeloos, de regering radeloos en het volk redeloos.
- Veel vertrouwen in het reguliere vaccinatieprogramma, geen vertrouwen in het coronavaccin.

Vertrouwen

- De wordt teveel door zogenaamde deskundigen geluld over het programma, vergroot de onrust en verkleint vertrouwen. De politiek moet beter de adviezen van het OMT opvolgen .
- Gaat veeeeeeeeel te traag
- Het gaat alleen veeeeeeeeel te langzaam
- Het gaat allemaal veel langzamer dan zou kunnen. Door erg versnipperd te werken en constant de prioriteiten te veranderen schiet het niet op. De methode van "zo snel mogelijk iedereen prik #1" te geven voorkomt veel meer zieken in het ziekenhuis.
- Ik heb het idee dat ze doen wat ze kunnen. Bij de priklocatie van de GGD is alles goed geregeld en ik ben er al 3 maal geweest (ook als begeleider)
- Ik heb wel vertrouwen in het vaccinatieprogramma mar het kan volgens mij veel sneller !!!!!!!
- In de werking ervan, uitvoering is een ander verhaal
- Vertrouwen slinkt wel. Ze maken er een potje van. Met name in de communicatie.
- Vind het wel een aanfluiting van de bovenste plank. Gedoe rondom de risico's gaat nergens over. Het risicoleed tov het menselijk drama voor ondernemers etc staat totaal niet in verhouding.
- Ze zijn afhankelijk van wat er geleverd wordt, dat de uitlevering niet goed gaat kan de overheid niets aan doen
- Zou wel sneller mogen en moeten gaan, wel je met vrijheden kunnen krijgen

Neutraal

- De snelheid van vaccineren valt me enorm tegen , maar dit kan te maken hebben met de voorraad die men heeft ....!
- Er wordt niet consistent en open gecommuniceerd. Ik heb niet het gevoel dat alles eerlijk wordt verteld.
- Er wordt veel te snel gestopt met vaccineren. 1 Dode op een paar miljoen is blijkbaar belangrijker dan het dagelijkse aantal doden dat aan corona overlijdt. Laat mensen zelf kiezen of ze met Astra Zenica of Janssen ingeënt willen worden. Als ik morgen de kans zou krijgen van 1 van deze middelen zou ik gelijk een afspraak maken.
- Hadden in mijn ogen 24-7 moeten laten vaccineren. Het gedoe rondom leeftijdscategorieën is problemen maken. Als je als overheid wel 10 miljoen Nederlanders in 3 dagen tijd kunt later stemmen, kun je ook 10 miljoen Nederlanders een eerste prik geven.
- Het is echt een zwabberbeleid. De huidige manier van vaccineren geeft niet echt vertrouwen bij de burgers.  
Het is veel beter eerst achter de schermen alles uit te zoeken, voor- en nadelen af te wegen en dan met één verhaal naar buiten komen
- Het lijkt er soms op dat er weinig structuur in zit. Er zijn al veel bestaande kanalen, voor dit soort dingen, waar niet of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt (bijvoorbeeld voor de distributie). Daarnaast zou er wellicht ook meer wijk of gezin gericht gekeken kunnen worden bij het vaccineren (zodat man en vrouw bijvoorbeeld tegelijkertijd gevaccineerd kunnen worden en ze niet 2 weken na elkaar apart moeten)
- Ik heb wel vertrouwen in de vaccins maar niet in de overheid inzake het beleid.
- Knopen doorhakken en vaccineren dan krijgen we vrijheid terug
- Mag wel beter en sneller opgepakt worden
- Men zwalkt de laatste tijd te veel!!!
- Moeilijk om antwoord op te geven. Wij als burgers krijgen voornamelijk via de media informatie. Aangezien de laatste jaren de media zich alleen nog maar richt op de negativiteit van veel zaken, kunnen wij als burgers geen goede mening meer vormen. Om een goed antwoord te kunnen geven, zul je je zelf moeten gaan verdiepen in de keuzes omtrent het vaccinatieprogramma. Dan moet je toch aardig thuis zijn in deze materie om dat te gaan oppakken.
- NL loopt achter de feiten aan!
- Vaccinatie zelf wel maar de organisatie daar rond omheen is waardeloos. Vandaar neutraal.
- Vaccineren is voor iedereen zeer belangrijk, anders krijgen we het niet onder controle. Het vaccinatie beleid van de overheid - traag, onduidelijk, veel wisselingen in plannen, bevordert het vertrouwen in vaccinatie niet. Hierdoor duurt het ook veel te lang voordat versoepelingen in kunnen gaan.
- Vind de verhalen in media te verschillend en misschien wel teveel.
- Vind wel veel wisselingen verwarrend
- Ze zouden duidelijker uitleg kunnen geven waarom wel of niet een bepaald vaccin gebruiken en waarom wel of niet bij bepaalde leeftijdsgroepen. Sowieso geldt voor al die klagende en zeurende mensen: achteraf weet je het altijd beter.
  
- Allemaal veel te complex. Geen woorden maar daden.

Weinig  
vertrouwen

- De bedoeling van vaccinatie is volgens mij om te voorkomen dat mensen in het ziekenhuis terecht komen. dat is niet het resultaat als je anderen dan kwetsbaren en verzorgenden laat voorgaan. Laat de verzorgenden en kwetsbaren tegelijk opgaan. Minder zieke mensen in het ziekenhuis zorgt er voor dat je ook minder handjes nodig hebt. Ook het vaccineren van ouderen thuis en in verpleeghuizen verdient m.i. niet de schoonheidsprijs. En zo kan ik wel doorgaan.
- Dit had allang geregeld kunnen zijn. Slechte planning
- Dit is niet vanwege de verschillende vaccinaties maar meer vanwege het feit dat ik denk dat het programma niet goed gaat verlopen. Er gaan sowieso weer vertragingen oplopen en misschien komen er nog wel andere onverwachte obstakels op het pad.
- Een jojo effect. Laat het organiseren door vakmensen met verstand van logistiek
- Er worden fundamenteel verkeerde keuzes gemaakt. We beschermen die mensen die het meest blootgesteld worden uit hoofde van hun taak niet goed genoeg. Verpleegkundigen, verzorgenden, politie, brandweer, leerkrachten e.d. niet d.m.v. vaccinaties, terwijl die mensen die op natuurlijke wijze in isolatie zitten (zoals bejaarden) wel gevaccineerd worden. Die mensen die de economie draaiende moeten houden verdienen voorrang. We zijn al te lang de niet-kwetsbaren aan het opsluiten om de wel-kwetsbaren te beschermen.
- Gaat veel te langzaam en de communicatie is slecht en niet transparant teveel onduidelijkheden
- Gaat véél te langzaam!  
Als je hoort hoeveel problemen er zijn geweest met transport, bevoorrading en dergelijke, daalt het vertrouwen in rap tempo.  
Je wordt iedere keer blij gemaakt met een dooie mus over alle verbeteringen en prognoses, maar er komt niks van uit.  
Pak het grootschalig aan en zet desnoods het leger in; een onderhuidse injectie kan werkelijk iedereen zetten...
- Heb wel vertrouwen in de vaccins, maar geen vertrouwen in de organisatie. Ministerie en de GGD's maken er een bureaucratisch zootje van door alles in eindeloos veel groepen in te delen. De minister is incompetent en waait met alle winden mee.
- Het duurt veel te lang, olympisch sporters gaan voor op kwetsbaren en veel andere groepen (van mantelzorgers) worden vergeten..
- Het gaat allemaal veel te langzaam.
- Het gaat te langzaam
- Het is een noodsituatie. Zeldzame bijwerkingen zijn er altijd. Het moet echt sneller!!  
Daarnaast is het vaccinatieprogramma veel te complex. Iedereen vaccineren via de GGD vaccinatiestraten is eenvoudiger en gaat sneller. Oproepen voor groepen kwetsbaren kunnen dan via de huisartsen gaan, maar de vaccinatie zelf gewoon in de GGD teststraat.
- Het is een puinhoop.  
Als de bijwerkingen bij AstraZeneca alleen bij vrouwen van toepassing is, waarom niet doorgaan met de mannen. Zo heb je de helft van de bevolking ingeënt
- Het is een ramp qua planning en logica, het lijkt gerund te worden door nitwits
- Het is een richting verkeer, als burger heb je geen inspraak en keuze

- Het is logisch dat er zaken misgaan, maar er wordt continue gezwabberd in het beleid. En als artsen hun gezond verstand gebruiken bij het spuiten meet Astra Zeneca, of bij overgebleven vaccins wordt dat niet op prijs gesteld. Ongelooflijk.  
Tegelijkertijd is het een enorme klus om miljoenen mensen te vaccineren, maar we zien dat andere landen het beter doen en dan begrijp ik niet hoe dat kan in een rijk en ontwikkeld land als Nederland.
- Iedere keer is er wel weer iets anders.
- Ik heb wel vertrouwen in de vaccins maar niet in hoe de overheid alles organiseert en omgaat met het programma
- Ik vind dat het te langzaam gaat.
- Ik vindt dat Nederland ,zo'n klein land ,allang Helemaal Gevaccineerd had moeten zijn . dan had de Economie weer helemaal kunnen draaien .er zijn Landen buiten Europa die al Volledig Gevaccineerd zijn en vele malen groter als Nederland , altijd staan ze Voorop en NU Laten ze het Afweten .
- Ik zou midden Februari aan de beurt zijn (60 jaar, COPD, suikerziekte 2 en overgewicht). Nog geen oproep gehad.
- Je hoort zoveel over het vaccineren en over de soorten vaccinaties dat onderhand niet meer weet wat goed en niet is
- Je kunt er niet van op vertrouwen, veranderd bijna elke dag, er is nog niet genoeg vaccin om de vaart er in te houden
- Je ziet dat uitvoerende instanties subjectief zijn.
- Loopt niet gesmeerd onbetrouwbaar een grote leugen
- Mijn inziens gaat het vaccineren veel te traag. Ik zie op de afdeling het aantal coronapatiënten oplopen, en zeker op de IC is het ontzettend druk.
- Niemand heeft het meer over de effectiviteit van een vaccin. AZ is veel minder effectief dan pfizer. Dat betekent dat een oudere met AZ veel minder beschermd is dan met Pfizer. Dus met AZ veel grotere kans op ernstige ziekte door het virus.
- Ondoordacht en te star. Geef mensen die het nodig hebben en wel gevaccineerd willen worden meer kans boven diegenen die twijfelen.
- Onnodige logistieke rompslomp.  
Bijwerkingen zijn zo zeldzaam. Het leven is niet zonder risico
- Op dit moment zeer weinig, duurt allemaal veel te lang en is iedere dag weer anders. Ben 67 jaar wordt dus tijd.
- Te onduidelijk en wisselend. Ze hadden gewoon door moeten blijven vaccineren maar wel heel duidelijk communiceren over de bijwerkingen.
- Vaccinaties moeten gegeven worden aan personen die er het meeste aan hebben. Niet groepen die het hardste roepen (zoals zorgpersoneel). Als van begin af aan gestart was met de risicogroepen hadden nu álle 65-plussers minimaal 1 vaccin gehad en was de drukte in de ziekenhuizen drastisch lager (60% opnames is voor mensen in die leeftijden).
- Véél te traag en te bureaucratisch, tempo en nog eens tempo.
- Veel te veel gezwabber. Iedereen vind er wat van en het ministerie blijft het programma maar aanpassen. Bepaal je lijn en hoe het daarbij. We zitten in een crises en dan moet je niet polderen.
- Veel vertrouwen in de vaccin, weinig in de overheid omdat bij de overheid de korte termijn veel belangrijker b lijkt dan de lange termijn. Voorkomen van een

paar trombosegevallen versus lange termijn gezondheids en economische gevolgen

- Veranderd voordurend
- Verwarrend, onduidelijk, ingewikkeld. Plus een hoop voorkruipers.
- Zet het leger in extra mensen dat we zo snel mogelijk de prikken kunnen krijgen. Duurt veel te lang

Zeer weinig vertrouwen

- AMATEURS zijn het, kan sneller en goedkoper maar het zijn echte dommeriken, dat Nederland nog op zulke personen nog durfde te stemmen op 17 maart zegt voldoende. liegen, liegen en steeds weer anders smoesjes verzinnen en ook nog gegevens kwijt raken van personen, waar is de AVG wetgeving gebleven, wie gaat die geld verspillende overheid stoppen? betrouwbare overheid, ik zet er ALTIJD ON voor!
- De ene dag vertellen ze zus en de andere dag vertellen ze precies het tegenovergestelde. De ene "leugen " na de andere.  
Ik heb een oproep gekregen van Pfizer. Die is gelukkig nog niet als twijfelachtig genoemd. Dus die gaat het worden, zonder probleem.
- De overheid laat keer op keer zien dat het faalt om voldoende spuiten te zetten.
- De overheid straalt geen vertrouwen uit , en luistert niet naar de burger, maar naar het foute en trage RIVM.
- Dit antwoord ziet niet op de vaccins zelf, maar op het beleid om de vaccins toe te dienen.
- Duurt allemaal veel te lang..
- Echt weer de politiek,  
Een hele hoop gelul, maar niets daar!  
Wel boetes geven waar niemand op zit te wachten!!
- Het duurt allemaal veel en veel te lang.
- Het is een chaos van niet nagekomen beloftes en hapsnap beleid
- Het is gewoon lachwekkend hoe het allemaal verloopt. Incapabele mensen in den haag moeten dit allemaal regelen.
- Het vaccinatiebeleid van onze overheid is een zwabberbeleid waarbij ze zich laat leiden door verhalen in de media. Ook had dit nooit uitgevoerd moeten worden door de ministeries maar had de uitvoering in handen gegeven moeten worden van partijen met logistieke ervaring bv de krijgsmacht
- Het zou veeeeeel sneller kunnen m'n inziens. Ook vind ik de volgorde van vaccinatie erg vreemd
- Nooit mijn vraagtekens gezet bij het reguliere programma mbt kinderziektes en dergelijke. Nu heb ik het idee dat men paniekvoetbal aan het spelen is en dat het sowieso in hoofdlijnen niet meer om onze gezondheid gaat maar om wie er het meeste aan verdient
- Planning en organisatie is een flop, ze zijn veel te lat begonnen met organiseren, er is geen goed beleid en stuntelig wordt er gevaccineerd.
- Voortdurend aanpassen van beleid door op alle geschreeuw van verwende Nederlanders en op alle incidenten te reageren. Dit kan gewoon veel duidelijker en mogelijk ook veel sneller.
- Ze weten zelf niet waar ze het over hebben vandaag zeggen ze dit en morgen spreken ze zig weer tegen.  
Bv mondkapjes eerst schijnveiligheid nu ben je een crimineel als je het niet



opheft.

En zo zijn er talloze voorbeelden.

- Zeer weinig vertrouwen in de organisatie, die gekenmerkt wordt door een zwabberbeleid waar je als kwetsbare gek van wordt!
- Zie vraag 1  
De overheid is zeer onbetrouwbaar, het is een ongeorganiseerde boel.
- Zoals ze het vaccineren met de Mexicaanse griep.  
Het als een 'militaire operatie' kunnen plannen misschien was dan iedereen sneller gevaccineerd.

Weet niet

- Het beleid is zo wisselend en zo onlogisch en veel te veel op de zeer geringe kans van 0,000001% op bijwerkingen gericht in plaats van op de 99,999999 % kans dat je dat het wel goed werkt. De kans op trombose als je COVID krijgt is groot!
- Zij hebben het voor het zeggen. Daar moeten we genoeg mee nemen. Ze gaan heel voorzichtig te werk.  
Ik ben blij dat ik dit niet hoeft te regelen.

## 4 Ben je bereid om mee te doen aan een van de evenementen van Fieldlab?

### Toelichting

Ja, zeker

- Ben al naar de schouwburg geweest gisteren.
- Doe al mee
- Overheid lijkt niets te doen met de uitslagen/input. Beleid zonder ballen en zonder visie. Ik ben totaal geen wappie maar begin inmiddels ook goed ziek te worden van het gelul van Rutte en kornuiten. regel ziekenhuizen en goed personeel ipv miljarden steun weg te gooien aan zaken die met een goed beleid helemaal niet nodig zijn.

Ja, waarschijnlijk wel

- Als de testen voor het meedoen ook in de toekomst goedkoop zijn, zodat ook mensen met weinig geld kunnen meedoen
- Als het niet te moeilijk is, want allemaal bewijzen laten zien werkt denk ik niet echt.  
als je op dat moment een fieldlab wilt bezoeken is dat veel prettiger als dat met een snelle blaasproef kan, waar je nu eigenlijk niks meer van hoort. dan weet je gelijk of je naar binnen kan.  
die proef is veel vriendelijker en minder drempel vorming.
- Echter nu zwanger, dus dan niet. Was ik dat niet, dan zou ik waarschijnlijk wel mee doen.
- Hangt af van welk evenement

Nee, waarschijnlijk niet

- Evenementen zijn toch gericht op grote groepen mensen dicht op elkaar waar ik toch al niet snel naar toe ga.
- Experimenteren doe ze maar in laboratoria niet met grote groepen mensen.
- Geef niet om evenementen
- Gezien mijn leeftijd geen belasting.
- Het is niet de onwilligheid om hieraan mee te werken, maar ik ga normaal ook nooit naar evenementen, concerten, theater etc. Dus de geringe plekken die in deze experimentele fase beschikbaar zijn, laat ik graag aan de mensen die hier normaal ook gebruik van zouden maken.
- Het testen is op aangewezen locatie, moet je er extra naar toe gaan, dus extra reisbeweging!
- Ik ging voorheen ook niet naar evenementen
- Ik heb ook nog verplichtingen als mantelzorger en kan niet gemist worden als er per ongeluk toch een nasleep is van een besmetting.
- Ik heb zelf niet echt behoefte aan evenementen ongeacht of het nu corona-crisis of niet
- Ik hou niet zo van evenementen.
- Leeftijd
- Teveel gedoe
- Vooral het zinsdeel "in de toekomst" vind ik niet kunnen. Tijdelijk wel. Als dit in de toekomst ook nog moet, waarom dan inenten etc.
- Wat is de zin daarvan? Als er ruimte is maak dan de terrassen open
- We gaan uit voorzorg niet naar evenementen. We gaan samen fietsen en geocachen.

Nee, zeker niet

- "Fieldlaps" waarom gebruiken jullie geen Nederlandse taal ?

- Ben nog niet gevaccineerd
- De rust als gevolg van alle beperkingen roest bij mij niet.
- Een testsamenleving is geen samenleving.
- Er blijkt nu al sprake van verhoogde besmettingsgraad. Vraag het OMT maar. Dit is dus paard achter de wagen spannen.
- Er is maar voor weinig mensen plaats en ik ben geen haantje de voorste om mij op de voorgrond te willen plaatsen
- Experts zeggen dat het gevaarlijk is en tot besmettingsexplosies kan leiden. Ik vertrouw die experts meer dan de overheid.
- Geen behoefte, Al die ophef over: we willen onze jeugd terug, ik mis de kroeg etc. Wat een onzin en egoïsme
- Hebbener aan mee gedaan. Wat een gedoe  
We hebben beide corona gehad plus 2 maal gevaccineerd
- Het lijkt mij verstandiger om eerst iedereen te vaccineren.
- Ik begrijp niet dat er nu experimenten zijn als vaccineren de oplossing is..
- Ik ben 70 jaar en ik wacht rustig af tot ik over 1 maand gevaccineerd ben en ga dan weer elke zondag fietsen.
- Ik ben toch zeker geen proefdier dat zich iedere keer moet laten prikken/testen/binnenstebuiten keren om even een dagje weg te mogen?!  
Lijkt wel alsof we de wereld steeds gevaarlijker gaan zien.  
Mensen zijn kuddedieren, maar we gaan nu doen alsof we makkelijk zonder anderen kunnen. En dan zou het haast abnormaal worden om met anderen samen te zijn.
- Ik doe daar niet aan mee omdat ik geen voorstander ben van de gekozen weg. Ik wil niet veelvuldig en steeds weer getest worden. Ik wil dat niet dat ik moet bewijzen dat ik niks mankeer.
- Ik doe niet mee aan die poppenkast
- Ik heb geen zin om mee te werken aan overheidsbeleid wat van onze maatschappij een test maatschappij maakt.
- Ik sta niet op een of ander evenement te wachten momenteel. Ik hou me gewoon nog op de achtergrond.
- Ik vindt het een verkeerde keuze om hier zoveel geld voor uit te trekken. Zeker als je hoort dat er veel besmettingen op scholen zijn en hier maar 10% van dit budget heen gaat om ventilatie in de klaslokalen te verbeteren.
- Ik werk met kwetsbare groepen mensen dus dat gaat niet.
- Ik zal me nooit en te nimmer laten testen om ergens binnen te komen.
- Kosten zijn veel te hoog.  
Wie gaat dit betalen, de belastingbetaler.  
Dan wordt er weer bezuinigd van alle kanten en de zwakkeren betalen de rekening.  
De Gemeente hebben nu al geld te kort voor de WMO en kijken om hier minder geld aan uit te geven.
- Laten we door de zure appel heen bijten en pas weer zaken open gooien als dat echt verantwoord mogelijk is.
- Laten we nu even gewoon nog even geduld hebben en als iedereen zich aan de regels had gehouden zouden we nu al lang uit de ellende zijn!
- Maak eerst maar eens de winkels open, horeca etc. en daarin meenemen een maximaal aantal.

- Niet aan mij besteed. Bovendien zal de echte praktijk veel meer risico en besmetting geven dan de praktijktesten. Veel mensen houden zich domweg niet aan de regels!
- Oplichterij!
- Wanneer we allemaal antistoffen hebben voor Corona of een sterk immuunsysteem ( dat je het hele jaar wel in aanraking bent geweest met Corona en alleen wat lichte klachten 1x hebt gehad) dan is dit allemaal niet nodig. een griepvirus komt en is weer weg, muteren doet dit al zolang wel leven, gezonde mensen kunnen dit goed aan!!
- Wederom worden er miljoenen verdeeld om het te organiseren? gewoon vaccineren en dan hoef je die miljoenen ook niet uit te geven!!!! en wie mag dat gaan betalen straks? ik natuurlijk omdat ik niet mee doe, maar andere hebben er plezier en maken ook nog rotzooi en ik mag over alles mee betalen! als je wilt deelnemen aan zo iets mag je eerst een ticket kopen van 500,- p/p en dan mag je gaan feesten, daar kan dan alles van betaald worden en ik krijg later geen rekening!
- Zo lang niet iedereen ingeent is, is er geen en bestaat er geen coronaproef.
- Zolang ik niet gevaccineerd ben kan en wil ik hier niet aan mee doen, omdat ik een risicogeval ben en mijn vrouw ook! Een dubbel op risico gaan we niet doen!
- Zonder testen moet ook alles weer open kunnen. Een test om een museum te mogen bezoeken en zonder test naar een drukke supermarkt. Men kan beter een maximaal aantal gasten toegestaan dan overal testen vereisen.
- Zou liever zien dat de normale leefomstandigheden weer op orde zijn.

Weet niet

- Afhankelijk wat deze fieldlab is, Als deze voor mij interessant is, wil ik er wel over nadenken!
- Als het een leuk evenement is wel.
- Hangt af van wat getest wordt
- In principe wel, maar alleen als het iets is waar ik wel naar toe wil.
- Mijn fysiek (92) staat dat niet toe

## 4.1 Aan welk soort Fieldlab evenement zou je willen deelnemen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Anders, namelijk:

- Autosport
- Bezoek aan de kroeg
- Bioscoop (2x)
- Cafe
- Cafe bezoek
- Café restaurant
- Cafe sport denk aan biljarten en darten.
- Formule 1 race
- Horeca open, terrassen, grenzen ,avondklok weg en aantal bezoekers thuis ongelimiteerd
- Levebsnlied tilburg
- Maak van een aantal repetities van de fanfare een fieldlab en bekijk wat het verspreidingsgevaar is
- Markten
- Musea (2x)
- Musea, Tuinen
- Museum
- Qdance
- Restaurant
- Restaurant / cafe
- Restaurant / Kroeg
- Restaurant/café bezoek
- Restaurants
- Tafeltennis competitie
- Terras en café bezoek
- Terrasbezoek
- Tropisch zwemparadijs
- Tuinen

### Toelichting

- Alleen als voldoende afstand bij een buitenactiviteit mogelijk is. Binnen is de kans op toch besmetting 18 keer zo groot.
- En oldtimer evenementen
- Ik zou graag zien dat er Fieldlab terrassen komen. Zeker in dorpen waar het minder druk is kan dit prima georganiseerd. In steden verdeel je de mensen dan over meer m2. Zo zoeken de burgers elkaar thuis en in parken minder op aangezien er nu eenmaal een enorme behoefte is aan contact en niet zo lang vol te houden. En als je dan een corona test vooraf moet doen, heb ik daar geen problemen mee.
- Moet er natuurlijk wel tijd voor hebben
- Vakantie niet als je op een resort zou moeten blijven de hele week.
- Vakantie wel afhankelijk van wat er mogelijk is. Als je alleen in het hotel mag blijven, hoeft het in ieder geval van mij niet.

## 4.2 Waarom wil je niet deelnemen aan een evenement van Fieldlab?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Anders, namelijk:

- Als het fout gaat is de kans ook groot dat ik mijn vader besmet en dat wil ik voorkomen
- Als we gewoon thuis en de lockdown houden dan is de besmetting ook zo weg
- Behoefteligt meer bij horeca en winkels niet bij events
- Belachelijke kosten en afstanden met test locatie . Corona commercieel gebruiken op deze manier sta ik niet achter
- Ben al risicogroep
- Dé corona geeft maar weer is aan wat er toe doet! Welke beroepen welke winkels etc. al met al door de overbevolking op ons planeetje gaan we steeds meer pandemie krijgen. Dus de enige opl. Minder mensen en minder contacten!!!!
- De reden er achter steun ik niet.
- Dit slaat nergens op. de experimenten leiden nergens toe. Hetgeen met de experimenten bewezen wordt, kan je al gewoon beredeneren. dit is alleen een manier voor de fieldlab organisatie om heel veel geld binnen te harken. ik twijfel aan de integriteit.
- Dit ziektebeeld geldt niet alleen voor individuen; het treft ook de medemens. Het is een gebrek aan loyaliteit tov zieken en verzorgers om nu toch zaken te organiseren.
- Een heleboel heisa en hoge kosten om een paar weken eerder ergens naar toe te gaan. Terwijl vorig jaar al bewezen is dat er buiten (terras, dierentuin) amper besmetting optreedt.
- Eerst vaccin voor allemaal. Gaat veel te traag. Wij praten veel te veel
- En dat van anderen
- Evenementen ed hebben al heel lang zaakjes voor elkaar dus geen poppenkast meer
- Extra reisbeweging
- Fieldlabs zijn onzin. Wacht t gewoon nog ff af
- Geen evenementen verkoping. Wel uitjes voor familie bijvoorbeeld dierentuinen
- Geen tijd - interesse
- Geld verspilling !!
- Geldverspilling
- Gezin met kleine kinderen dus geen zin om daar tijd voor op te geven
- Groot evenement, testen, bij geen klachten hoeft voor mij niet.
- Grote onzin, straks kan alles weer gewoon open als we gevaccineerd zijn
- Het is pure onzin en gevaarlijk
- Het risico is me te groot dat ik toch nog corona krijg, ondanks dat iedereen getest is. Zo'n testuitslag mag 40 uur oud zijn. In de tussentijd kun je allang weer besmet geraakt zijn zonder dat je het weet.
- Ik ben tegen een test samenleving en vind dat we ervoor moeten zorgen dat iedereen gevaccineerd wordt en we weer een normale samenleving krijgen
- Ik blijf erbij dat als we ons in Nederland een maand aan de regels zouden houden maar dan ook iedereen en er eindelijk is flink doorgehakt werd met die vaccinaties hadden we nu al een zorgeloos leventje gehad maar we praten erover en doen niks.
- Ik denk dat deze experimenten de ruimte voor 'normale' versoepelingen in de weg zitten.
- Ik ga geen risico nu, en test is un moment opname.
- Ik ga nog geen risico lopen
- Ik heb een immuunsysteem. Dit werkt prima. Bange angstige mensen trappen er misschien in, nuchtere gezonde mensen niet.
- Ik heb op dit moment nog geen behoefte aan een evenement. Nog te vroeg/te veel infectie gevaar/niet ge-vaccineerd.

- Ik heb te accepteren dat ik op enig moment zal overlijden, is dit door het corona virus dan is dat mijn lot en tevens mijn groeiweg. Ga ik hieraan voorbij zal en zullen er steeds meer ziekten bijkomen.
- Ik hoop op korte termijn weer op een "normale" manier activiteiten te ondernemen dmv van bv vaccinatie bewijs
- Ik hoor bij een risicogroep
- Ik laat angst nooit regeren
- Ik maak mij geen zorgen om mijn gezondheid
- Ik twijfel of dit niet indruist tegen het beleid om het aantal besmettingen te beperken.
- Ik vind dat de horeca dan ook open kan
- Ik vind het ronduit belachelijk dat ik met 1000 man in de Kasteelse bossen vrij mag lopen en dat ik voor een experiment alles moet regelen en dan mag er nog maar een beperkt aantal mensen binnen. Ik vind de huidige regels pure willekeur!
- Ik wacht tot het weer gewoon kan
- Ik weiger mee te werken naar een testmaatschappij waar je moet bewijzen dat je gezond bent.
- Ik weiger om me nog langer aan de beperkende maatregelen te houden.
- Ik werk met mensen, daar zou ik het risico niet voor willen lopen
- Ik wil eerst gevaccineerd zijn.
- Ik zie er de meerwaarde niet van in
- Ik zie er het nut niet van in!
- Ik zie het nut daarvan niet in. Als t.z.t. iedereen gevaccineerd is gaat alles weer gewoon open en heeft zo'n evenement van Fieldlab weinig toegevoegde waarde gehad.
- Ik zie liever de horeca open gaan i.p.v. evenementen.
- In verband met de privacy die we zouden hebben in dit land vind ik niet dat eenieder moet weten of ik wel of niet getest ben. Mijn gegevens hoeven niet overal op straat te liggen.
- Is vorm van schijnveiligheid
- Is belachelijk ,heeft totaal geen meerwaarde ,vaccineren is de oplossing
- Kan nog wel ff wachten
- Komt wel weer
- Laat anderen voorgaan
- Laat ik aan jongeren over. Daar is het belangrijker voor
- Laat maar eerst de terrasse gecontroleerd open gaan en dan pas de evenementen
- Mantelzorger
- Mij te ingewikkeld allemaal, en dan ook nog allerlei beperkingen, ik sla over
- Mijn leeftijd
- Mijn leeftijd is 82
- Momenteel is het nog te vroeg voor versoepelingen en fieldlabs. De ic's liggen vol en niet alleen met 60 plussers
- Niet eens met strategie
- Niet veilig
- Ondoordachte evenementen (Breda)
- Onmisbare mantelzorger dus ik ga geen risico lopen
- Onzin om geld uit te geven aan dit soort evenementen
- Onzin, gewoon vaccineren!
- Ook hier subjectief beleid
- Poppenkast
- Schiet zijn beoogde doel voorbij

- Slaat nergens op. Deze testen zorgen ervoor dat we dadelijk een belachelijke en totaal niet wenselijke regeling gaan krijgen. Personen die hieraan meedoen zijn dan medeverantwoordelijk.
- Slecht georganiseerd
- Sommige andere dingen zijn belangrijker voor de samenleving
- Te groot risico wegens onderliggende ziektes
- Te oud
- Te vroeg om dit uit te proberen
- Testen zijn niet waterdicht, zeker als mensen na afloop van het evenement zich niet meer laten testen. Dan weet je namelijk nog niks. En ik denk dat juist de mensen die denken corona te hebben opgelopen, zich niet laten testen om niet in quarantaine te hoeven.
- Testsamenleving is geen samenleving.
- Vind 't belachelijk hoeveel geld er naar field Labs gaat ipv naar de zorg
- Vind dat deze experimenten achterhaald zijn als we vaccinatie schema halen
- Vind de huidige groot aantal fieldlabs overdreven en duur.
- Waarom krijgen evenementen voorrang op de horeca en winkels, want dit is maar voor een kleine groep die er wat aan heeft.
- Wek in de gezondheidszorg en ga deze risico niet opzoeken
- Zie antwoord vraag 4 . Slechte zaak dat 1 testorganisatie hier zwaar aan het verdienen is.
- Zie het nut er ook niet van in!
- Zie vraag 4 antwoord
- Zinloos geld verspilling
- Zo'n onzin om voor bezoek aan museum of dierentuin eerst te testen. Voor een groot evenement kan ik me voorstellen. Maar ik ga niet meedien met die onzin. Al dat geld hadden ze beter in de zorg en een beter vaccinatieprogramma kunnen stoppen.
- Zolang ik niet gevaccineerd ben ga ik mijzelf niet in gevaarlijker situatie begeven. Zonde van al het geld overigens, gebruik sneltesten liever in mensen die contacten niet kunnen vermijden en nog niet gevaccineerd zijn.
- Zoveel mensen : niet goed

## Toelichting

- 20 % laat zich niet testen na het evenement, dus een puinhoop.
- Als dat het nieuwe normaal moet worden, waar gaan we dan naartoe met z'n allen?? Niemand die om een vaccinatiebewijs tegen griep vraagt. Hoe is dit logistiek aan te pakken, als er evenementen georganiseerd worden? En dan hebben we het nog niet eens over controle en handhaving. Op kleine schaal is dat wel te doen, maar de echt grote evenementen kunnen dan toch niet meer fatsoenlijk bestaan.
- Als iedereen zich prima aan de regel zou houden, heb je klachten laat je testen. is dit volgens mij niet echt nodig, bovendien als je de testen zelf mag gaan betalen, wordt een dagje uit onbetaalbaar.
- Als je gezond bent hoef je je niet te laten testen. Het wordt een grote angstmaatschappij.
- De PCR test is niet betrouwbaar gebleken, via een gerechtshandeling is deze test al afgekeurd en toch wordt hij tegen beter weten in gebruikt?? Waarom?? Wie verdient hieraan?? Ze hebben geen idee hoeveel angst er mee gekweekt wordt, vooral bij kinderen, vreselijk, schandalig om kinderen hiermee op te zadelen!!
- Dure verspilling van geld. Kunnen beter wachten tot het gewoon open kan gaan.



- Een testsamenleving is geen samenleving. Pas als ze dit gaan gebruiken voor info om op een normale manier evenementen te organiseren ben ik geïnteresseerd.
- En ik wil niet in een test cultuur/dictatuur leven
- Er worden fieldlab experimenten uitgevoerd door met name partijen met het vermogen tot lobby. De Primaire economie is hierin betrokken maar op kleine schaal en zonder duidelijk doel en agenda wanneer een experiment gehouden is. Als voorbeeld een café welke een fieldlab experiment heeft gehad met een succesvol resultaat echter met de uitkomsten van het onderzoek wordt onvoldoende perspectief geboden ondernemers met soortgelijke activiteiten de mogelijkheid te bieden hun activiteiten voort te zetten.
- Geen behoefte aan een evenement staat los van corona; dit is gewoon nooit mijn ding geweest.
- Hoor gaat het vaccinatie schema snel omhoog. Mij lijkt het beter om de jeugd dan te vaccineren ipv al dat testen
- Ik ga wel weer, als dat veilig kan
- Ik heb ook nog verplichtingen als mantelzorger en kan niet gemist worden als er per ongeluk toch een nasleep is van een besmetting.
- Ik hou niet van dat massale!
- Ik kijk ontzettend uit om weer op vakantie te kunnen, op het terras te zitten of om naar een feest te gaan. Ik wacht echter liever tot het weer gewoon kan zonder alle voorzorgs-/corona maatregelen.
- Ik twijfel aan de manier waarop het effect ervan wordt gemeten en of er dan wetenschappelijk echt iets uitkomt waar we wijzer van worden en iets mee kunnen. Op dit moment komt het bij mij meer over als een leuk feestje voor een klein groepje mensen.
- Ik wacht wel tot alles veilig kan.
- Ik wil niet meewerken aan statistieken die gebruikt worden door de overheid om een testmaatschappij te rechtvaardigen.
- In de supermarkt loopt je meer kans op een besmetting
- Je kunt je heel druk maken maar dat ben je erbij kwijt, dus je kunt het beste de verantwoordelijke hun werk laten doen en dan over een tijdje weer verder gaan. Ook dit gaat voorbij en over enkele jaren als ze het over corona hebben zegt men "corona , wat was dat ook al weer"?
- Omgedraaide wereld. Mensen die kwetsbaar zijn kunnen zich laten vaccineren. Maatschappij zo snel mogelijk terug naar normaal zonder fieldlab. Ben bang dat zo'n fieldlab de basis gaat leggen voor onze nieuwe opgedrongen samenleving. Men creëert een angst maatschappij. Heel veel mensen waaronder ik willen hun (sociaal) leven terug en dat kan prima zonder fieldlab.
- Raar dat zulke dingen wel kunnen maar dat de terrassen niet open kunnen met 30 personen! Ook vreemd dat ik wél in de supermarkt mag komen met meer dan 30 personen. Eerst ons normale leven weer oppakken dan zulke rare fratsen.
- Testen is onzin....PCR test werkt niet naar behoren..... doe een druppel bier of cola in de test en het is positief!!
- Testen zonder klachten? Blijf het heel erg vreemd vinden
- Voor de overheid zijn we allemaal ziek en moeten we ons constant laten testen dat we gezond zijn .Daar wordt je ziek van!! Het virus gaat nooit weg, er komen ook steeds nieuwe .We leven onnatuurlijk en ongezond en de natuur doet zijn werk dat moet de mensheid maar eens in gaan zien!
- Wat een werk iedere keer. ga je kilometers rijden en dan moet je nog maar afwachten of je test negatief is
- Zet al het geld en middelen in het vaccineren en niet in zinloze tests waar enkele een zeer groot financieel voordeel uit gaan halen. Het biedt geen perspectief en de horeca wordt nog eens extra benadeeld.

- Zijn er al niet genoeg evenementen getoetst en is daar geen lering uit te trekken, Het geld te besteden aan andere doeleinden.
- Zolang ik geen zekerheid heb over de ontwikkeling van Corona wil ik geen proefkonijn zijn  
Ik vind de Fieldlabs overigens wel een goed idee, diegenen die mee doen maken een eigen keuze

## 5. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op [tiphorstaandemaas.nl](http://tiphorstaandemaas.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

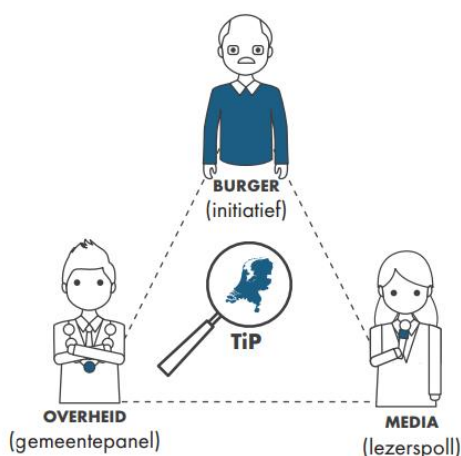
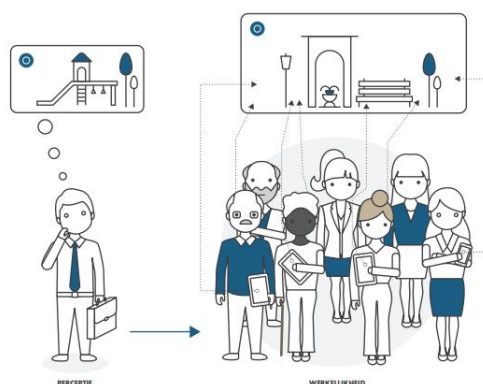
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



## 6. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.

Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.