



**Rapportage TIP Horst aan de Maas**  
**Onderzoeksresultaten kijkwijzer YouTube**

**8 januari 2019**

**Inhoudsopgave**

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Kijkwijzer YouTube	3
3. Onderzoeksverantwoording	11
Toponderzoek	12

## 1. Samenvatting

Op vraag "1 Hoe vaak kijken jouw (klein)kinderen naar filmpjes via YouTube?" antwoordt 29% van de respondenten: "Dagelijks".

Op stelling 2 "Een kijkwijzer maakt filmpjes die niet voor alle leeftijden geschikt zijn, alleen maar aantrekkelijker" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "mee eens". 24% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens".

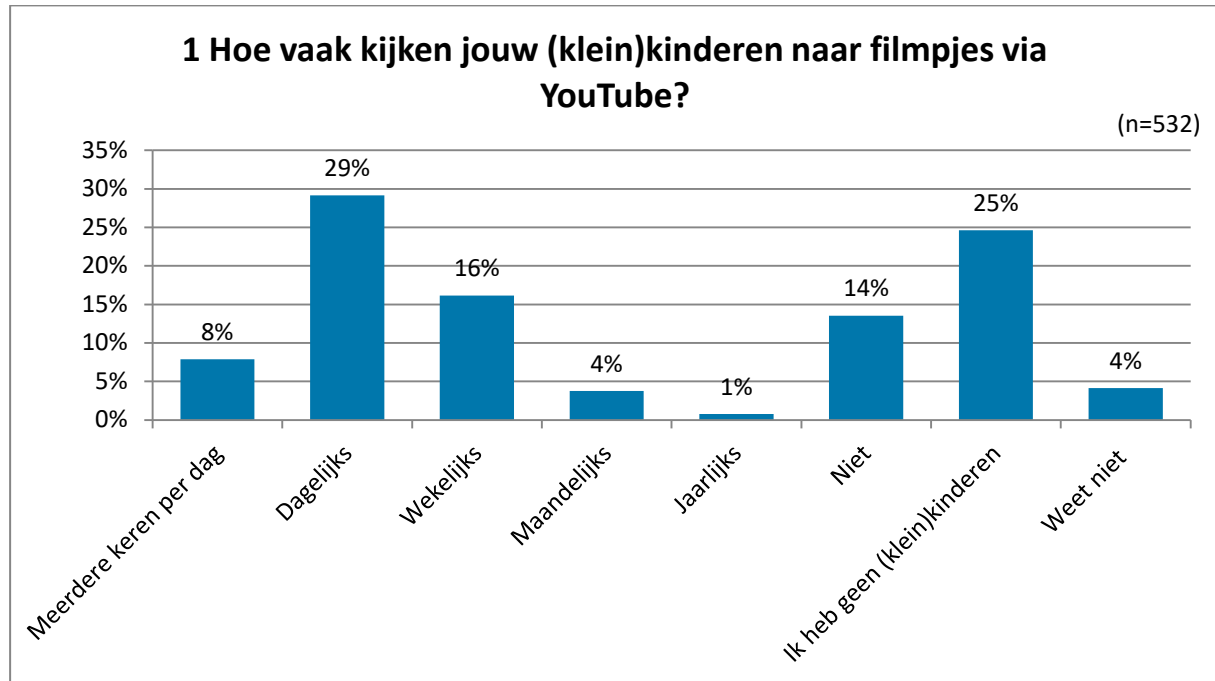
Op stelling 3 "Het is een taak van de ouders om ervoor te zorgen dat hun kinderen geen ongepaste beelden zien" antwoordt in totaal 81% van de respondenten: "mee eens". 6% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Horst aan de Maas, waarbij 542 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Rechte tellingen

### Kijkwijzer YouTube

Het landelijke CDA pleit voor een kijkwijzer op YouTube om zo kinderen beter te kunnen beschermen tegen beelden met seks, geweld en grove taal.



Op vraag "1 Hoe vaak kijken jouw (klein)kinderen naar filmpjes via YouTube?" antwoordt 29% van de respondenten: "Dagelijks".

### Toelichting

Meerdere keren per dag

- Ouders dienen bescherming te geven en weten wat de kinderen kijken en leren wat wel en niet kan

Dagelijks

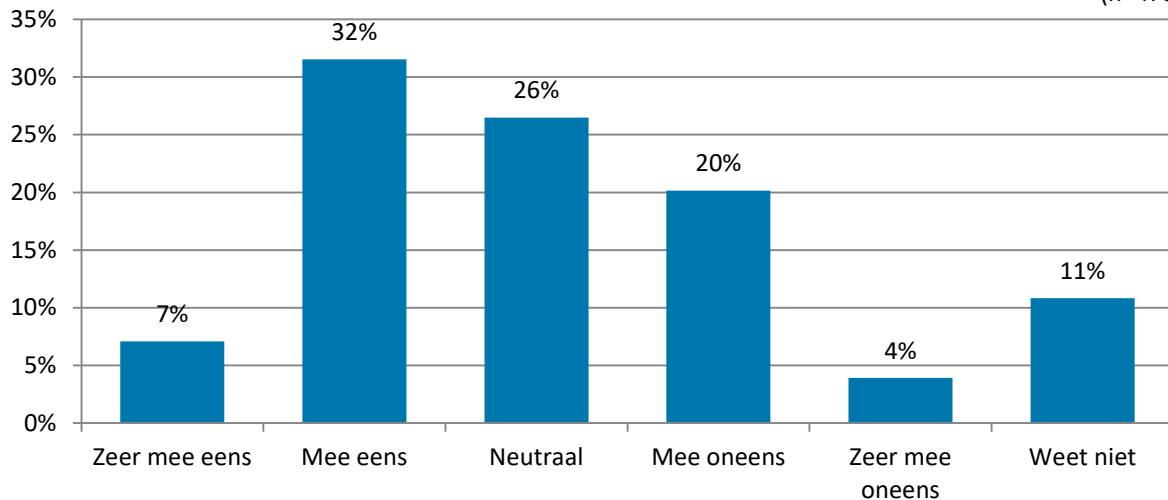
- Dikwijls onzin verhaaltjes, zouden eigen gewoon niet geplaatst moeten worden, hiermee worden dikwijls fatsoen en normen overtreden, denk bijv aan de slimmeriken die boven op een trein meereizen van Nijmegen richting Venlo, gewoon 10 jaar de cel in, doet niemand meer zulke onzin. Als er iets gebeurt mogen ze hulpverleners de rotzooi oplossen.
- Goed idee van CDA
- Hoezo you tube ?  
iedere Ned serie of film heeft dit al allemaal, en andere films of series steeds meer  
Dus geen tv, of internet meer ????
- Ik zou het niet weten, mijn kinderen zijn van een dusdanige leeftijd dat ze dit zelf kunnen beoordelen.
- Mijn kinderen zijn oud genoeg om te bepalen waar ze naar kijken. Zijn allen ouder dan 21
- YouTube is mijn inziens al een veilig platform voor kinderen, als kinderen filmpjes willen zien boven hun leeftijdsgrens zijn er nog legio andere mogelijkheden op internet om idt te zien te krijgen.

- Zij verkeren in een leeftijd dat het kijken zich beperkt tot kinderfilmpjes
- Wekelijks
- Het CDA probeert zich al jaren op dit punt te profileren in een poging de slinkende kerkelijke achterban te mobiliseren. De echte bescherming ligt echter veel meer nodig binnen de huismuren en de muren van de kerken en verenigingen. Zolang het CDA daarover zwijgt is het een hypocriete oproep.
  - Je kunt z helaas niet tegen de maatschappij beschermen maar je kunt ze wel sturen om die dingen juist niet te doen
  - Mijn kleinkind kijkt tot nog toe gecontroleerd in bijzijn van een volwassene
  - Samen met hun ouders of één daarvan
- Niet
- Geen idee
  - Geen idee waar die naar kijken
  - Ik heb geen kinderen, dus zeker geen kleinkinderen!
  - Kleinkind is nog te klein. Dus nu niet van toepassing
  - Mijn zoontje is nog te jong hiervoor.
  - Nog niet
  - Weet ik niet
- Ik heb geen (klein)kinderen
- Als ik {klein} kinderen zou hebben dan keek ik niet naar zo'n dergelijke films. op de tv is genoeg te zien, voldoende kanalen
  - Kinderen zijn nog (te) jong
  - Mijn kinderen zijn al volwassen.
  - Wel kleinkinderen, maar ik zou het niet weten
- Weet niet
- Ik denk wel heel veel ,want ze kijken zelf op hun kamer. Het word wel van tijd tot tijd gecontroleerd waar ze mee bezig zijn.
  - Ik heb een volwassen, uit huis wonende dochter, ik weet niet wat haar gedrag hierin is.
  - Kinderen zijn volwassen.

## 2 “Een kijkwijzer maakt filmpjes die niet voor alle leeftijden geschikt zijn, alleen maar aantrekkelijker”

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=478)



Op stelling 2 “Een kijkwijzer maakt filmpjes die niet voor alle leeftijden geschikt zijn, alleen maar aantrekkelijker” antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "mee eens". 24% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens".

### Toelichting

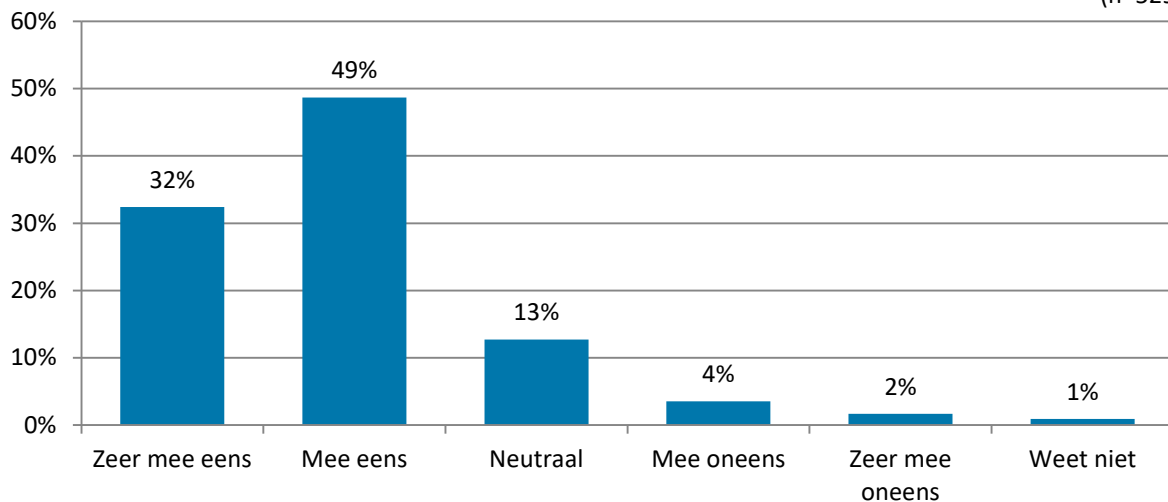
- Zeer mee eens**
- Als er geen handhaving of blokkering bij zit zal het niet helpen, wellicht zelfs averechts omdat je/de kinderen er zelfs gerichter naar op zoek gaan.
  - Er mag gerust bijstaan in welke leeftijdscategorie er gekeken mag worden.
  - Het idee van een kijkwijzer is achterhaald, het is allang aangetoond dat dit niet werkt.
- Mee eens**
- Alles wat niet mag en dat was vroeger al zo, is spannend
  - Dat is lekker spannend om te kijken naar iets wat je niet zou mogen zien
  - Dat maakt het spannend voor ze
  - Een kijkwijzer wekt sensatie op
  - Kinderen worden er nieuwsgierig van
  - Klopt, maar het is wel handig dat deze er staat zodat de ouders ook kunnen beslissen of hun kind deze filmpjes wel of niet mag kijken.
  - Maar dit geeft de ouders wel beter inzicht waar hun kinderen naar aan het kijken zijn als dit bijvoorbeeld boven in beeld blijft staan.
  - Meestal is het zo dat wat verboden is extra aantrekkelijk is voor de jeugd.
  - Ouders weten vaak niet wat hun kinderen voor filmpjes kijken..
- Neutraal**
- Het is een hulpmiddel voor de ouders, meer niet.
  - Je kunt niet alles in het leven willen reguleren. De verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de ouders van de kinderen niet bij de politiek. De bemoeizucht uit Den Haag is sowieso al veel te groot. Laat meer verantwoordelijkheid bij de ouders zelf liggen. Uiteindelijk heb je ook nog iets van een zelfregulerende maatschappij.
  - Wel is het zo dat kinderen tegenwoordig geniaal zijn in het omzeilen van dit soort beschermmogelijkheden. Als ze de vrijheid hebben, geven ze aan dat ze ouder zijn dan de daadwerkelijke leeftijd met als gevolg dat ze nog alles kunnen zien.

- Mee oneens
- De kinderen trappen er niet in en kijken toch wat ze willen. Via een ander account /device of blijven je lastig vallen today ze het kunnen zien. Of ze doen het stiekem. Of bij iemand anders.
  - Het is informatief, ook voor ouders.
  - Ouders zijn hiervoor verantwoordelijk
  - Voor ouders kan het wel handig zijn om meteen te kunnen zien of een filmpje geschikt is voor hun kinderen.
- Zeer mee oneens
- Het is altijd goed grenzen aan te geven. Als volwassenen richting kinderen geen grenzen aangeven kan een kind zich er ook niet tegen afzetten
  - Hier hebben ouders toch ook wat in te brengen.
  - Niet plaatsen die filmpjes
  - Ouders beslissen en bepalen
- Weet niet
- Dat zou wel eens kunnen.
  - De ouders hebben hier een heel belangrijke rol in.
  - Het hangt eerder af van de ouders en andere opvoeders hoe die ermee omgaan en eventueel ongewenst kijkgedrag bijsturen. En ook: geen discutabele beelden op een moment dat de meeste kinderen tot de 12 jaar nog op zijn.
  - Ik denk dat de ouders/grootouders een taak hierin hebben en kleine kinderen niet alleen te laten kijken.

### 3 “Het is een taak van de ouders om ervoor te zorgen dat hun kinderen geen ongepaste beelden zien”

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=529)



Op stelling 3 “Het is een taak van de ouders om ervoor te zorgen dat hun kinderen geen ongepaste beelden zien” antwoordt in totaal 81% van de respondenten: "mee eens". 6% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens".

#### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als kind mochten we in de jaren '60 niet naar "Stiefbeen en zoon" kijken, want dat was "asociaal volk", want daar leerden we de verkeerde dingen van.
  - Dat is het nu juist. veel ouders hebben geen tijd meer om hun kinderen goed op te voeden.
  - De "toegang" beperken
  - De ouders zijn verantwoordelijk maar helaas vele laten deze verantwoordelijkheid liggen en wijzen dan naar andere.
  - De ouders zijn verantwoordelijk voor hun kinderen en dit is een gedeelte van hun opvoeding.
  - De programmamakers en degene die de filmpjes online zetten zijn net zo verantwoordelijk.
  - Er is zo veel op internet te zien en te vinden. Ouders kunnen hier voorlichting over geven en meekijken
  - Het lijkt erop dat de opvoeding van veel kinderen steeds meer wordt overgelaten aan de scholen en de maatschappij. Ouders hebben schijnbaar geen tijd meer door drukke werkzaamheden om een tweede auto voor de deur te hebben en minimaal 3 maal per jaar op vakantie te kunnen.
  - Hoe vertel je dat aan ouders als die bijna nooit thuis zijn???
  - Maar je hebt het als ouder niet altijd in de hand. Diegene die de programma's uitzenden dienen er voor te zorgen dat indien er geen geschikte programma's voor de jeugd zijn dat ze worden versleuteld. Gebeurt in werkelijkheid te weinig.
  - Ongepaste beelden moeten zo min mogelijk openbaar gemaakt worden, vertel en laat eens meer leuk en positieve dingen zien. Het is vaak alleen maar ellende, moorden noem maar op. We zijn gewoon ROT aan het worden
  - Ook dit is een onderdeel van de opvoeding en die is niet gemakkelijk opvoeders moeten er voor willen gaan.

- Ouders horen kinderen op te voeden.
  - Ouders zijn primair verantwoordelijk voor de opvoeding
- Mee eens
- 100% uitsluiten van ongepaste beelden bestaat niet. Ook ligt er een taak bij de school of verenigingen
  - Al kun als ouder niet alles voorkomen. Kinderen komen ook bij anderen in huis waar misschien andere regels gelden of de ouders nemen het niet zo nou met hetgeen hun kinderen zien. Daarnaast is social media overal. Je kunt je kinderen opvoeden dat het niet gepast is maar voorkomen kun je het niet voor de volle 100%.
  - Alhoewel dit lastig zal zijn. Voorlichten door de ouders is essentieel.
  - Als ouder dien je toezicht te houden op het internet gebruik van je kind. Afhankelijk van het niveau en de leeftijd van het kind in welke mate. Ook open communicatie met en uitleg aan je kind zijn mijn inziens belangrijk. Ouders zijn verantwoordelijk, maar het is fijn als scholen hier ook over mee informeren aan kinderen.
  - Begint bij ouders maar moet ook niet makkelijk toegankelijk zijn
  - De ouders kunnen dit niet alleen.
  - Eens, maar op een site als YouTube is het heel lastig die taak uit te voeren. De meeste van deze site hebben slechts heel beperkte filtermogelijkheden.
  - Het is aan de ouders om de kinderen bewust te maken van de zaken die ze (kunnen) tegenkomen op YouTube of andere sociale media. Kinderen normen en waarden leren, waarbij van groot belang is dat de kinderen leren wat wel en wat niet gepast is.
  - Het is een taak van de ouders om toezicht te houden en vooral denk ik om te praten met je kinderen over wat er allemaal online gebeurt. Helemaal voorkomen kun je niet tenzij je kinderen alleen online laat als je erzelf naast zit.
  - Het is ook een taak voor de aanbieders
  - Het is wel een taak, maar ondoenlijk om eerst alle filmpjes zelf te kijken. Een kijkwijzer zou daarom niet op basis van een film moeten zijn, maar op het karakter van het kanaal.
  - Ik denk tevens dat je daar als ouder niet altijd zicht op hebt.
  - Let op waar je kinderen naar kijken en praat met de kinderen
  - Maar is erg moeilijk te handhaven.
  - Maar let wel: gepast of ongepast is voor iedereen anders. Het is aan de ouders om dit te bepalen.
  - Mede taak. Maar ouders alleen lukt dit ook niet tegen gaan
  - Mee eens, alleen is het niet haalbaar om alles te controleren
  - Mogelijk dat het kinderen nieuwsgierig maakt. Maar ik vind kijkwijzer zeker wel een goede zaak!
  - Onze verantwoordelijkheid
  - Toezicht is een taak voor de ouders, zij kunnen het beste inschatten wat hun kind aan kan
  - Totdat ze ergens komen of een uitweg vinden om te zien wat te willen zien.
  - Voor een groot deel wel maar je kunt er geen 24 uur achter blijven staan
  - Wiens taak zou dat anders zijn? Overheid kan dit echter wel ondersteunen
- Neutraal
- Als er een kijkwijzer van >16 jr op staat, en iedereen kan het toch gewoon openen, wat heeft het dan voor zin? Ouders hebben hier geen invloed op. Het moet met een beveiliging beschermd zijn, waarvan bijv. de instellingen op mobieltjes etc. door ouders beheerd kunnen worden evt. vanaf hun eigen mobiel.



- Dan zou je er continu bij moeten gaan zitten. You tube springt van t ene naar t andere
- De stelling op zich is juist, maar suggereert dat ALLEEN de ouders daarvoor moeten zorgen. Dat is "te kort door de bocht"
- Denk dat we de kinderen al vroeg moeten leren omgaan met ongepaste beelden. Het is niet tegen te houden. Of je moet ze verbieden naar YouTube te kijken.
- Dit is niet te doen, met smart phones. Ouders moeten wel meer praten met hun kinderen.
- Enerzijds eens met deze stelling maar hoe praktisch uitvoerbaar. Dan dien ik als ouder naast mijn kind te gaan zitten als hij/zij op de iPad zit. Beter zou zijn om vooraf en preventief de leeftijd in te geven (met een code/wachtwoord) zodat alleen maar filmpjes tot en met die leeftijd zichtbaar worden.
- Gedeeltelijk maar je kunt er ook niet constant als ouders bij blijven staan
- Het begint bij de ouders, maar ik vind daar ook een zeker zo grote verantwoordelijk liggen bij diegene die het aanbod goedkeurt. Er zou veel meer geweigerd moeten worden.
- Het is ook de taak van de overheid om bepaald dingen te verbieden en de ouders hebben hier zeker ook een taak in.
- Ik denk niet dat de ouders altijd weten waar hun kinderen naar kijken. Is nauwelijks te controleren/bij te houden. Het zal toch via de opvoeding/normoverdracht moeten plaats vinden...
- In deze tijd van sociaal media kun je dat toch niet voorkomen.
- In principe ben ik het met de stelling eens alleen kun je op internet alles zien en dat kan je niet tegenhouden. Als ouder kun je niet alles in de gaten houden.
- Is niet altijd te voorkomen. Googelde laatst op afbeeldingen het woord toneelhondje. Het leek wel of ik een pornosite had geopend
- Je weet nooit wat er bij vrienden gebeurt ,ouders zijn niet altijd verantwoordelijk
- Onder andere van de ouders ja, maar kinderen kijken ook video's met vrienden of op school. Dus ook daar moeten verantwoordelijkheden genomen worden.
- Tegenwoordig zijn de kinderen in het bezit van laptop, mobiele telefoons met internet en hebben de ouders hier niet altijd zicht op. De ouders kunnen ze wel waarschuwen en voorlichting geven betreffende de filmpjes.
- Volgens mij keken wij ook ongepaste beelden. We beschermen over.
- Wat zijn ongepaste beelden? Geweld? Seks? Mensen die denken grappig te zijn?

Mee  
oneens

- Het is een taak van de ouders en de overheid samen!
- Ik denk dat dit een wisselwerking moet zijn. Ik vind dat filmmakers ook moeten nadenken wat ze online gooien, vooral als ze weten dat ze veel jonge volgers hebben.
- Ik zou het willen, maar het is niet te controleren. Via telefoon en school laptop is er toegang tot "alles".
- Je bent er als ouders niet altijd bij. je kunt wel je best doen, om het kijkgedrag te beïnvloeden
- Niet tegen te houden.
- Ouders kunnen niet steeds alles controleren. De kinderen/jeugd kan voortaan overal op internet via wifi of data.

- Zeer mee oneens
- Is dweilen met de kraan open. Kinderen zijn véél beter thuis in de digitale wereld en omzeilen alle filters en restricties. De overheid zou één en ander moeten reguleren maar die maken zich alleen maar druk over multinationals en het grote geld. Hebben geen idee wat er in de samenleving speelt.
- Weet niet
- Je kunt niet de hele dag als een politie agent naast ze zitten, doen ze het thuis niet, doen ze het wel op school of elders. Ik keur het overigens niet goed dat ze naar dergelijke filmpjes kijken, maar je kunt het niet altijd voorkomen

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP HorstaandeMaas
Onderwerpen	:	Kijkwijzer YouTube
Enquêteperiode	:	03 januari 2019 tot 07 januari 2019
Aantal respondenten	:	542
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	8 januari 2019

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
 Expeditiestraat 12  
 5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
 enquete@toponderzoek.com  
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.