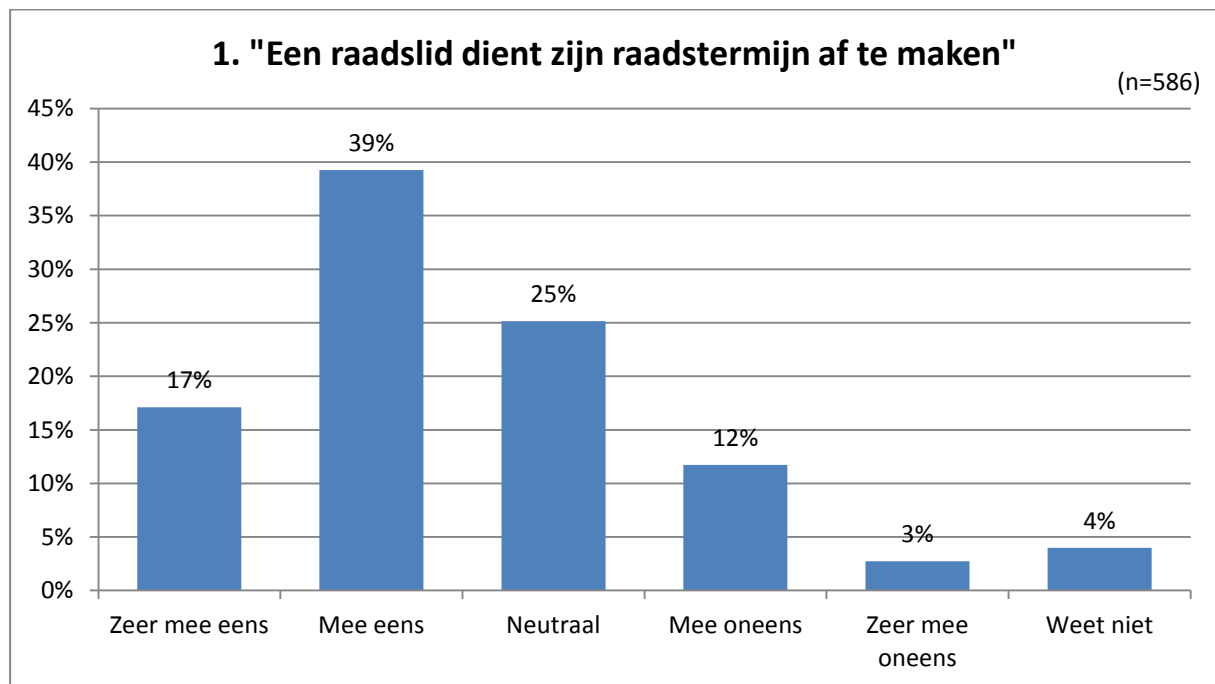


## Gemeenteraadsleden

In 2014 werd de huidige gemeenteraad van Horst aan de Maas geïnstalleerd. Van de 27 raadsleden hebben er intussen zeven hun taken voor de gemeenteraad neergelegd.

In hoeverre ben je het (on) eens met de volgende stellingen?



### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Maar er zijn uiteraard uitzonderingen, bijv. persoonlijke omstandigheden (ziekte e.d.). Maar ik vind dat de raadsleden af moeten maken waar ze aan begonnen zijn. De kiezers stemmen niet voor niets.
  - Wij stemmen nu eenmaal op personen, zo zit onze kieswet in elkaar. Als die personen dan tussentijds vertrekken, vind ik dat die zetels niet meer mogen worden gevuld. Op die nieuwe mensen heeft immers niemand gestemd. Ik vind wel dat er goede redenen en niet voorzienbare redenen kunnen zijn om te stoppen. Het leven valt nu eenmaal niet te voorspellen. Maar redenen als nieuwe baantjes of het zat zijn vind ik dus geen goede redenen.
- Mee eens**
- Ze weten van te voren dat het veel tijd gaat vergen.
  - Als de pet past dan moet een raadslid zijn termijn afmaken anders had hij/zij zich niet beschikbaar moeten stellen.
  - Bij hoge uitzondering kan dit natuurlijk wel.
  - Binnen deze gemeente zijn er deze ambtsperiode al veel te veel tussentijds opgestapt. 1 kan, 2 wordt al minder en bij 3 of meer vind ik persoonlijk dubieus.
  - In een kleine gemeente wordt veelal gestemd op een persoon, en niet op een partij. Er kunnen zich echter altijd situaties voordoen die niet voorzien zijn (ziekte, echtscheiding, overlijden,...).
  - In principe dienen raadsleden ervan uit te gaan dat ze vier jaar deze functie vervullen. Er kan natuurlijk altijd iets onvoorziens gebeuren....

- Maar je kan nooit weten hoe de situatie veranderd.
  - Mee eens, maar aan alles zit een maar. Als het i.v.m werk of gezinssituatie niet meer kan moet hij dat ook kunnen zeggen. Maar voordat je aan zo'n klus begint moet je goed nadenken of je het wel allemaal aan kunt
- Neutraal
- Als een raadslid denkt dat hij of zij het werk niet meer naar behoren kan uitvoeren, kan hij/zij ervoor kiezen om te stoppen. Wel dient dit in overleg te gebeuren en moeten ze het bijtje er niet te snel bij neergooien.
  - Als er een hele goede reden is om eerder te stoppen.
  - Als er privé omstandigheden zijn wegen die zwaarder dan de gemeenschap
  - Een raadslid zit daar niet voor de mensen die zitten alleen voor zich zelf eigenbelang en niet voor het volk zeker weten droom maar verder.
  - Er kan altijd een reden zijn dat men de volle vier jaar niet vol kan maken.
  - Er kan in je leven iets onverwachts gebeuren waardoor het onmogelijk is de termijn af te maken. maar zonder zeer gegronde reden dient men de termijn af te maken.
  - Het ligt eraan wat de reden is om op te stappen.
  - Ik zie het als een baan, daarbij kun je ook opzeggen
  - In basis wel. Maar persoonlijke omstandigheden kunnen aanleiding geven om een termijn niet af te maken.
  - Ligt aan de reden van stoppen. Verder vind ik als je ja tegen iets zegt dat je dan ook moet inzetten.
  - Met onwillige raadsleden is het slecht werken.
  - Persoonlijke omstandigheden kunnen ertoeleiden, dat mensen meer tijd nodig hebben voor privé. Dat gaat vóór.
  - Raadslidmaatschap is vaak een dagtaak. Kan me dus wel voorstellen als er raadsleden zijn die moeten stoppen vanwege verplichtingen van het werk. Je wordt van raadslid in de gemeente Horst echt niet rijk
- Mee oneens
- Je hebt temaken met vrijwilligers het werk en privé leven gaat altijd voor. Maar als je er voor gaat moet je wel proberen de 4 jaar af te maken en niet stoppen na een half jaar
  - Van een raadslid mag wel verwacht worden om hieraan een serieuze inspanning te leveren, mocht het toch niet lukken helaas. Beter om dan een nieuwe gemotiveerd raadslid met tijd en energie.
- Zeer mee oneens
- Als ze niet meer gemotiveerd zijn en andere denkbeelden hebben kunnen ze maar beter direct verrrekken
  - Raadsleden moeten ten allen tijden kunnen stoppen omdat er anders gefrustreerde en niet meer gemotiveerde raadsleden komen te zitten.
- Weet niet
- Dit afhankelijk van de reden waarom men de taken wil neerleggen.
  - Ligt aan situatie

### 1.1 Kunt u dit kort toelichten? Bij (zeer) mee eens / (zeer) mee oneens vraag 1

- Afhankelijk van functioneren, gezondheid en andere factoren
- Afmaken waar hij aan begonnen is.
- Afmaken waar je aan begint, onvoorziene omstandigheden buiten beschouwing laten.
- Afmaken waar je mee begint. Je hebt een voorbeeldfunctie. De gemeente stelt ook eisen aan de burger die daaraan moet voldoen., dan moet een raadslid dat zeker.
- Afspraak
- Afspraak is afspraak
- Alleen bij ernstige prive ' problemen' eerder stoppen

- Alleen bij grote uitzondering eerder stoppen. De kiezers kiezen met voorkeurstemmen voor een bepaald raadslid, met een reden dus.
- Alleen bij ziekte of verhuizing opzeggen
- Alleen om zeer zwaar wegende redenen eerder stoppen
- Alleen zwaar wegende redenen
- Als blijkt dat de werkzaamheden je tegen gaan staan, kun je niet meer die kwaliteit leveren die je voor de burgers hoort te leveren. Dan kan er beter een nieuw enthousiast lid worden geworven.
- Als de motivatie er niet meer is hoeft dit niet.
- Als de persoon het niet meer ziet zitten moet hij gewoon kunnen stoppen
- Als dit ten koste gaat van zijn raadswerk omdat hij andere verplichtingen heeft dan vind ik dat ze eerder moeten kunnen stoppen
- Als een ander tussen tijds moet in stromen is heel erg moeilijk
- Als een raadslid er geen zin meer in heeft dan zal hij zich ook niet meer vol inzetten voor de burger en zijn partij dus heeft het geen nut om zo iemand aan te houden
- Als een raadslid niet goed functioneert dan moet hij zoals een ieder vertrekken. Met een ieder bedoel ik iedere vrijwilliger of betalende kracht.
- Als een raadslid niet naar behoren functioneert gewoon ontslaan, niet zijn termijn laten afmaken.
- Als het niet meer te combineren is met zijn andere werkzaamheden moet dit kunnen
- Als het tegenvalt moet men ten alle tijden kunnen stoppen.
- Als hij /zij niet meer wil is er geen motivatie meer
- Als hij zich daarvoor opgeeft moet hij zijn termijn ook af maken stel voor dat iedereen half weg gaat lopen
- Als hij/zij niet meer gemotiveerd is kan hij beter stoppen
- Als iemand van plan is om raadslid te worden gaat hij/zij van te voren na vraag doen bij andere raadsleden hoeveel tijd dat dit vergt. haak je af dan moet ook de verdienste direct worden stop gezet. nu komt het over alsof ze het doen voor het geld
- Als je a echt moet je ook b zeggen  
alleen als je gezondheid het niet toelaat is het wat anders
- Als je aan een klus begint dien je deze ook af te maken!  
Bijzondere omstandigheden zoals ziekte is mogelijk een gegronde reden!
- Als je als raadslid begint, weet je dat er een termijn aan zit.
- Als je als raadslid gekozen wordt dien je je van te voren goed te realiseren wat dit inhoud en dat dit veel tijd en inzet kost
- Als je door de inwoners gekozen wordt moet je die termijn en anders er niet aan beginnen
- Als je ergens aan begint handel je conform Covey: Begin with the end in mind
- Als je ergens aan begint hoor je het af te maken
- Als je ergens aan begint maak je het ook af.  
Dat leer ik zelfs mijn kinderen
- Als je ergens aan begint maak je het ook af. Of je moet dusdanige redenen hebben dat het beter is om te stoppen.
- Als je ergens aan begint moet je het afmaken
- Als je ergens aan begint moet je het ook afmaken
- Als je ergens aan begint moet je het ook afmaken, je bent niet voor niets uitgekozen.
- Als je ergens aan begint moet je het ook afmaken.
- Als je ergens aan begint moet je het ook afmaken.
- Als je ergens aan begint, dan ook af maken!
- Als je ergens aan begint, dien je het ook af te maken. Alleen medische gronden zijn een uitzondering.

- Als je ergens aan begint, moet je het ook afmaken
  - Als je ergens aan begonnen bent dan ook afmaken.
  - Als je ergenschede aan begint moet je het ook afmaken.
  - Als je hiermee begint, moet je t ook afmaken. Er zijn natuurlijk uitzonderingen.
  - Als je iets aangaat moet je het ook afmaken.
  - Als je ja zegt tegen deze verantwoordelijkheid die je oppakt en kiezers vertrouwen daar ook op, dan dien je de raadstermijn af te ronden. Dat is een commitment dat je bent aangegaan. 7 die hun taken hebben neergelegd is dan erg veel.
  - Als je je beschikbaar stelt, weet je wat het inhoud, dus wel je taak afmaken
  - Als je je ergens voor inzet en iets aangaat, vind ik, dat je dat af moet maken. Tenzij er natuurlijk dringende redenen zijn, waardoor dit niet mogelijk is
  - Als je je kandidaat hebt gesteld moet je er goed over na denken of het wel wat voor je is en niet tussentijds afhaken
  - Als je je verkiesbaar stelt schep je naar de kiezer toe verplichtingen. Die moet je dan ook waarmaken. Anders moet je je niet verkiesbaar stellen.
  - Als je kiest voor een maatschappelijke functie weet je wat er op je af komt. Afgezien van gezondheidsproblemen zijn andere redenen meestal smoesjes omdat je niet de publieke aandacht en status krijgt die je verwacht had.
  - Als je persoon A kiest, hoort persoon B niet zijn plaats in te nemen.
  - Als je verkiesbaar stelt moet je het ook af maken anders beschaamt men het vertrouwen van de kiezer .
- Het is iets anders als het om gezondheid reden is
- Als je voor iets kiest en je begint eraan dien je t ook te voltooien
  - Als men zich beschikbaar stelt voor 4 jaar is dit naar de kiezers toe niets meer dan correct
  - Als men zich hiertoe geroepen voelt, dan ook de taak afmaken
  - Als raadslid wil stoppen dan mag ie stoppen
  - Als ze bepaalde case op zich nemen is het belangrijk dat project met alle kennis af te maken
  - Als ze er geen passie voor hebben, dan heeft de gemeente er ook niks aan.
  - Als ze niet meer gemotiveerd zijn en zich niet meer kunnen vinden in de standpunten kunnen ze maar beter direct vertrekken
  - Anders had je er niet aan moeten beginnen.
  - ANders kiezersbedrog
  - Anders moet hij er niet aan beginnen en van te voren over nadenken
  - Anders moet hij niet in de raad gaan zitten
  - Anders moeten zich niet kandidaat stellen.En als ze een ander baantje krijgen,er niet stiekem tussen uit knijpen.
  - Bedenk van te voren goed welke consequenties het raadslidmaatschap met zich mee brengt.
  - Beter nadenken voordat ze beginnen.
  - Bezint eer ge begint
  - Byzondere zaken zou het anders kunnen
  - Commitment naar kiezer nakomen
  - Daar is hij voor gekozen
  - Daar is hij voor gekozen.
  - Daar kiest hij voor om dat werk te doen
  - Daar rekenen de kiezers op!!
  - Daar zijn ook voor gekozen.
  - Daarvoor hebben de mensen hem gekozen hij of zij dient ook bij die partij te blijven
  - Dan blijven we aan het stemmen mensen komen dan niet meer

- Dat het in mijn opvatting zakken vullurs zijn
- Dat is het streven . maar er kan altijd een reden zijn dat het niet meer kan. prive of in de raad
- Dat is men verplicht aan de kiezers
- Dat spreekt voor zich het zijn ook maar max 4 jaar.
- Dat voelt als gedwongen doorgaan en dus functioneert het raadslid niet meer naar behoren.
- De kiesgerechtigden hebben die persoon gekozen, hij heeft zich voor één termijn beschikbaar gesteld.
- De kiezer vertrouwt er op dat een raadslid zijn ambtstermijn afmaakt. Daarom wordt er ook op diegene gestemd. Alleen bij bijzondere omstandigheden tussentijds stoppen.
- De kiezers hebben er vertrouwen over uitgesproken ,dat wordt ernstig geschaad , uitzonderingen daargelaten.
- De raadsleden die voortijdig afhaken hebben zich niet gerealiseerd hoeveel werk dit met zich meebrengt en zijn hoogstwaarschijnlijk niet genoeg voorgelicht waaraan en waarvoor ze zich beschikbaar hebben gesteld. Daarbij komt ook nog dat men van goede huize moet komen om met de politieke spelletjes om te kunnen gaan.
- De raatsleden zijn gekozen door het volk, dan kun je die uitslag niet naast je neerleggen en iemand anders in de raad zetten.  
Alleen bij ziekte vindt ik dat anders.
- Deze mensen hebben tijd nodig om in te werken en zich op hun taak te oriënteren.  
Bovendien zijn zij gekozen voor hun taak. Mensen hebben aan hen het vertrouwen gegeven.  
Door de termijn niet af te maken schend je dit vertrouwen.
- Deze wordt gekozen door het volk en zij rekenen op zijn kunde en vertrouwen erop dat hij/zij zijn taak naar behoren volbrengt en niet vroegtijdig opstapt.
- Dit is een tijdsbeeld in veel sectoren van onze samenleving.Zich niet willen binden voor langere tijd  
Gemakzucht, alles moet kunnen een loopje nemen met je verantwoordelijkheid.
- Dit is persoonsgebonden er kunnen zich zaken voordoen waardoor iemand stopt in deze functie anders krijg je ongemotiveerde personen
- Dit is weglopen voor zijn of haar verantwoordelijkheden
- Dit moet de intentie zijn.
- Dit zal ten allen tijden het uitgangspunt moeten zijn. Uiteraard moet ervoor gewaakt worden dat dit meer uitzondering dan regel zal zijn. Echter, dat dit toevallig in een korte termijn nu vaker heeft plaatsgevonden hoeft nog niet te betekenen dat we deze discussie moeten oprakelen. Wat aandacht geeft groeit; wat mij betreft einde discussie.
- Door omstandigheden moet hij/zij ook de mogelijkheid hebben om te kunnen stoppen.
- Echter: de uitdagingen waar je in privé en werk voor kont te staan, kun je niet voorspellen als je er aan begint.
- Een raadslid dient zich van te voren goed te realiseren wat de functie inhoudt en hoeveel tijd ermee gemoeid is. Het voortijdig afvallen is kiezersbedrog.
- Een raadslid doet dit werk langs een andere betaalde baan. Als er dan in de persoonlijke situatie iets wijzigt moet het raadslid zijn geen problemen geven.
- Een raadslid hoort dit af te maken anders moet hij niet in de politiek gaan.
- Een raadslid is een gekozen vertegenwoordiger en weet van te voren waar hij/zij aan begint. en kan niet anders doen dan de gekozen termijn afmaken. uit respect voor de keuze gemaakt
- Een raadslid is gekozen door 'het volk' , maar vaak gaan ook alle stemmen naar de lijsttrekker. In principe kan een raadslid dus opgevolgd worden door de volgende op de kieslijst, maar ik vind het wel zorgelijk dat zoveel raadsleden tussentijds stoppen. Zouden er ook nog andere redenen zijn behalve de persoonlijke redenen die steeds opgegeven worden?!
- Een raadslid is vooraf op de hoogte van de duur van zijn raadstermijn. Een raadslid is gekozen door zijn kiezers en uit respect naar de kiezers dient hij of zij de raadstermijn af te maken.

- Een raadslid weet wat hij kan verwachten anders moet hij of zij dit niet aangaan. uitzonderingen zijn er altijd.
- Een raadslid wordt aangesteld voor die termijn dat weet hij van te voren , dus zou het niet tussentijds beëindigd moeten kunnen worden
- Een raadslid wordt gekozen en moet het ook waarmaken en niet tussentijd afhaken. geeft weinig vertrouwen aan de kiezers.
- Een raadslid wordt gekozen en zal alvorens in de politiek te gaan zich af moeten vragen of hij/zij de termijn ook af kan maken. Ik vind het een verplichting aan de kiezers en geen 'vrijheid/blijheid' activiteit die men kan beëindigen als het effe tegen zit.
- Een raadslid wordt gekozen, hij/zij dient zich vooraf te realiseren dat dit een groot democratisch voorrecht is en dat daar maatschappelijke en persoonlijke verantwoordelijkheid tegenover staat. Tussentijds verlaten is een minachting van de kiezer. Natuurlijk kan een uitzondering de regel bevestigen, maar hier dienen de partijen strakke afspraken over te maken die voor alle partijen gelden
- Een raadslid wordt niet voor niets aangesteld, ik vindt dat zij de termijn moeten afmaken. Anders geeft dit geen vertrouwen aan het volk.
- Een raadslid wordt voor een bepaalde termijn gekozen, allen in uitzonderlijke gevallen mag hij voortijds stoppen.
- Een raadslid zit er om de standpunten van de fractie uit te dragen. Welke persoon er zit maakt niet zo veel uit.
- Een raadslid moet kennis van zaken hebben en geen raadslid worden om de lol of interessant willen zijn.
- Een uitzondering is altijd mogelijk, maar zoveel...nee dat totaal niet. Als je iets aangaat moet je ook van tevoren nadenken als je aan zoiets begint.
- Eenmaal een termijn aangegaan moet hij/zij ook de verantwoordelijkheid nemen deze af te maken. Anders niet aan beginnen.
- Eige keuze
- Een raadslid moet zijn termijn afmaken. Wanneer daarvoor iemand in zijn plaats komt moet Hij of Zij zich helemaal in alles verdiepen. Kost te veel tijd.
- Er is een beleid uitgestippeld en om dit op te volgen dienen leden aan te blijven
- Er kan altijd iets gebeuren in de privé sfeer of op je werk waardoor je je raadstermijn niet af kunt maken. Verder heb ik bij voorgaande verkiezingen gemerkt dat personen met super weinig stemmen toch in de raad kwamen om een of andere reden. Dus wat dat betreft vind ik ze toch al niet echt gekozen door het volk en maakt het me niet uit of dan Pietje in plaats van Jantje de plek inneemt.
- Er kan altijd iets gebeuren in het leven waardoor je andere keuzes moet/wil maken.
- Er kunnen allerlei omstandigheden zijn.
- Er kunnen altijd omstandigheden zijn dat het niet lukt.
- Er kunnen altijd omstandigheden zijn waardoor dit niet mogelijk is,
- Er kunnen altijd omstandigheden zijn waarom dat niet kan.
- Er kunnen altijd situaties ontstaan dat het niet meer mogelijk is om voor 100% te kunnen functioneren
- Er kunnen altijd zaken zijn die ertoe kunnen leiden dat mensen moeten stoppen.
- Er kunnen altijd zwaarwegende argumenten plotseling optreden waardoor het niet anders meer kan. Want een gemeente heeft niets aan een raadslid welke zijn functie niet naar behoren kan uitvoeren.
- Er kunnen in die vier jaar veranderingen optreden die niet waren te voorzien
- Er kunnen situaties zijn waarbij dat onmogelijk is

- Er kunnen zich altijd bepaalde omstandigheden voordoen dat hij moet stoppen, v.b. gezondheids toestand van de persoon. Indien iemand een functie aanneemt wat vervolgens niet te combineren is met de raadsfunctie.(of niet mag) Je krijgt een aanbieding voor een baan in het westen of noorden van het land.
- Er kunnen zich altijd problemen in de thuis situatie komen dat het niet kan maar in principe moet je waar maken wat je hebt beloofd.
- Er kunnen zich altijd situaties voordoen die niet te voorzien zijn.
- Er kunnen zich in 4 jaar tijd omstandigheden voordoen die noodzaken tot stoppen.
- Er kunnen zich op welke manier dan ook altijd dingen voordoen waardoor het raadslid zijn functie niet meer naar behoren kan doen. Dan is het denk ik beter dat iemand anders de plaats inneemt die wel voor de volle 100% het werk kan doen
- Er moet meer duidelijkheid komen welke taken en verantwoordelijkheden op een raadslid afkomen. Ook hoeveel (extra) tijd dit kost. Ik heb het idee dat veel raadsleden in spé dit niet goed in kunnen schatten.
- Er zijn altijd onvoorziene omstandigheden.
- Er zijn natuurlijk altijd uitzonderingen, bv bij ernstige gezondheidsproblemen, maar in principe weet iedereen dat het voor 4 jaar is dus teken je ook voor 4 jaar
- Er zijn wel eens uitzonderingen
- Geen toelage meer ontvangen bij vertrek
- Geen zin meer?? Dan eruit.  
lets ontoelaat baar gedaan: eruit.  
enz enz.
- Geïnstalleerd op keus van de inwoners, respecteer dan ook de keus en accepteer de consequenties.
- Gekozen door volk
- Gekozen door volko
- Gekozen voor die periode
- Goed nadenken waar je aan begint en niet voor populisme
- Heeft dan de tijd om te groeien
- Heeft zich kandidaat gesteld voor die periode.
- Het geeft een verplichting aan de kiezers en je moet, zeer bijzondere en niet voorziene omstandigheden voorbehouden, je maatschappelijke verplichting nakomen.
- Het is een aangegane verbintenis die alleen met zwaarwegende argumenten opgezegd zou mogen worden.
- Het is een bewuste keuze om raadslid te worden met alle (bekende) consequenties van dien. Dus in principe de termijn afmaken. Indien er echter dermate zware overwegingen spelen (zowel zakelijk als in privé), mag niemand gedwongen worden de functie te blijven vervullen. Dit is voor niemand goed.  
Dat er na 2 jaar echter al 7 van de 27 (ruim 25%) al weg zijn, is m.i. extreem.
- Het is een verplichting die je aangaat
- Het raadslid heeft met zijn/haar volle verstand hiervoor gekozen, dus niet zomaar effe zeggen, ik stop er mee!!
- Het raadslidmaatschap moet geen opstap zijn naar een andere/betere functie.  
Anders is het als bv de gezondheid in het geding is.
- Het tijdperk is te kort om thuis te raken in de hele materie
- Het zou een weloverwogen keuze moeten zijn je beschikbaar te stellen voor de gemeenteraad.
- Hierdoor krijg je raadsleden die meer bewust zijn van de belangrijkheid van hun functie.
- Hij heeft zich beschikbaar gesteld en moet zijn termijn afmaken
- Hij heeft zich kandidaat gesteld. Dus dient hij zijn termijn af te maken.

- Hij is als afgevaardigde gekozen voor een termijn van vier jaar, dat wist hij voor dat hij eraan begon
- Hij is gekozen
- Hij is gekozen door de burgers voor 1 termijn
- Hij weet waar aan hij begint
- Hij/zij gaat een overeenkomst aan
- Hij/zij heeft zich kiesbaar gesteld. Mensen hebben hem/haar vertrouwen gegeven.
- iets afmaken waar je mee begint. doorzetten. Niet bij elk akkefietje het bijtje er ij neergooien. wie a zegt moet ook b zeggen
- Ik ben van mening dat raadsleden te makkelijk stoppen. Ze stellen zich verkiesbaar en worden gekozen door de bevolking en ze dienen zich te realiseren dat dit niet vrijblijvend is en ze moeten zich comitten aan de termijn
- Ik ben voorstander dat werk waar je aan begint ook afgemaakt word .of er moet een heel goede reden zijn.
- Ik vind dat als je ergens aan begint, je dit ook af moet maken. Het kan natuurlijk altijd een keer voorkomen dat er andere dingen op je pad komen, waardoor je je niet aan je verplichting kunt houden. Of dit nu met werk of met privé-omstandigheden te maken heeft, maakt dan niks uit. Maar overweeg dit wel goed voordat je ergens aan gaat beginnen.
- Ik vind dat ze anders maar een boete moeten betalen. Ze zeggen hun contract op, terwijl ze wel door het volk voor die periode gekozen zijn.
- Ik worden niet voor niks voorkeurstemmen op de kandidaat uitgebracht.
- Ik zou ook opstappen als mijn ideeën en stem toch niet gehoord worden
- In 4 jaar tijd kan er heel wat veranderen in het leven en dan moet je keuzes maken
- In dien je belangen behartigt van bewoners, dien je met al je inzet en tijd deze functie te volbrengen.
- In positieve zin werkverbetering of verhuizing.. in negatieve zin bij slecht functioneren.
- In principe behoort een raadslid de termijn af te maken. Het kan echter voorkomen dat om familie- of werkomstandigheden dit niet mogelijk is, dan moet het mogelijk zijn om tussentijds te stoppen. Uiteraard kan het ook voorkomen dat een raadslid niet functioneert zoals zou verwacht worden. dan kan het ook wenselijk zijn voor het raadslid om tussentijds te stoppen.
- In principe gaat een raadslid bij aanvang een verbintenis aan voor een vooraf bekende termijn en dient deze termijn afgemaakt te worden. Dit moet altijd het streven zijn bij aanvang van deze periode. Er kunnen wel altijd redenen zijn waarom dat uiteindelijk niet gebeurt.
- In principe kies je voor de 100%
- In principe kom je je afspraken na.
- In principe mee eens maar er kan natuurlijk altijd iets gebeuren waardoor niet verlangd kan worden dat dit wordt waargemaakt
- In principe moet hij/zij deze periode gewoon 'uitzitten' tenzij er belangrijke redenen zijn op het raadslidmaatschap te beëindigen (b.v. Gezondheidsproblemen of familie omstandigheden).
- In principe wel. Je wordt gekozen voor 4 jaar. Er kunnen zich echter wel zaken voordoen waardoor je het niet vol kunt maken. Bv prive-omstandigheden die veranderen.
- In sommige gevallen is beëindigen juist een goede keuze, bv op moment v belangenverstrengeling.
- In uitzonderlijke gevallen vind ik dat het mogelijk moet zijn om een termijn niet af te maken. Een ongemotiveerd raadslid heeft ook geen toegevoegde waarde.
- Indien de situatie onwerkzaam is of als er een privé situatie is die het niet toelaat moet er een mogelijkheid zijn om voortijdig terug te treden
- Indien er zaken zich voordoen waardoor men niet meer het raadslidmaatschap kan invullen, vind ik dat men mag stoppen. (zaken in de privé sferen of werkgerelateerd).



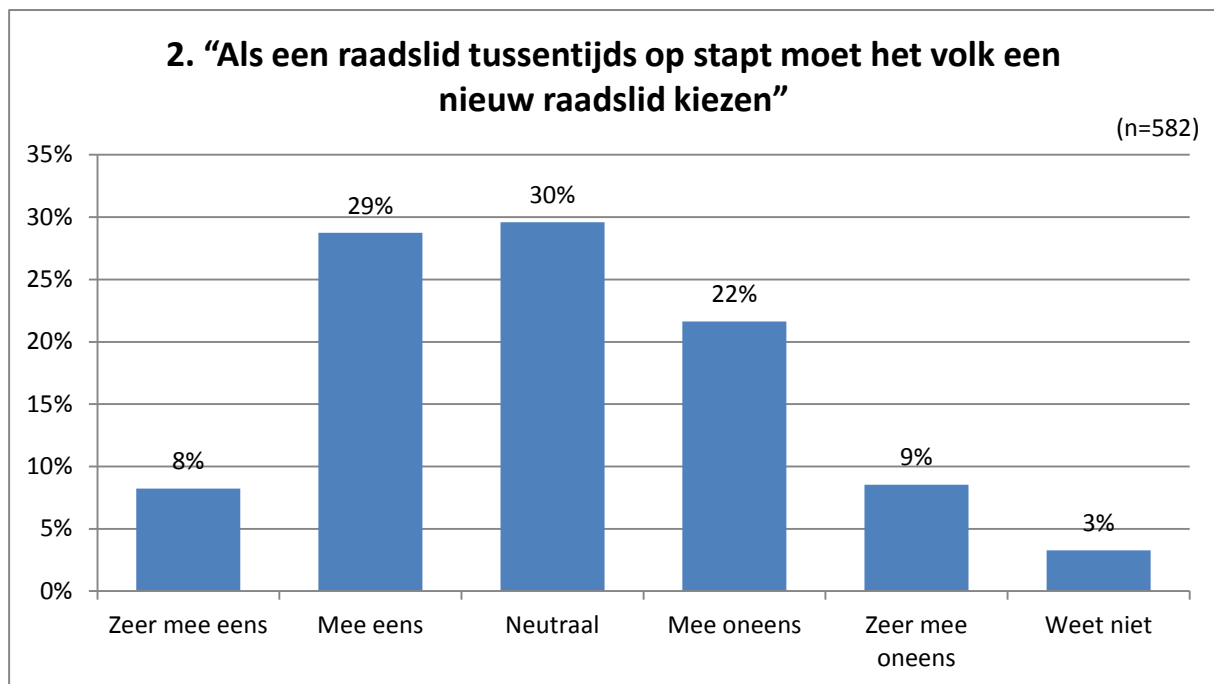
- Indien je niet (meer) geschikt bent om je taak uit te kunnen voeren, kun je deze beter overdragen aan een ander in het algemeen belang van de gemeenteraad
- Is een teken dat je je kiezer serieus neemt
- Is maar net de reden waarom.
- Is toch gekozen voor 4 jaar.
- Ja zeker
- Je begint aan een taak en die behoort je af te maken, anders moet je er niet aan beginnen.
- Je begint ergens aan, maak het dan ook netjes af!
- Je begint ergens aan.....en als er al een termijn aan zit.....maak je het af.
- Je bent gekozen door de inwoners die op je rekenen een bepaalde periode. Die periode moet je volmaken vind ik.  
De kiezer rekent op je.
- Je bent gekozen door de mensen en daar dien je je van bewust te zijn als je er aan begint.  
Ivm ziekte of verhuizen is een uitzondering
- Je bent gekozen door de mensen en daar zitten bepaalde consequenties en verplichtingen aan vast.  
Natuurlijk: nood breek wet.
- Je bent gekozen en de kiezer heeft je vertrouwen gegeven. Dit moet je dan ook waarmaken en niet beschamen.
- Je bent GEKOZEN om dit voor een bepaalde periode te doen dan hoor je dit ook af te maken, je weet waaraan je begint
- Je bent persoonlijk gekozen.
- Je doet een belofte naar je kiezers
- Je gaat een commitment aan die je moet afmaken, afspraak is afspraak
- Je gaat een verplichting aan en die moet je dan ook afmaken.... Jij bent immers gekozen en niet iemand anders !
- Je gaat een verplichting aan NAAR de gemeenschap. Het niet combineren met werk of gezin moet je dan maar eerder bedenken. Slappe hap !!!
- Je gaat een termijn aan en die dien je af te maken. alleen gezondheids of familieproblemen zouden een uitzondering kunnen zijn.
- Je gaat voor een bepaalde periode een taak aan...Waar je aan begint moet je ook afmaken....Er kunnen natuurlijk altijd dingen voor doen waardoor het niet haalbaar is maar dan alleen in uiterste nood kun je vervroegd uitstappen
- Je gaat zoiets aan om het ook af te maken
- Je hebt een belofte gemaakt als je op de kieslijst staat.  
Gezondheid gaat echter voor.
- Je hebt een mandaat gekregen van het volk om het een periode te regelen. Daar hoort ook een verplichting bij, niet stoppen als je de leuke dingen hebt gedaan en nu geen zin meer hebt.  
Wel kan het gebeuren dat er in de persoonlijke sfeer veranderingen zijn gebeurd waardoor het toch een te verdedigen stap is.
- Je hebt hiervoor gekozen en dan vind ik dat je dit ook moet afmaken. (Uitzonderingen daar gelaten)
- Je kan zomaar niet opstappen, neem de tijd voordat je het aanvaard
- Je kiest ervoor om je in te zetten voor de gemeenschap. ga er dan ook voor. natuurlijk zijn er altijd omstandigheden die je van tevoren niet kunt plannen.
- Je kunt je niet verkiesbaar stellen en gekozen worden en dan halverwege stoppen, dat verraad aan de kiezers
- Je kunt niet halverwege stoppen. Je weer toch waar je aan begint neem ik aan!!
- Je moet gewoon de job waarvoor je gekozen hebt afmaken
- Je moet je verantwoordelijk houden ten op zichte van de kiezer

- Je stelt je beschikbaar voor een bepaalde periode. Deze dien je in mijn ogen ook af te maken. Met uitzondering van ziekte.
- Je stemt op de persoon, niet alleen op de partij
- Je tekent een overeenkomst voor 4 jaar, daar staat tegenover dat je ruimschoots een uitkering krijgt die eigenlijk niet meer van deze tijd is want bijna iedereen heeft te maken met tijdelijke contracten. Dus volmaken die periode en niet nog eerder gaan strijken met de centen.
- Je vertegenwoordigt een aantal inwoners van de gemeente. Dat is een serieuze functie, die de volledige periode moeten worden bekleed.
- Je weet als je op de kieslijst gaat staan, waaraan je begint en voor hoelang je als raadslid wordt gekozen.  
In die raadsperiode geen activiteiten ontplooiën, die belastend zijn en af te treden wegens drukke werkzaamheden elders
- Je weet dat een termijn 4 jaar duurt. Dus blijven.
- Je weet nooit hoe de evt thuis situatie verandert
- Je weet nooit van tevoren wat er kan gebeuren waardoor het toch niet lukt ....
- Je weet precies voor welke tijd je verkiezing geldig is: 4 jaar.
- Je weet toch waar je aan begint!  
Alleen bij ziekte of gezondheidsproblemen uitzondering maken.
- Je weet toch waar je aan begint.
- Je weet van te voren dat je voor 4 jaar gekozen bent, MUV bijzondere gevallen dien je die vier jaar dan ook aan te blijven
- Je weet van te voren waar je aan begint. Als je een belofte maakt moet je je hier ook aan houden.
- Je weet van te voren wat je te wachten staat, en dan had je er niet aan moeten beginnen. Ik vind het een beetje zwak. Er kan altijd iets gebeuren waardoor het echt niet kan. Maar ik betwijfel of iedereen daar eerlijk in is.
- Je weet van tevoren dat zo'n termijn 4 jaar duurt en je hebt je op een kieslijst laten zetten en de mensen hebben op jouw of jouw partij gestemd. Je bent het verplicht aan de kiezers.
- Je weet van tevoren waar je aan begint en kiezers mogen wat verwachten van hun keuze.
- Je weet waar je aan begint
- Je weet waar je aan begint en hoelang.
- Je weet waar je aan begint en kiezers verwachten ook dat je hen vertegenwoordigd. Daarom ook het termijn afmaken.
- Je weet waar je aan begint, waar je je voor opgeeft.
- Je weet waar je aan begint. De moet je je kiezer niet in de steek laten
- Je wordt door de inwoners gekozen om hen te vertegenwoordigen. Ernstige omstandigheden erbuiten gelaten, dien je dan je termijn toch af te maken.
- Je wordt gekozen door de gemeente en het is onwenselijk als iemand anders dan ons gaat vertegenwoordigen
- Je wordt gekozen door mensen die hun vertrouwen geven. Dat wordt ernstig geschonden.
- Je wordt gekozen voor een periode van vier jaar en bent dus aan de kiezers verplicht om deze termijn uit te dienen. Uitzonderingen b.v. bij verhuizing of ernstige ziekte daargelaten
- Je wordt niet voor niets gekozen.
- Kan altijd iets tussenkomen wat toch nog belangrijker is.
- Kandidaat raadsleden moeten zich realiseren waar ze aan beginnen.
- Karwei afmaken indien mogelijk
- Kiezer geeft vertrouwen aan bepaalde persoon
- Kiezer heeft voor deze persoon gekozen wat verantwoordelijkheid mee brengt

- Kiezers hebben op een partij gestemd maar misschien nog wel meer op een persoon. Als die persoon tussentijds opstapt verlies je ook als partij een deel van je mandaat. Iemand anders daar neer zetten is niet wat de kiezer heeft gewild.
- Ligt aan de situatie. Niet kunnen combineren met werk en prive vind ik feitelijk geen optie, dan is hij of zij of slecht ingelicht of flink onderschat.  
Maar als het werk van Gemeenteraadslid conflicteert met de huidige situatie op bijvoorbeeld werk gebied dan is dit een juiste keuze
- Ligt aan omstandigheden
- Maar ik kan me voorstellen dat als er zich ontwikkelingen bij het thuisfront voordoen, dat je keuzes moet doen voor je gezin en dat je je dan moet bedanken voor je taak als raadslid.
- Men dient als kandidaat voor de verkiezingen goede voorlichting te krijgen over de tijd die deze functie vraagt. Dan kan een mogelijke kandidaat achteraf niet zeggen dat het meer tijd kost dan gedacht. Daarnaast: je bent gekozen voor 4 jaar en dus moet je dat waarmaken, hoge uitzonderingen daargelaten.
- Men dient wel gemotiveerd te zijn en blijven anders komt een raadslid niet op de juiste manier op voor de burger
- Men heeft zich kandidaat gesteld en de kiezer verwacht van hem dan ook de nodige inzet. Alleen bij ziekte en gezondheid kan hij/zij tussendoor afhaken.
- Men kan niet weten wat er in de toekomst gebeurt, bv dat men door ziekte keuzes moet maken
- Men weet dat het 4 jaar is en dan weet je ook dat er veel tijd in gaat zitten, goed overleg met je huisgenoten is dan zeer belangrijk
- Men weet hoe lang de zitting duur is.
- Mensen kiezen hun persoon.
- Mits er prive omstandigheden zijn die dit onmogelijk maken, daarmee bedoel ik familie omstandigheden en geen werk gerelateerde omstandigheden.
- Mits redelijkerwijs mogelijk is
- Mochten de prive omstandigheden het toelaten hoor je een raadstermijn af te maken. Dat geldt voor alles waar je aan begint.
- Moet de persoon rekening mee houden als hij zich beschikbaar stelt
- Moet zich anders geen kandidaat stellen. stemmentrekkers heb je niks aan
- Mogen de kiezers van je verwachten. Veel beleid wordt voor 4 jaar vastgesteld.
- Natuurlijk kan er een betere aanbieding tussendoor komen. Maar je hebt denk ik ook een fatsoen naar de mensen die je gekozen hebben. Je zit er niet alleen voor jezelf.
- Nee
- Niet afmaken; niets beuren
- Niet al te snel afhaken, je bent niet voor niets gekozen.
- Of niet door bijzondere omstandigheden
- Omdat de mensen voor die persoon gekozen hebben als ze het niet kunnen volbrengen stel je dan niet beschikbaar
- Omdat het met verantwoordelijkheid te maken heeft.  
En zeker als ze door de burgers zijn gekozen!
- Omdat hij gekozen is door de mensen mag hij deze niet teleurstellen door af te haken.
- Omdat je iets aangegaan bent.
- Omdat men zich daarvoor beschikbaar stelt op de lijst.
- Omdat veel gemeenteraadsleden op persoonlijke titel worden gekozen.
- Onvoorziene omstandigheden daargelaten. Maar je wil toch niet dat straks aan het einde van de rit niet gekozen raadsleden de raad bevolken.
- Onvoorziene omstandigheden kunnen altijd voorkomen.  
Als je aan het ambtstermijn vastzit kan dit niet ten goede komen.

- Ook al worden er besluiten genomen waarmee iemand het niet eens is, dan toch dient men zijn termijn uit te dienen.
- Opstappen wordt (is) anders veel te gemakkelijk.  
De kiezer heeft gekozen voor een raadslid voor 4 jaren
- Plicht
- Raadsleden worden gekozen voor een periode van vier jaar.
- Raadsleden worden gekozen. In principe dient men trouw te blijven aan de kiezers. Uiteraard zijn altijd uitzonderingen mogelijk.
- Raadsleden wordt door het volk gekozen ,en diegene die zich opgeeft ,weet waar ie aan toe is,dus maakt het af.uitzondering ziekte,of verhuizing elders
- Raadslid is voor 4 jaar door de mensen gekozen,  
hij of zij dient deze termijn af te maken.
- Respect voor de kiezer.
- Situatie (werk of privé) kan veranderen.
- Snel wisselen komt de kwaliteit niet ten goede. Dael is dael 4 jaar
- Stel dat persoon niet functioneert.
- Stelt zich kandidaat en weet dus ook waarvoor.
- Stem altijd op persoon bij gemeenteverkiezingen
- Stemmers kiezen op een persoon
- Tenzij er echt bv gezondheidsproblemen zijn
- Tenzij er een hele geldige reden voor is.
- Tenzij er medische of andere niet te voorziene belangrijke redenen zijn.
- Tenzij er zeer zeer zwaarwegende argumenten zijn, hij/zij is gekozen door het volk
- Tenzij er zwaarwegende persoonlijke omstandigheden zijn die dit onmogelijk maken.
- Tenzij overmacht
- Toen hij zich kandidaat heeft gesteld is dit voor een hele zitting, in een zeer uitzonderingsgeval mag hiervan afgeweken worden.
- Uitgezonderd gezondheid of noodzakelijke verhuizing naar buiten de gemeente. Te druk met werk vind ik een slap excuus.
- Vaak kies je een persoon , geen partij.
- Van te voren bekend, dat als hij of zij gekozen wordt, dit voor een periode van 4 jaar is.
- Van tevoren weet een kandidaat, als hij gekozen is, dat de termijn 4 jaar is; dus ook uitzitten!
- Verantwoordelijkheid nemen
- Verantwoording dragen
- Verkiesbaar stellen en gekozen worden brengt verplichtingen met zich mee tov de kiezer.
- Verplicht afmaken zonder interesse werkt niet.
- Vertraging van beslissingen.
- Voor consistent beleid is het belangrijk om niet te veel wissels te hebben. Het geeft ook meer vertrouwen.
- Waar je aan begint met je ook afmaken
- Waar je aan begint moet je ook afmaken
- Wat hebben we aan een ongemotiveerd raadslid? In dat geval heb ik liever nummer 2, 3 of 4 uit de rij op die plek, iemand die wel gemotiveerd is.
- We geven raadsleden een persoonlijke stem, het is natuurlijk raar dat deze 'doorgegeven' kunnen worden. Maar je weet natuurlijk nooit wat er in een privésituatie kan veranderen.
- Wegens privé omstandigheden kunnen ze stoppen.
- Wie a azegt moet ook b zeggen
- Wie a zegt, moet ook b zeggen

- Wij hebben het raadslid gekozen en het vertrouwen gegeven om zich voor de gemeenschap in te zetten.  
Het voelt als in de steek gelaten!
- Wordt gekozen voor een termijn van 4jaar, laat ze dat goed voor ogen houden. En niet als ze iets anders op hun pad komt, dat ze meteen kunnen afhaken.
- Ze beginnen veel te vlug aan deze functie en om het goed te doen moet je er veel uren in stoppen.
- Ze hebben er zelf voor gekozen.
- Ze hebben er zelf voor gekozen.
- Ze weten van te voren wat er bij komt kijken en er is op gestemd door de mensen
- Ze willen en worden gekozen dus je gaat een verplichting aan. Als het ware een tijdelijk contract. Waarom zou ik nog gaan stemmen als iedereen toch doet wat ie wil.
- Ze worden meestal op naam gekozen niet op partij
- Zeker SP er Thijs Coppus wist tijdens de kandidaatstelling dat hij maar even zitting zou nemen in de raad. Kiezersbedrog van de bovenste plank.
- Zie boven (2x)
- Zie hierboven
- Zie hierboven. (2x)
- Zou (en is) feitelijk de insteek en doel van elk Raadslid moeten zijn.  
Echter kunnen altijd persoonlijke omstandigheden zijn waardoor dit niet mogelijk is
- Zou alleen eerder mogen opstappen bij ziekte of andere ernstige zaken in zijn familie.



### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als de gemeente gaat aanwijzen, krijgen we helemaal met dwazen te maken.
  - Anders wordt het toch weer een politiek spelletje
- Mee eens**
- De meest democratische weg is om inderdaad een nieuw raadslid te kiezen, beter nog is om ervoor te zorgen dat raadsleden hun termijn afmaken. Een boeteclausule sluit ik hierbij niet uit.
  - Dit kan vooral bij de verkiezingen bepaald worden; de volgende op de kieslijst word dan benoemd.
  - Kost alleen jammer genoeg weer een hoop geld
  - Vooral als er 5 opstappen!
  - Zeker als het een raadslid betreft die met voorkeursstemmen gekozen is. Dan stemt de kiezer meer op een persoon dan op een partij
  - Zie bovenstaande toelichting.
  - Zou eigenlijk wel zo moeten zijn maar dit zal in de praktijk niet zo toepasbaar zijn.
- Neutraal**
- Als deze met voorkeurstemmen is gekozen wel.
  - Dan krijgt het volk wat te doen! daarom moeten ze hun termijn ook afmaken (uitzonderingen daar gelaten). ze zijn niet voor niets gekozen
  - De eerst volgende is dan aan de beurt
  - Kost teveel tijd om dat te organiseren. Gewoon de volgende op de lijst die qua aantal stemmen net onder degene is gekomen die opstapt.
  - Ligt eraan hoelang die termijn nog is
  - Lijkt me technisch lastig
  - Nee hoor de volgende op de lijst.
- Mee oneens**
- Alle het volk een raatslid net zo kent als ik dan wilt het volk met die eigenbelang lullers niets mee te maken hebben het volk het volk heeft wel wat anders te doen dan met zoon onzin bezig houden die eigenbelang lullers.
  - Als beleid van partijen van personen afhangt schiet de democratie te kort
  - Als er maar iemand van dezelfde partij met dezelfde kwaliteiten gekozen wordt.
  - Daarvoor zijn kieslijsten. De eerstvolgende op die lijst zou dan gepolst moeten worden.

- Dan kan je voor elke scheet wel naar de stembureau
- Dan moeten we meerdere malen in een raadsperiode gaan stemmen wat dan toch niet word gedaan.
- Dan zouden ze nu dus al 7x ebben moeten stemmen
- Dat lijkt me niet werkbaar
- De zetel zou aan de partij moeten toebehoren die democratisch gekozen is, en deze her invulling geven vanuit de partij.
- Die keuze is al gemaakt bij de verkiezingen. Hij/zij wordt opgevolgd door de eerstvolgende kandidaat van de kieslijst.
- Eerstvolgende op de lijst niet-gekozenen
- Eerstvolgende op de lijst met meeste stemmen is meest democratische keuze
- Er hoort een vervngend lid van dezelfde partij te komen. De liefst de eerst volgende op de kieslijst.
- Er staan er voldoende op de lijst!
- Er staan genoeg leden op de lijst van die partij, die ook best veel stemmen hebben gekregen, maar doordat er een kiesdeler is niet aan de bak komen.
- Er wordt meestal gestemd op de partij, niet op de specifieke persoon.
- Heeft geen zin
- Het 'volk' heeft de lijst en dus de volgorde gekozen voor de desbetreffende partij . Dus de volgende op de lijst is aan de beurt.
- In principe juist, maar te onpraktisch
- Is niet reëel: dat zou in Horst betekenen 7 tussentijdse verkiezingen. De zetel hoort toe aan de partij.
- Is niet te doen. Stel je voor dat we nu alweer 7 keer naar de stembus zouden mogen (moeten). Ik weet zeker dat de mensen dat niet doen.
- Je kiest een partij niet een persoon
- Lijkt me een ontzettend ingewikkeld proces.
- Moet bij de reguliere verkiezingen geregeld worden
- Nee niet opnieuw kiezen. Die partij heeft simpelweg een stem minder!!
- Nee, de eigen partij omdat tegenwoordig mensen veel eerder de keus maken om te stoppen. Dan wordt het een te dure kostenpost voor de gemeenschap
- Niet laten gaan zonder flinke boete.
- Politieke partijen hebben een kieslijst, deze is dan leidend.
- Pure theorie.
- Te veel gedoe en waarvoor dient de kandidatenlijst anders? De meesten hebben te weinig voorkeursstemmen omdat de aandacht naar lijsttrekkers gaat.
- Tussentijds raadsleden kiezen is verwarrend en onoverzichtelijk. Bovendien: elke keer opnieuw ergens voor moeten gaan stemmen werkt alleen maar in de hand dat de opkomst steeds lager wordt
- Veel mensen ken je niet meer omdat ze uit alle kerkdorpen komen.
- Veel te kostbaar.....Dan maar eentje minder
- Volgende op de lijst tred dan aan.
- Volgende op kieslijst is al gekozen
- Volgorde kieslijst hanteren
- Dat is al geregeld via de verkiezingen.
- Dat is volledige onzin, want alle raadsleden worden al gekozen als ze op de kieslijst staan.
- De opkomst bij verkiezingen is al laag, dus geen nwe verkiezingen. Bovendien is er een lijst met opvolgende kandidaten.

Zeer mee  
oneens

- Die zijn al gekozen bij de vorige verkiezingen. En de kieswet bepaald dan dat de volgende op de lijst gevraagd wordt.
  - Een raadslid mag niet aftreden.
  - Er staan voldoende mensen op de lijst.
  - Er wordt ook op de lijst gestemd, net zo goed als op de persoon
  - Hoe had u zich dat voorgesteld?
  - Is praktisch niet mogelijk.
  - Kost te veel
  - Kost teveel geld
  - Lijst is bepalend.
  - Moet uit betreffende partij komen
  - Volgende op de lijst mag intreden.
  - Voor het overgrote deel stemmen wij gedurende de gemeenteraadsverkiezingen op een partij. Vanuit deze partij dient dus een nieuw raadslid naar voren te worden geschoven. Om voor een deel van de stemmers een complete nieuwe stemronde op te tuigen is te duur en te complex
  - Weer extra geld uitgeven hiervoor. sonde!
  - Worden wel erg veel verkiezingen.
  - Zoals nu geregeld vind ik prima. De volgende op de lijst wordt benaderd. Je stemt toch meer op een partij dan op een persoon.
- Weet niet
- Bij de verkiezingen heeft iedereen zijn stem uit kunnen brengen. Ik weet dus niet of als er een nieuw raadslid moet komen, men dan de volgende op de lijst van de vorige verkiezingen neemt, of een willekeurig iemand. Als men de volgende op de lijst van de uitslagen van de vorige verkiezingen neemt, ben ik het er mee eens.
  - Ik hou me echt helemaal niet bezig met de gemeenteraad en hun activiteiten..