



**TOP**  
ONDERZOEK

**Rapportage\_tabellen**

**28 april 2016**

## Inhoud

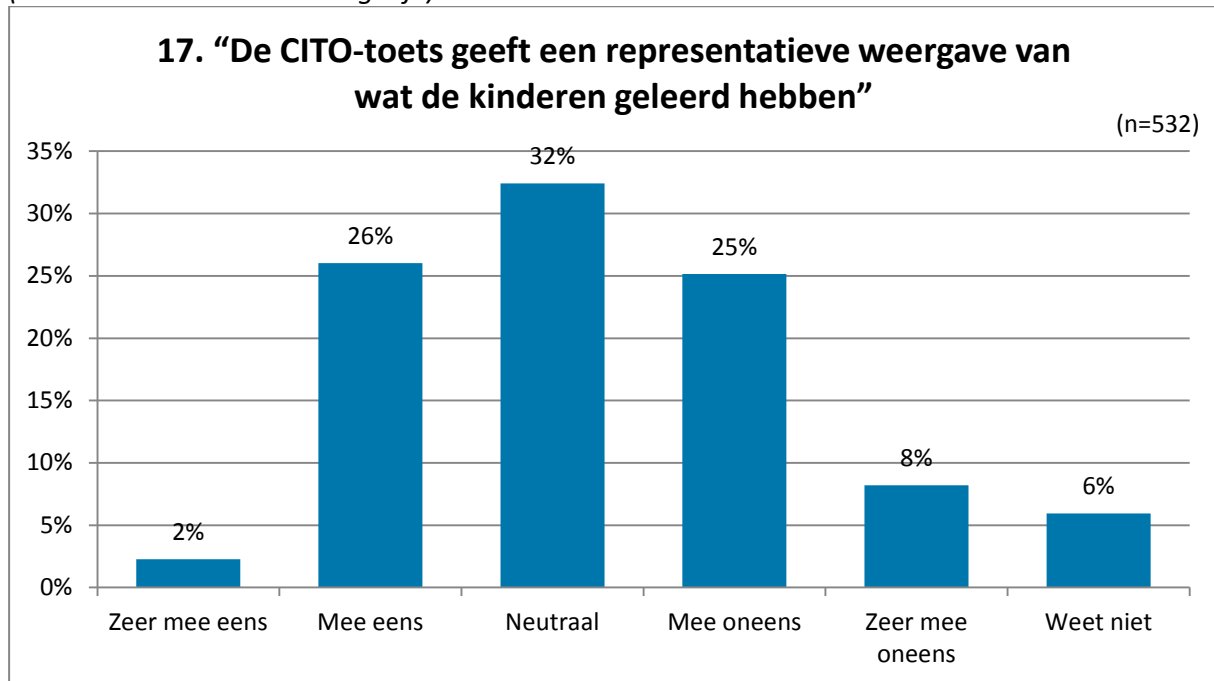
De CITO-toets

3

## De CITO-toets

In april wordt de jaarlijkse CITO- toets weer afgenomen. In hoeverre ben je het (on)eens met de volgende stellingen?

(meerdere antwoorden mogelijk)

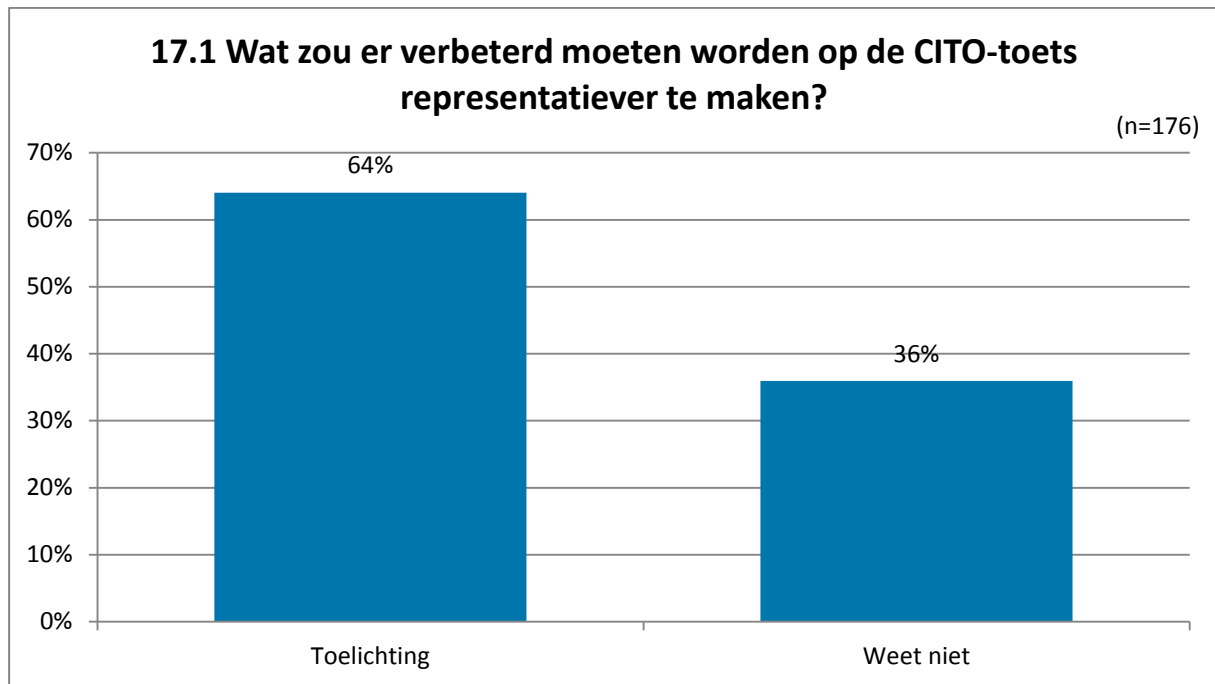


### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik ben niet overtuigd dat het advies van school compleet en representatief is. Dit extra toetsingsmoment moet daarom eerder, zodat ouders kunnen beslissen voordat kinderen bij voortgezet onderwijs moeten worden aangemeld. Tevens is het een vergelijk met de prestaties van andere scholen.
- Mee eens**
- Al is het een momentopname, voor 90% komt de uitslag overeen, met het schooladvies
  - Is wel steeds een momentopname. Kijken naar het kind ( leerhouding, concentratie, betrokkenheid, creativiteit en sociale vaardigheden,..)wordt hierbij vaak totaal over het hoofd gezien.
  - Maar deze toets is niet doorslaggevend, de leraar weet het beste wat een leerling kan. Zie het als een van de vele toetsingen van een kind.
- Neutraal**
- Er zijn ouders die hun kind van tevoren bijles laten krijgen om zo hoog mogelijk niveau te scoren. In mijn ogen helemaal fout richting kind en richting niveauweergave
  - Het is maar een momentopname
  - Het komt redelijk,overeen met de verwachtingen van wat een kind kan. Maar niet van wat een kind geleerd heeft, dit is totaal anders. Tevens blijft het een momentopname van een beperkt deel van de capaciteiten en vaardigheden die een kind heeft.
  - Is een momentopname. Kan slecht uitpakken als een kind net een slechte dag heeft.
  - Naaste de citotoets zijn de leerling-gegevens van de laatste jaren op school even belangrijk. Of belangrijker

- Ook de tussentijdse waarderingen moeten uiteraard worden meegenomen
  - Sommige kinderen zijn erg zenuwachtig voor t maken van de toets en dat geeft dan n verkeerd beeld van dat kind.
- Mee oneens
- Als een kind een mindere dag heeft, dan is het nog geen goede weergave.
  - CITO toets is een momentopname.
  - De citotoets is een moment opname, als een kind door het jaar goed presteerd maar met de cito minder, is het misschien erg zenuwachtig. er moet daarom naar het gehele jaar gekeken worden en de keuze niet van de cito af laten hangen
  - Deels mee eens, componenten zoals spanning, vraagstelling onduidelijk worden niet meegenomen
  - Een kind zich veilig en vrij moeten voelen op school, anders zal het achterblijven met leren.
  - Er is meer nodig dan kennis voor een goede vervolgopleiding
  - Het is een momnetopnamen waar veel kinderen erg gespannen voor zijn
  - Is een moment opname
  - Is een momentopname dus de leerkrachten kunnen beter zelf een oordeel geven over hoe goed of slecht een kind is
  - Is een momentopname.
  - Is maar een momentopname, en dat kun je echt verzieken door zenuwen
  - Momentopname
  - Persoonlijk denk ik dat met name de cito toets, een moment opname is. dus niet altijd representatief hoeft te zijn.
- Zeer mee oneens
- Dan is het resultaat afhankelijk van die toetsen. Maar het hele jaar moeten ze toch ook meetellen?
  - De jaren dat ze een rapport hebben gekregen dat is representatief. De toets is een momentopname, dit is waardeloos.
  - Dit is een moment opname, veroorzaakt veel stress voor kind en ouders die willen dat hun kind dan maar extra goed presteert. Afschaffen is mijn mening.
  - Dit is maar een momentopname. Er zijn kinderen die tijdens zo'n toets helemaal dichtslaan terwijl ze toch genoeg kennis hebben.
  - Is een momentopname.
- Weet niet
- Is een kleine momentopname van meerdere schooljaren. Als een kind een nacht slecht heeft geslapen bijv. door zenuwen kan de uitkomst al slechter zijn als hoe hij `normaal` zou kunnen presteren denk ik.
  - Kan bijna niemand beoordelen
  - Maar denk het wel omdat 'knappe koppen' deze in elkaar zetten

*(meerdere antwoorden mogelijk)*



## Toelichting

- .
- \* Reeksen opgaven die opklimmen in moeilijkheid
- \* opname van stelvaardigheid Nederlands (opstel dus)
- \* groter aandeel correcte spelling
- \* rekenen minder talig maken
- \* meer aandacht voor chronologie geschiedenis; iets meer aandacht/ruimte voor jaartallen en de daaraan gekoppelde historische zaken/feiten/gebeurtenissen
- Advies van de school
- Afschaffen (9x)
- Afschaffen, gewoon een algemeen jaar volgen en die cijfers bindend laten zijn
- Afschaffen, kinderen staan die dag teveel onder druk om te presteren. Het lijkt wel een wedstrijd!
- Afschaffen!
- Afschaffen. (2x)
- Afschaffen. Andere systemen ontwikkelen om te bepalen naar welke vervolpleiding ik kan gaan en of wil.
- Afschaffen. Is maar momentopname. Meer tussentijdse toetsen afnemen.
- Andere kwaliteiten mee laten wegen
- Anoniemer houden, landelijke vergelijking, zodat scholen onderling geen strijd aangaan in de regio's.
- Bekijken hoe een leerling het hele jaar door doet
- Blijft een momentopname
- Cito helemaal afschaffen advies en aanmelding is allang gedaan
- Cito is een momentopname. De leerkracht moet tijd hebben om de leerlingen te beoordelen adhv van prestaties het gehele jaar door.

- Cito is moment opnamen, meer kijken naar het totaal beeld
- Cito toets geeft veel stres bij kinderen en geeft daardoor een verkeerd beeld
- Cito toets gewoon afschaffen
- Cito toets is altijd een moment opname, Je zou meerdere toets momenten in een jaar kunnen doen. Dan raken de kinderen er ook aan gewend en zijn ze ook niet meer zo nerveus.
- CITO toets is altijd maar moment opname
- Cito toets is een moment opname.
- Cito toets is een moment opname. Beter is het om gedurende de hele schooltijd de ontwikkeling van een kind bij te houden.
- Cito toets is een moment opnamen
- Cito toets is een momentopname

Dus kijk ook wat ze normaal presteren

- Cito toets is niet nodig ,een beetje school weet wat een leerling kan na 6 jaar
- Cito zou niet als meetlat gebruikt moeten worden. Meer naar leerkracht luisteren, die het gehele jaar met leerling gewerkt heeft
- Cito-toets is een moment opname. Of meerdere toetsen per jaar (kosten !!!) of meer afgaan op de school.
- Dat er niet geoefend wordt om een CITO-toets beter te kunnen maken
- De Cito-toets legt een grote druk op de kinderen vanwege het MOETEN presteren. Als men de vorderingen op school bekijkt, heeft men best een goed inzicht in wat de leerling presteert.
- De leerlingen het hele schooljaar volgen
- De resultaten van het hele jaar zijn belangrijker.

Het is voor kinderen wel goed om hun kennis te toetsen op bijv. Een Cito toets

- De uitslag minder leidend laten zijn voor 't studieadvies.
- Dit is een dagopname dus weg ermee
- Diverse toetsen door de jaren heen laten maken
- Een CITO-toets is niet levensbepalend.

Een kind kam ten onder gaan aan zenuwen, leesblindheid oOf extra spanningen.

- Eigen leerkrachten moeten het juiste advies geven aan ouders
- Er heerst die dagen veel onnodige stress wat de uitslag zeker zal beïnvloeden. Ga liever uit van de schoolresultaten.
- Gedurende de laatste 2 jaar van de basisschool (groep 7 en 8) kinderen periodiek toetsen op hun kennis en vaardigheden, zodat je over een langere periode een beeld krijgt van een kind.
- Geen momentopname, maar vaker door het jaar toetsen
- Geen toets maar vertrouwen op de professionaliteit van de docent dat hij een goed advies kan geven op basis van wie de leerling echt is en niet de moment opname. Elke toets is een vorm van wantrouwen.
- Geen toets, dit is gewoon geldklopperij. Vroeger kwamen ze er ook zonder die toets
- Geen toets, maar het paspoort en de leerkracht zijn het die weten wat een kind kan.
- Geen, kijken naar prestatie hele jaar
- Gewoon..niets, de citotoets nooit meer doen, het resultaat hangt niet af, van `n weekje angst.
- Het blijft een momentopname, dit is nooit voor iedereen goed, ik zou meerdere toetsen per jaar doen
- Het gaat enkel over (basis-)kennis, niet over emotionele ontwikkeling als persoon.
- Het is een moment opname met heel veel spanningen voor de leerlingen
- Het is een moment opname.

- Het is een momentopname. Het zou daarom denk ik beter zijn om een Cito-toets een aantal keren af te nemen en dan een gemiddelde als uitslag te nemen.
- Het is en blijft n momentopname. De mening van de onderwijzer/school in overleg met ouders en kind moet doorslaggevend zijn.
- Het is maar een momentopname
- Het is maar een momentopname.
- Hoeft niet, het is een moment opname. Vaak wordt er zo, de nadruk op een CITO gelegd, naar de kinderen toe dat ze er alleen nog maar zenuwachtiger van worden.

(b.v. vroeg naar bed gaan, dan mogen ze drinken mee naar school nemen en op de tafel zetten)

- Ik vind dat de observatie door de leerkracht van het kind door het jaar heen veel belangrijker, dan de momentopname van een CITO toets. De CITO toets vind ik achterhaald en niet representatief. Wel moet deze observatie door de leerkracht volgens vaste richtlijnen en eenduidig zijn voor elk kind.
- Is een momentopname en dus geen meerwaarde.
- Is een momentopname, daar mag geen toekomst op gebaseerd worden.
- Is moment opname.
- Is vaak een moment opname, men moet onder druk presteren wellicht de toets in verschillende blokken afnemen in verschillende periode.
- Is voor de kinderen een zenuwachtige bedoeling zegt weinig over het vervolg resultaat
- Je moet de toetsen die door het jaar heen gegeven worden beter op elkaar afstemmen, dan neem je deze resultaten mee voor je eindadvies.
- Kan een leerkracht beter antwoord op geven gezien zij beter zicht hebben op de exacte inhoud.
- Kan niet, is altijd een moment opname en houdt geen rekening met neveneffecten
- Kijken na de hele schoolpresentatie en naar het kind in zijn geheel
- Kijken wat kinderen zelf graag willen
- Kleinere Klassen zodat de alle kinderen een goede kans maken, niet alleen de middenmoot en de goed geleerde kinderen,

Kinderen die zenuwachtig zijn begeleiden

- Laat de lage school bepalen, een cito toets is een moment opnamen. Kijk naar het hele schooljaar.
- Laat die mensen oordelen die de kinderen kennen: de leraren.
- Leerlijn van groep 1 tot 8 zegt meer. Leerkracht weet het ook wel.
- Leerlijnen van voorgaande jaren/periodes

Cito-toets is een momentopname. Mijn advies zou zijn om vaker 'de thermometer er in te stoppen'

- Meer inbreng school en decitotoets minder zwaar laten meetellen, De test is maar een momentopnamen voor soms zenuwachtige leerlingen. De docenten volgen de meeste leerlingen al 8 jaar in hun ontwikkeling.
- Meerdere momenten en duiding door docenten
- Meerdere momenten in een schooljaar afnemen
- Meerdere momenten in het jaar toetsen.
- Meerdere onopvallende toetsmomenten ivm faalangst, nu is het momentopname
- Meerdere toetsen geven en een gemiddeld punt geven.
- Minder druk leggen op het moment van afname. Beter is een gemiddelde aandacht en beoordeling ipv een kielhaalmoment waar veel kinderen stress over hebben.
- Minder invloed op schoolkeuze en niveau keuze
- Moet afgeschaft worden

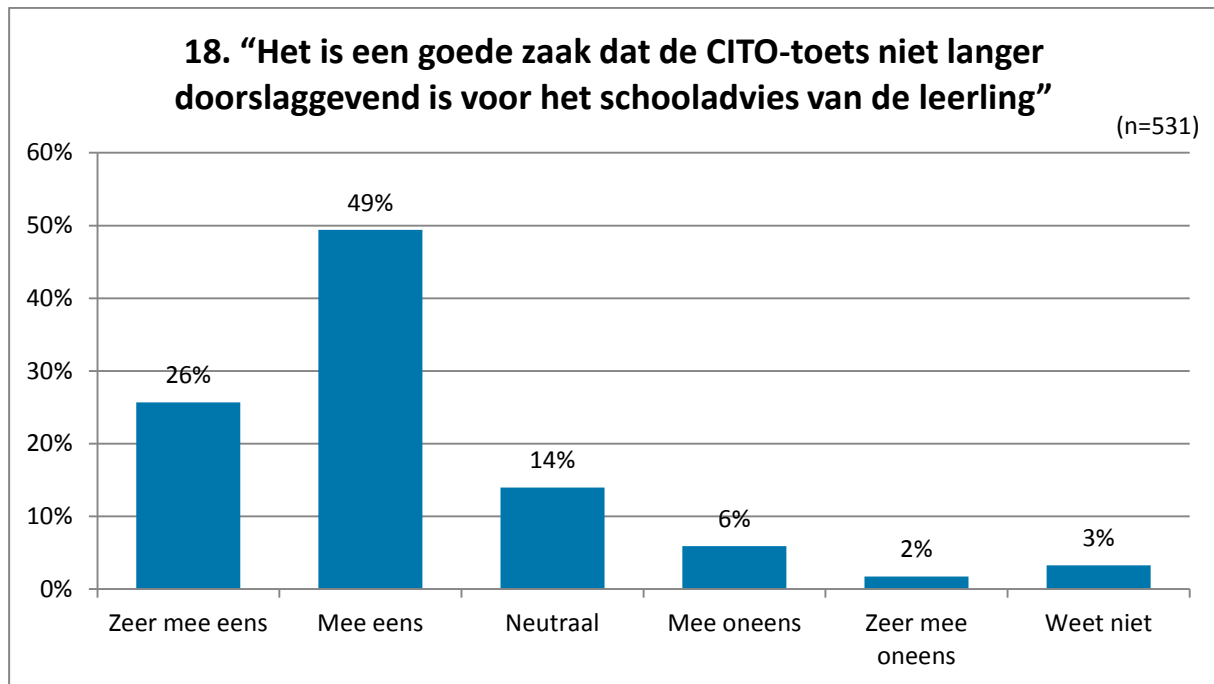
- Moment opname, vaak zijn de kinderen zenuwachtig
  - en halen ze minder punten.
- Momentopname
- Net als de andere cijfers mee laten tellen en niet hoger
- Niet doen en resultaten die door het jaar heen geleverd worden, gebruiken om te kijken wat kinderen kunnen, druk van de kinderen weg halen en onder normale omstandigheden toetsen laten maken.
- Niet meer houden
- Niet van een toets laten afhangen maar meerdere keren per jaar het resultaat meenemen. Cito toets kan veel spanningen opleveren waardoor de resultaten slechter zijn.
- Niet zo de nadruk erop leggen. Dit gebeurt naar mijn mening nog teveel waardoor kinderen dichtklappen.
- Niets moet worden afgeschaft
- Niets, het is een momentopname, en niet alles wordt getoetst. Verder gaat men uit van het landelijk gemiddeld, dat zegt uiteindelijk niets over je eigen kind.
- Niets. De cito toets is een instrument.
- Niets. Hooguit jullie schrijffout...
- Niks. Toetsen geven ten alle tijden slechts de prestaties op dat moment weer. Het is een indicatie, het oordeel van de leerkrachten van groep 4 t/m 8 is veel belangrijker
- Om iedere maand een CITO toets te doen, zodat het niet een momentopname is.
- Resultaten Door het jaar heen erbij betrekken
- School zelf doen
- Sito is momentopname
- Sneller inzicht in de uitslag
- Terug naar het oude
- Teveel druk moment opname
- Toetsen de laatste twee schooljaren en die samenvoegen.
- Toetsen die je het hele jaar door maakt ook mee laten tellen.
- Toetsen verspreid over het jaar geven.
- Tussendoor allerlei testjes zonder dat de kinderen het weten, minder zenuwachtig en betere uitslagen.
- Tussentijdse kleinere toetsen doen

Nu ligt er te veel druk op de kinderen

- Vaker is noodzaak
- Vaker toetsen, 1 toets is een moment opname
- Van mij mag de cito afgeschaft worden
- Veel te zeer een momentopname.
- Verschillende keren per jaar afnemen en dan het gemiddelde nemen
- Vragen niet beperken tot vakken maar meer algemene gevoelens. Stress voor toets is bij velen aanwezig.
- Waarde cito toets is twijfelachtig
- Weg met die toets! Het is een momentopname. Nederland is een cijfertjesland. De kinderen zijn 8 jaar lang op de basisschool gevolgd. Ik ben van mening dat de basisschool een heel goed advies kan geven over een kind voor het vervolgonderwijs zonder de cito-toets.

*(meerdere antwoorden mogelijk)*



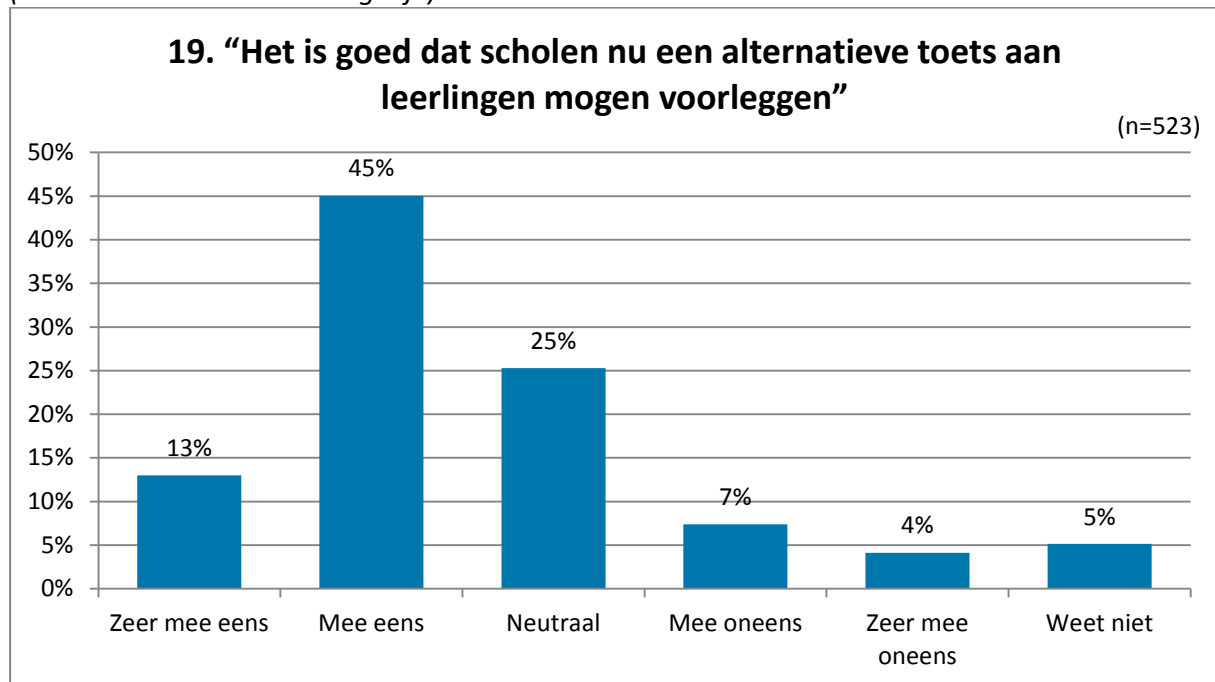


### Toelichting

- Zeer mee eens**
- 8 jaren op een en dezelfde school (meestal dan) met veel overleg etc. en dan nóg niet weten wat 'n kind kan (en niet) ?
  - De Cito toets weglaten, afschaffen! De lagere school jaren van ieder kind moeten meer dan voldoende zijn om tot een goed advies te komen voor het vervolg onderwijs.
  - De toets is maar een moment opname, voor kinderen op jonge leeftijd.
  - Zie boven
- Mee eens**
- Als een leerling een slechte dag heeft hoeft die daar niet onder te lijden.
  - Bij twijfel zou een persoonlijk advies van onderwijzer mee moeten wegen
  - Dat was het al niet, de leraar heeft altijd al inspraak gehad, net als de ouders. voor alle kinderen met een 'rugzakje' is het wel een goede zaak dat de CITO nu minder leidend is.
  - Een goede leraar kan een kind goed inschatten
  - Een test is namelijk een momentopname. De leraar kent het kind al een heel jaar en dus moet ook die informatie worden meegenomen in het schooladvies
  - Het is niet alleen de cito toets, ook de inbreng van een leerkracht en andere resultaten moeten meespelen.
  - Ik mag er vanuit gaan dat de basisschool kan inschatten wat de juiste schoolkeuze (niveau) kan zijn voor het kind.
  - Leerkracht en volgdoosier is mijn inziens voldoende.
  - Nee, niet doorslaggevend, maar ondersteunend
- Neutraal**
- .zie 17
- Mee oneens**
- Hoeft niet doorslaggevend te zijn. Maar om zoals nu de leerkracht de doorslag te laten geven is ook niet goed. Doe het in samspraak ook met de ouders die kennen hun kind. Er bestaat nl.ook de kans het kind dan te laag neer te zetten met alle gevolgen van dien. Ben in elk geval blij dat wij op grond van de cito onze dochter toch op vwo konden laten plaatsen ipv vmbo kader. Doet nu nl. Universiteit met heel goede resultaten. Was er naar de leerkracht geluisterd dan had dit niet gekund.
  - Zie eerdere opmerking.

- Zeer mee eens • Nu wordt de vorige Cito-toets afgenomen en deze wordt gebruikt voor het schooladvies. Er verandert dus niets.
- Van matige mavo leerling naar zelfstandige in deze maatschappij.
- Weet niet     • Ik ben te slecht op de hoogte om hier een goed oordeel over te kunnen geven.

(meerdere antwoorden mogelijk)

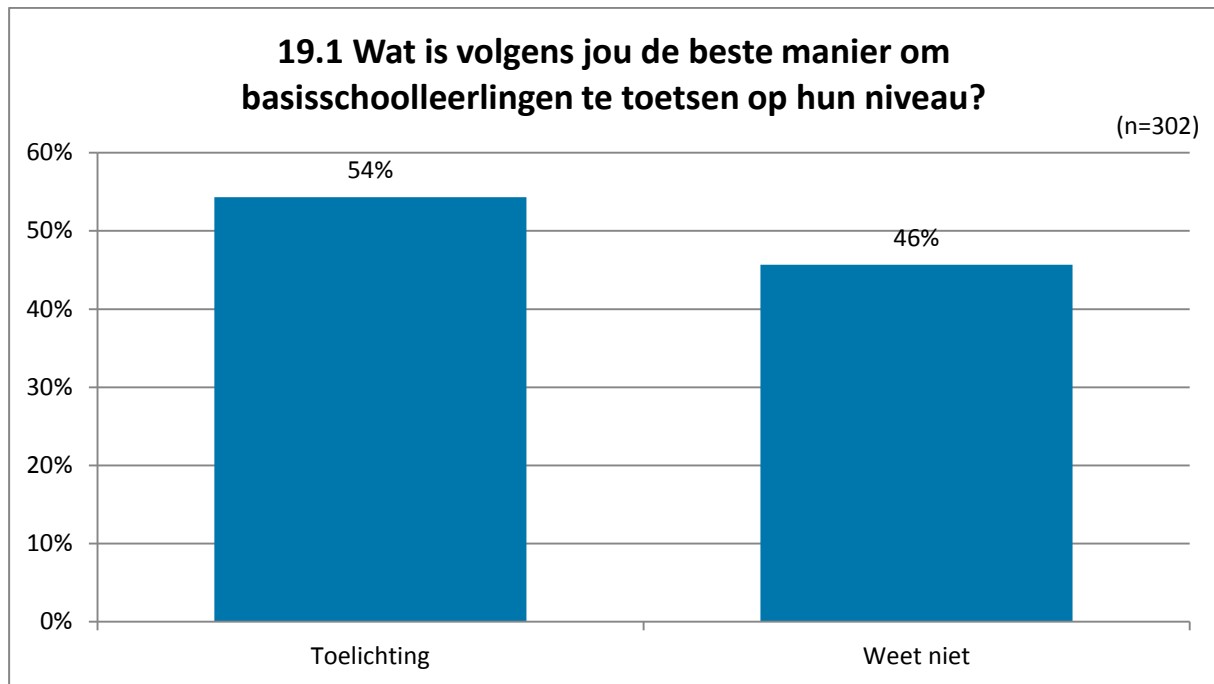


### Toelichting

- Zeer mee eens • Een toets zou nog beter zijn
- Mee eens • Afwisseling van spijs doet eten nietwaar?
- Als de alternatieve toets beter is maar wie beoordeeld?
- Deze andere testen moeten zich wel eerst bewijzen.
- Dit moet dan wel een objectieve toets zijn en niet een waar de leerkracht de meeste invloed op heeft.
- Een representatieve toets!
- Het kind kan een slechte dag hebben of juist een goede dag.
- Het wordt een jumboel met verschillende toetsen. wat is de waarde van een toets nog waard
- Liever geen toetsen
- Vind eigenlijk niet dat er maar één toets afgenomen wordt die toch zwaar meetelt in het schooladvies. Kijk liever naar hoe een kind de gehele periode op het basisonderwijs heeft doorlopen.
- Vooral wanneer die wordt gebruikt om de hiaten in kennis te bepalen
- Neutraal     • Die moet dan wel van goed niveau zijn.
- Het advies van de professionals (leerkrachten) mag zwaar meenemen zij zijn in staat meer naar het algemeen preteren te kijken.
- Toetsen vind ik zo wie zo niet goed want het resultaat van alle jaren op de school moet doorslaggevend zijn.
- Weet niet wat dat inhoudt, een alternatieve toets.

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Mee<br>oneens      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De leerkracht heeft na 8 jaar voldoende beeld van kind om schooladvies te geven.</li> <li>• Het zorgt alleen voor extra verwarring en iedereen kan interpreteren zoals hij wil. Dan wordt de schoolkeuze adviesprocedure erg willekeurig.</li> <li>• Is toch weer een toets, meer gebruik maken van kennis van leerlingen gedurende schoolperiode als ook kennis van de ouder over hun kind zou meer wenselijk zijn</li> <li>• Je moet kinderen en scholen wel objectief kunnen vergelijken.</li> <li>• Verwarrend als iedereen een eigen toets mag maken. Goed om een landelijke richtlijn te hebben. Ik ben echter niet genoeg bekend met de CITO en alternatieve toets om er verder iets van te vinden.</li> <li>• Waarom al die toetsen. Je wordt er helemaal gek van wat scholen allemaal willen toetsen. Laten we het geld en de energie van de leerkracht meer besteden aan het lesgeven.</li> <li>• Wat houdt " alternatieve toets " dan in.....!! Jaja, draai er maar weer om heen, en begin maar dan weer met vraag 17.</li> </ul> |
| Zeer mee<br>oneens | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle scholen dezelfde toets is verreweg het beste.</li> <li>• Cito is ook een graadmeter voor de kwaliteit van onderwijs op de scholen. Mis je met alternatieve toetsen.</li> <li>• Geen cito-toets en ook geen andere toets. Op de basisscholen ligt voldoende expertise om na 8 jaar het juiste schooladvies aan een kind te kunnen geven. Ik zou liever zien dat leerkrachten basisonderwijs meer bagage krijgen en beter worden opgeleid om kinderen door de eerste 12 jaar van hun leven te leiden, te voeden met de juiste stof naar behoefte van het kind, en er voor zorg te dragen dat uiteindelijk de juiste afslag wordt genomen. Dit vraagt natuurlijk meer van de leerkrachten, waardoor het beroep ook op een hoger niveau komt.</li> <li>• Welke alternatieve toets? De Cito-toets van vorig jaar wordt gebruikt.</li> <li>• Zie bovenstaande!</li> </ul>   |
| Weet niet          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze toets ken ik niet!</li> <li>• Een landelijk uniforme toets geeft waarschijnlijk landelijk vergelijkbare uitkomsten, het is de vraag of er wel behoefte is aan vergelijkingen. Als dat niet zo is kan ook een andere toets dienst doen.</li> </ul>   |

*(meerdere antwoorden mogelijk)*



### Toelichting

- 4 maal per jaar een toets, en daar het gemiddelde van
- 8 jaar lang volgen en in kaart brengen
- Advies van de leerkracht? Als die het niet weten is er iets goed mis.
- Afhankelijk van wat ze de laatste jaren gepresteerd hebben.
- Alle jaren bij elkaar bekijken en zien wat de leterlijk is
- Als er goede leerkrachten voor de klas staan, kunnen deze in 8 jaar tijd wel beoordelen op welk nivo deze leerling zit. Er is dan geen aparte test meer nodig.

Ik vind het wel goed, dat er testen plaatsvinden om te kijken hoe het gemiddelde nivo van de kinderen is, zodat men kan beoordelen of de school goed functioneert.

- Als je een goede leraar bent weet je wat een kind wel of niet kan, en men zou een oriënterende 1e klas doen op het voorgezet onderwijs en dan een keuze maken
- Beoordelen naar de prestaties van het hele jaar.
- Beoordeling door de leerkrachten, die het kind de laatste 2 jaren in de klas gehad hebben.
- Cito is daarvoor geschikt
- Cito is ouderwets!
- Cito-toets geeft een veel beter vergelijk tussen leerlingen landelijk dan een schooladvies. Het is maar net wat je belangrijk vindt.
- Cito, maar er dan niet zo'n circus van maken.
- Combinatie van CITO- en schooladvies
- Combinatie van CITO/advies docent/ambities van de leerlingen zelf
- Constante monitoring.
- Daar hebben de docenten het meeste verstand van. Laat die het advies geven.
- Dagelijkse observatie door leerkracht en periodieke proefwerken o.i.d.
- Dat kinderen zich op gemak voelen als iets moeten maken
- Dat kunt u het best vragen bij die mensen die daar mee bezig zijn iedere dag (basisschool docenten)
- De gehele school periode bij kijken
- De hele basisschoolresultaten doornemen en mee laten tellen

- De leerkracht kan als geen ander weten hoe de leerling is.

Gewoon steekproefgewijs een toets laten doen

- De leerkracht kan dit het beste bepalen ism een onafhankelijke toets
- De leerkracht volgt de leerling door de schooljaren en neemt dit als leidraad mee
- De leerlingen zelf laten vertellen wat ze willen en wat ze verwachten met hun ideeën.
- De leraren die de kinderen 6 jaar hebben meegemaakt kennen de kinderen het best. Zij geven een oordeel over een langere periode.
- De looptijd van de basisschool, de schoolleiding en leraren
- De rapport cijfers van de voorliggende periode
- De resultaten van het hele jaar
- De resultaten van het hele jaar en daar het gemiddelde van.

anders zijn het moment opnames

- De vele tussentijdse toetsen
- Dit is volgens mij een proces van 8 jaar
- Dit kan niet in één test. Het niveau van het kind wordt bepaald door al zijn/haar prestaties gedurende de hele basisschooltijd. Uiteraard moet er getoetst worden, maar op méér dan één moment en niet alleen op de typische 'leervakken'
- Dit moet eigenlijk al de laatste 2 jaar van het basis onderwijs
- Dit overlaten aan de betreffende school
- Diverse malen per schooljaar toetsen op een speelse manier.
- Door de leerkrachten en als er problemen zijn, die oplossen al is het al in groep 1
- Door een geheel jaar kijken met idd een citotoets voor erbij.
- Door het jaar heen te toetsen, met een advies van juf of meester. En het niet van 1 moment af laten hangen.
- Door te kijken hoe ze het hele schooljaar presteren
- Door te kijken naar hoe een kind de hele basisschool periode heeft doorlopen. Niet zozeer de nadruk leggen op uitkomst van toetsen. Er zijn genoeg kinderen die meteen dichtklappen als ze alleen het woord toets al horen.
- Doorlopende beoordeling met toevoeging van beoordeling van een expert.
- Een bredere test opzetten ipv heel veel meerkeuze vragen met tijdsdruk. Praktijk items, inzicht in situaties en sociale omgang mogen van mij ook meetellen.

\* Meer 1 soort opleidingsniveau voor alle basisschoolkinderen, zodat achterstanden al op de basisschool bijgewerkt kunnen worden en het niet pas op het voortgezet onderwijs opgemerkt word.

\* Meer praktijk ervaringen opdoen. Met kleine groepjes een dagje naar de boerderij, in de natuur, verzorging, enz. Kinderen moeten op jonge leeftijd al kennismaken met beroepen. Nu word pas op de vervolgopleiding echt gekeken wat kinderen willen, met veel verkeerde keuzes als gevolg.

- Een combinatie van verschillende toetsen.

b.v. cito toets met leraaradvies, alternative toets en rapport.

- Een landelijke toets is prima. zorg ervoor dat de leerlingen niet op de verkeerde manier worden

voorbereid.

- Een toets die adaptief is zodat je niemand hoeft te frustreren met vragen of opdrachten die niet bij zijn of haar niveau passen. Maar die ook kijkt naar de persoonlijke kwaliteiten en mogelijkheden van de leerling.
- Eerlijke beoordeling door de leraar over de hele leerperiode, eventueel met de andere leraren.
- Eerst Juffen en meesters overleg van de school en daarna een gesprek met juf/meester van groep 8 met ouders.

Of samen met het kind, ouders en juf/meester het laatste gesprek.

- Elk jaar toetsen en daarmee de ontwikkeling van een kind vastleggen. Moeten wel landelijke normen zijn.
- Elke maand toetsen
- Enkele malen per jaar een toets
- Gedurende het jaar verschillende testen af laten leggen, geeft een beter inzicht dan 1 test over het hele jaar
- Geef ze verschillende praktijkopdrachten, zowel schriftelijk als praktisch.

Kom je altijd te weten waar kinderen goed in zijn.

Heb je tenminste nog de mogelijkheid ze bij te sturen.

- Geen idee, hebben zelf geen kinderen
- Geen idee, in elk geval niet door alles af te laten hangen van deze, voor de kinderen, 'stressdagen'
- Gemiddelde jaarcijfers gebruiken
- Gemiddelde resultaten bekijken en bespreken met ouders
- Gemiddelde van het schooljaar.
- Gepersonaliseerd onderwijs.toets automatisch.
- Geregeld toetsen op verschillende momenten.
- Gesprek met meester of juf die het kind een heel schooljaar onder hun hoede hebben.
- Gewoon door de hele schoolperiode
- Gewoon net als in het verleden het rapport, zijn door het jaar heen getoetste resultaten
- Goed kijken en luisteren naar de leerlingen.
- Goed overleg tussen ouders en leerkracht
- Haal een landelijke toets in huis, stem die deels af op de school - maar maak er geen plaatselijke toets van - laat de school ook 'n gefundeerd oordeel geven over het kind, verzamel zoveel mogelijk gegevens over het kind en maak dan een rapport op.
- Heb ik in de vorige vraag uitgelegd
- Hele jaar door toetsen
- Hele jaar monitoren en de leerkrachten en de school zelf laten bepalen
- Hele laatste jaar resultaten, niet 1 toets
- Hen tussendoor (onverwachts) te toetsen
- Het geleerde over een heel schooljaar te beoordelen
- Het gemiddelde van het hele jaar bekijken
- Het gemiddelde van het laatste jaar beoordelen per leerling
- Het goed volgen van de leerling
- Het hele jaar bekijken hoe een kind er voor staat, evt de jaren daarvoor ook.
- Het hele jaar door (2x)
- Het hele jaar door.
- Het hele schooljaar beoordelen en niet alleen een moment opname.

- Het moet niet afhangen van 1 toets maar wat een kind het hele jaar door presteert.

Meestal zijn ze zenuwachtig voor een toets en gaat het vaak fout dus wordt er een verkeerde diagnose gesteld.

- Huiswerk
- Hun 'loopbaan' van begin tot het eind volgen!
- Hun reële kennis te toetsen.
- Ieder kwartaal een toets, als het toch moet.
- Ik vind dat de observatie door de leerkracht van het kind door het jaar heen veel belangrijker, dan de momentopname van een CITO toets. De CITO toets vind ik achterhaald en niet representatief. Wel moet deze observatie door de leerkracht volgens vaste richtlijnen en eenduidig zijn voor elk kind.
- In alle jaren op de basisschool het kind passend onderwijs bieden en zo bekijken wat het beste bij het kind past en hoort
- In elk leerjaar in elke groep 2 maal per jaar een standaard test af nemen en daarvan een goed dossier aan leggen
- In overleg met meerdere schoolkrachten een beoordeling maken. En bespreekbaar maken. Toetsen zijn vaak moment opnames, natuurlijk is het altijd moeilijk.
- Juffrouw + opzichter kind 1 op 1 vragen stellen. Juffrouw kent het kind het beste.
- Kijk hoe kinderen het hele jaar op school functioneren en laat de leerkrachten advies uitbrengen
- Kijk ook naar hun eigen kunnen en talenten.
- Kijken hoe de kinderen het hele jaar door presenteren
- Kijken naar het kind.
- Kijken wat ze over het hele jaar hebben gedaan.
- Kinderen jaarlijks volgen. Soort uitgebreid rapport door leraren van groep 1 tm 8
- Laat scholen zelf toetsen en een advies uitbrengen. Zij kennen de leerlingen het beste.
- Landelijke toets ter vergelijking bv. per Provincie of Noord / Midden / Zuid Nederland
- Langdurig door het laatste schooljaar en niet een moment opname
- Leerkracht die een leerling een heel jaar begeleidt moet het beste op de hoogte zijn van het niveau van die leerling
- Leerkracht kan beoordelen wat het niveau van leerling is. evt. middels landelijke basistoetsen.
- Leerkrachten vragen hoe het door het jaar gegaan is en aan de hand van de puntenlijst
- Leerlijn en advies leerkracht
- Leerlingvolgsysteem met inbreng lerares voor duiding toetsresultaten.
- Meer algemene vaardigheden. Leren onderwijs
- Meerdere keren over een jaar en daar het gemiddelde van pakken geeft een beter beeld
- Meerdere kleine toetsen gedurende het jaar
- Meerdere momenten in een schooljaar afnemen
- Meerdere toetsen over het jaar heen, bijvoorbeeld maandelijks
- Meerdere toets momenten per jaar, zonder daar de woorden CITO aan te koppelen om zo de leerlingen niet overbodig zenuwachtig te maken. Ook is het dan minder een moment opname.
- Meerdere toetsen door het jaar heen en niet een als momentopname.
- Meerdere toetsmomenten
- Mening van de leerkracht
- Met een toets op niveau van elk kind individueel.
- Naar de gehele schoolperiode kijken, vanaf groep 1
- Naar de prestatie kijken van groep 7 en 8 en dan een oordeel vormen
- Net zoals de vraag is, toetsen op kind zijn niveau
- Niet alleen basale kennis en intelligentie maar ook de emotionele intelligentie

- Niet alleen kennis, ook vaardigheden toetsen en omgangsvormen
- Niet met een aparte toets, maar naar aanleiding van de leerresultaten.
- Niet toetsen maar niveau laten bepalen door de leraren die dit kind de laatste jaren hebben gehad. niveau is meer dan een toets. Werkhouding, inzet sociaal vaardigheid is uiteindelijk belangrijker dan parate kennis.
- Niveautoetsing over de hele schoolperiode
- Observaties en gegevens van de gehele schoolloopbaan
- Om heel zorgvuldig de leerling te volgen in zijn loopbaan op school en daar een goede basis van vast te leggen.

Denk dat het beter werkt dan een toets.

- Om iedere maand een CITO toets te doen, zodat het niet een momentopname is.

In gesprek gaan met leerling, ouders en docent.

- Op basis van leerprestaties, inzet en karakter van het kind beoordelen wat het kan
- Over een langere periode observeren om tot een evenwichtig eindoordeel te komen.
- Over het gehele jaar kijken wat ze presteren
- Overleg en advies school
- Prestaties en gedrag over alle jaren beoordelen.

cijfers vergelijken kan iedereen, maar je moet volgens mij kijken naar het totaalplaatje.

- Prestaties gedurende het jaar zijn bepalend, niet 1 toets
- Proefwerken in het gehele schooljaar
- Proefwerken van de school.
- Punten Door het jaar e beoordeling leraar
- Regelmatig testen en toetsen, bijvoorbeeld maandelijks en daaruit een advies opmaken. Evt. Ook toetsen op lesstof van vervolgopleiding.
- Regelmatige toets
- Resultaten van het hele schooljaar zijn m.i. sprekend.
- Samenspraak ouder en docent
- Sowieso kijken naar meerdere jaren.
- Tijdens de lessen door de leraar
- Toch een centrale toets over meerdere keren in een jaar om te testen hoe de vaardigheden en het geleerde in de kinderen geworteld is.

Dit spreiden over de hele groep 8 leerjaar zodat het niet zo'n zenuwgedoe wordt in enkele dagen.

Je moet toch iets toetsen want als je alleen de druk van de ouders toegeeft, dan willen die vaak de kinderen zo hoog mogelijk laten starten wat wellicht leidt dat het kind niet meekan op dat niveau.

- Toetsen dient de gebeuren door het jaar heen
- Toetsen door het gehele jaar gebruiken, niet voor niets is er een leerlingvolgsysteem.
- Toetsen is altijd hulpmiddel, het maakt niet uit welke toets je gebruikt.
- Toetsen over een jaar meenemen + cito
- Toetsen vaker afnemen.
- Totaal plaatje van de hele lagere school periode, goede communicatie daarover tussen de diverse leerkrachten!!!
- Tussen door toetsen en het advies van een leerkracht
- Tussentijdse ( kleinere )toetsen doen



- Tussentijdse niet landelijke schooltoetsen
- Tussentijdse niveautoetsen afnemen.
- Uniforme toets lijkt belangrijk
- Vaker toetsen dan eenmalig.
- Vaker toetsen en niet van 1 dag laten afhangen
- Vaker toetsen, op een spelende manier.
- Via het leerlingvolgsysteem. En jaarlijks 2 of 3 toetsen af te nemen zodat het verloop zichtbaar is. Aan het eind van groep 8 is dan duidelijk zichtbaar welk niveau een kind aan kan.
- Via leerkracht
- Via leerlingvolgsysteem gedurende schoolcarriere
- Via testen.
- Volgens een en de zelfde toets. zoals examens ook landelijk gelijk zijn
- Vorderingen van de hele schooltijd want kinderen kunnen pas later opbloeien en ontplooiën
- Waarderingen het gehele jaar doorgenomen
- Wekelijkse /maandelijkse toetsen in de eigen klas
- Wellicht toetsen in verschillende blokken afnemen in verschillende periode.
- Zie 17,1
- Zie reactie bij vraag 17
- Zie toelichting bij vraag 17.
- Zie vraag 17.1