



TOP
ONDERZOEK

Rapportage TIPHorstaandeMaas 27

31 maart 2016

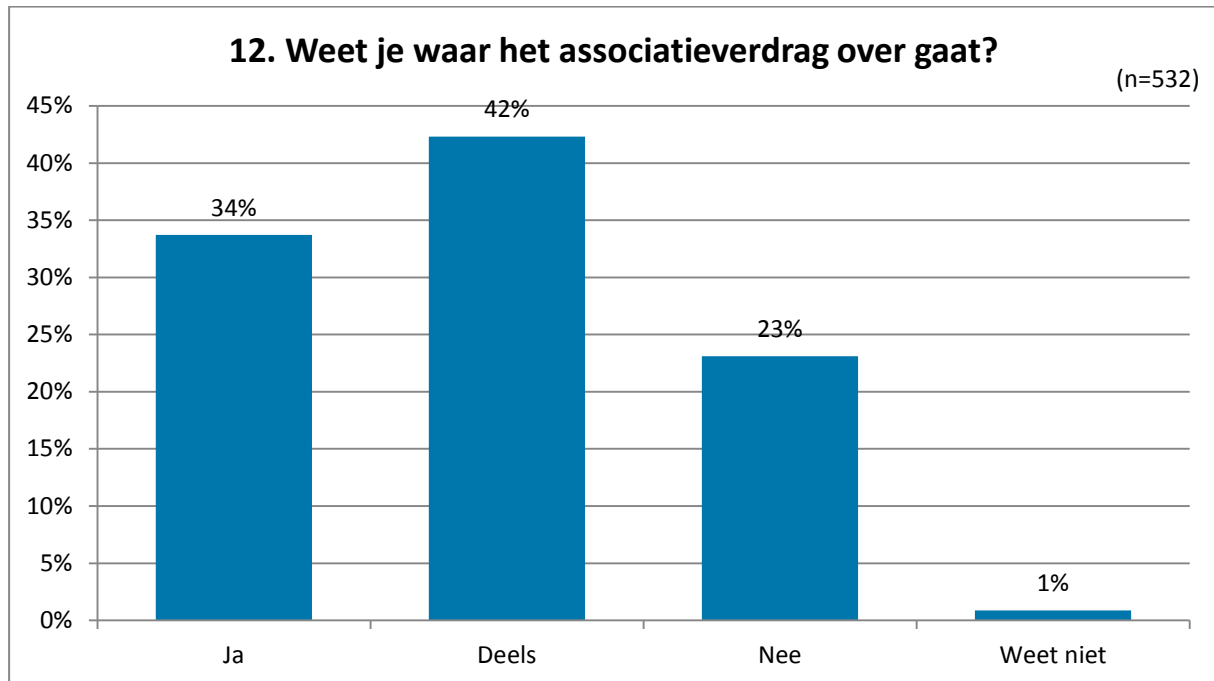
Inhoud

Het associatieverdrag

2

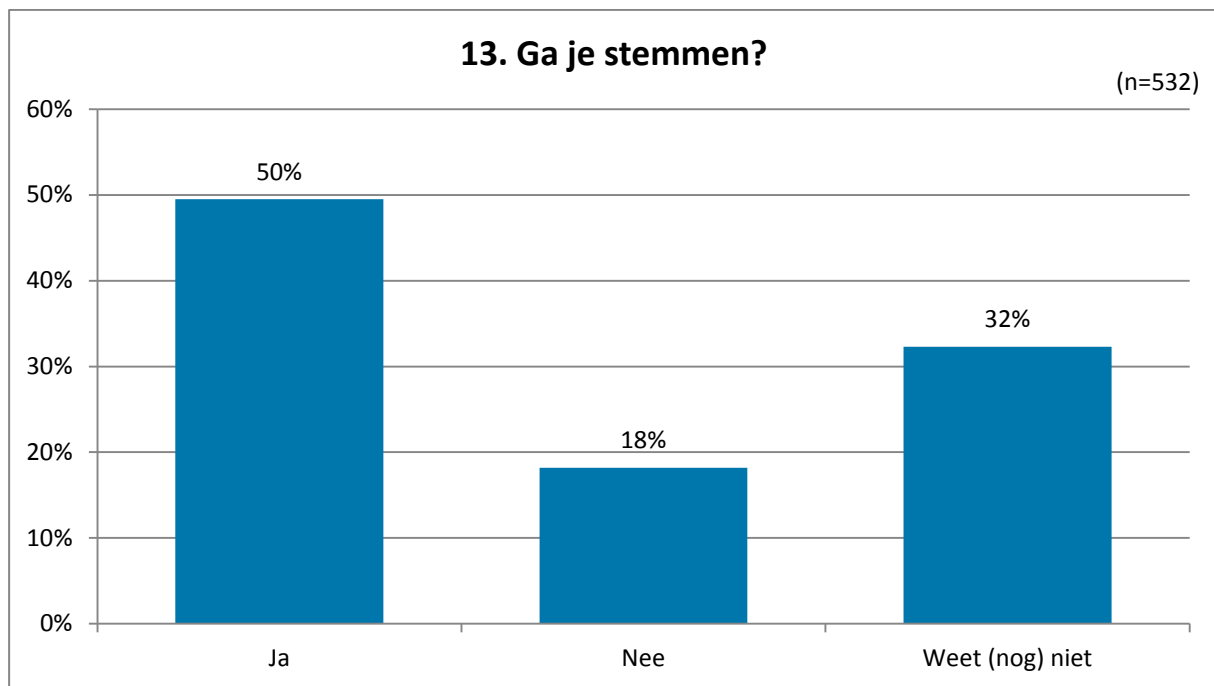
Het associatieverdrag

Op woensdag 6 april gaat Nederland naar de stembus om voor een raadgevend referendum te stemmen over het associatieverdrag met Oekraïne.



Toelichting:

- Ja
- Handelsverdrag met Oekraïne en over veiligheid
- Deels
- Daar ga ik me nog in verdiepen.
 - Economisch verkeer tussen de eu en Oekraïne
 - Ik ga me nog oriënteren..
 - Ik heb me een beetje ingelezen, dit ga ik nog meer doen.
 - Ik hoor alleen maar `hele erge tegens` of `hele erge voors`. Maar waar het werkelijk om draait en wat het betekent voor de toekomst van NL, Oekraïne en het hele Oost Europa is me niet geheel duidelijk. Terwijl het ontzettend belangrijk is lijkt me.
 - Je moet zelf te veel naar informatie zoeken om hier alles over te weten.
- Nee
- Sinds de uitnodiging om te gaan stemmen, weet ik het onderwerp
 - Ga me er nog in verdiepen.
 - Maar ga ik wel nog goed uitzoeken voordat ik ga stemmen
 - Niet echt gevolgd. Ook is er te weinig informatie versterkt vanuit de gemeente.



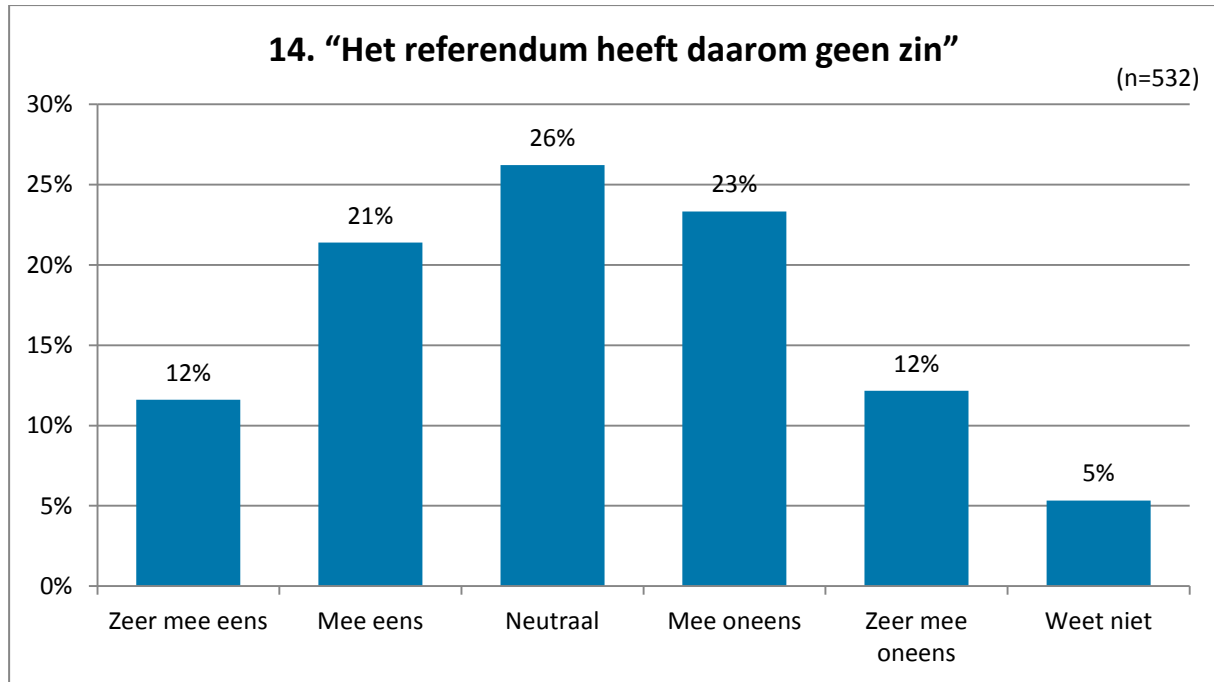
Toelichting:

- Ja**
- Als ik me heb verdiept en vind dat mijn mening hierover duidelijk is.
 - Als loyale partner van/in de EU stemt Nederland hopelijk en masse voor
 - Altijd
 - Dit is een kans om je mening te geven en invloed te hebben.
 - Ik ga altijd stemmen en verdiep me erin, doe je dit niet dan moet je ook niet klagen, als het tegendeel wordt besloten.
 - Ik vraag me alleen af of het wel nut heeft
 - Onze voorouders hebben keihard geknokt voor stemrecht. Natuurlijk ga je dan stemmen!
 - Vindt het wel belangrijk mijn stem te laten gelden. Als je niet gaat stemmen heb je ook geen recht van spreken vind ik.
- Nee**
- `n stemming houden over het feit of je mensen buiten de deur wilt houden of niet ???
 - Alleen voor geert wilders en niet voor een horstenaar alls ik hun hulp kan gebruiken zijn het allemaal maar afschuivers stuk voor stuk
 - Er wordt toch niets mee gedaan deze regering heeft voor alles oogkleppen op
 - Heb mijn partner volmacht gegeven
 - Het staat hier al onder. NIET BINDEND. NIET VERPLICHT OM HIER IETS MEE TE DOEN
 - Te ver van mijn bed show! Ik vind het veel belangrijker dat we het hier in Horst aan de Maas goed voor elkaar hebben!!!
 - Waarom naar de stembus voor een geintje van 'Geen stijl' waar we enige miljoenen voor gaan uitgeven. Had dat geld bespaard. Waar gaat het over ? Een handelsverdrag met Oekraïne. Er zijn wel belangrijkere zaken waarover gestemd kan worden. Als iedereen wegblijft, haalt men geen opkomstpercentage van 30% en kunnen de stemmen de prullenbak in.
- Weet (nog) niet**
- Als ik de tijd en de moeite neem om me in te lezen, dan kan ik wel gaan stemmen.
 - Ben tegen referendum, daar hebben we een parlement voor gekozen. Als ik ga stemmen, stem ik voor
 - Heeft dit stemmen wel zin, het kabinet heeft het toch al beslist, heeft weer een of ander smoesje klaar. Het volk wordt toch bedonderd.

- Het totaal aan consequenties is lastig te overzien. Bovendien is ja en nee wel heel zwart-wit.
- Moet eerst weten, wat het verdrag inhoudt
- Omdat ik er te weinig van af weet om een goede keuze te kunnen maken.

Een raadgevend referendum is niet bindend; de regering wordt niet verplicht iets met de resultaten te doen.

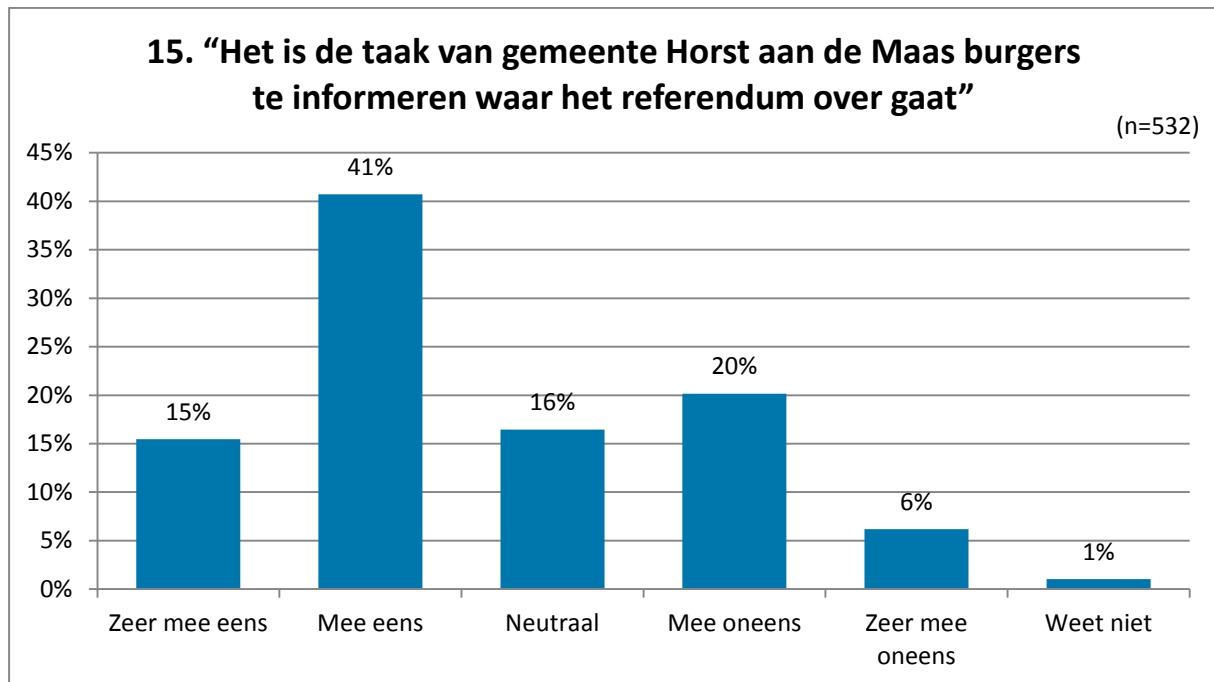
In hoeverre ben je het (on)eens met de volgende stellingen?



Toelichting:

- | | |
|---------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Een referendum dient wel bindend te zijn. Als de regering deze uitslag niet overneemt, zie ik het meer als een schijndemocratie. • Ik heb ALTIJD geleerd, als het nederlandse volk gaat stemmen, dan moet de regering dit ook uitvoeren. • Kost alleen maar geld. • We hebben een regering gekozen om dit soort beslissingen te nemen. Dit referendum kost ons als gemeenschap een kapitaal en we schieten er niets mee op. |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Als ze toch hun eigen zin doen, waarom dan nog een referendum? • Het is toch niet juist dat ze ons vragen om te stemmen en er dan verder niets mee doen , dat is weer veel geld verkwisting. • Ik ben bang dat het alleen maar veel onrust teweeg brengt. • Mensen stemmen altijd kortzichtig. Gevolgen op de lange duur worden niet gezien. Referendums zijn daarom alleen goed als alle gevolgen er direct op volgen. • Regering doet toch wat het wil • Uitkomst van een referendum is een advies, dus kan met alle gemak genegeerd worden. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Het is in Nederland bij wet geregeld dat een referendum gehouden kan worden. De regering kan dit naast zich neerleggen maar uiteraard wel gebruiken in de afwegingen. |

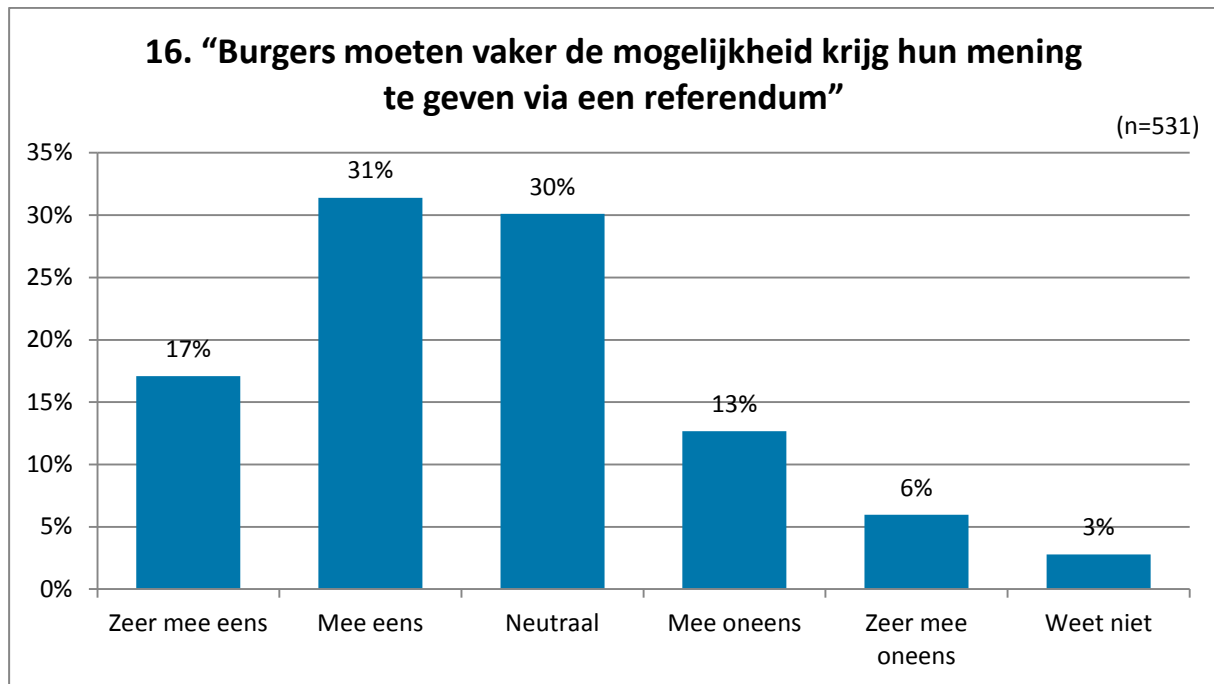
- Ik hoop dat de regering zo toch naar de stem van het volk wil luisteren
 - Ik stem niet,
 - Ik wil dat de overheid tenminste weet wat de burgers willen. Dan kunnen ze later in elk geval niet zeggen dat ze verrast zijn door maatschappelijke tegenstand.
 - Is al grotendeels beslist door het parlement dat de economie er beter van wordt. Maar ik denk dat het op lange termijn geld kost als het land zo onder druk wordt van Rusland.
- Mee oneens
- Ligt aan de opkomst
 - Al is een referendum niet bindend, misschien zet wel de uitslag, iemand in de politiek aan het denken, kan er nog voldoende bereikt zijn.
 - Als een duidelijke uitslag door de regering genegeerd wordt verliezen ze hun geloofwaardigheid.
 - Als een meerderheid van het volk een bepaalde richting aangeeft, zou de politiek volgende moeten zijn. Zo hebben alle politici immers ook hun status binnen de Kamers/kabinet/provincies en gemeenten verworven.
 - Als je je stemrecht niet gebruikt, mag je ook niet klagen met de uitkomst
 - Als je niet gaat stemmen, weet je zeker dat je stem niet gehoord wordt.
 - Als onze Overheid (regering) de uitslag van het referendum negeert, zegt men in feite dat de mening van de burger er niet toe doet. Nu is het vertrouwen in onze Overheid toch al niet groot, terwijl dat bij het negeren van de uitslag alleen maar slechter wordt. Het tactische aspect daarbij laat ik maar even buiten beschouwing.
 - De regering stuurt het er al op aan, om zo weinig mogelijk mensen te laten stemmen, door op minder plaatsen stemmen mogelijk te maken. Het is daardoor bij voorbaat een oneerlijke stemming.
 - Er zal dan toch niet naar het volk geluisterd worden en geen gehoor geven worden aan de uitkomst. Zo ontmoedig je wel het volk om te gaan stemmen.
 - Het heeft altijd zin. De uitslag kan voor de bestuurders een helpende hand zijn om de juiste keuze te maken.
 - Het is evengoed een hint aan de regering, al weet je niet hoe serieus de uitslag genomen moet worden.
 - Het is goed om de mening van de bevolking te peilen.
 - Ik vind een referendum in principe wel zinvol. Maar over de Oekraïne is voor de meeste mensen denk ik te complex.
 - In principe ben ik niet z'n voorstander van een referendum, maar aangezien er een wordt gehouden ga ik er wel stemmen.
 - Misschien dat de politiek door dit referendum aan het denken wordt gezet.
 - Weet je hoe het volk er over denkt.
- Zeer mee oneens
- Als je dat denkt moet je geen mogelijkheden tot referendum geven.
 - De tweede kamer is het hoogste gezagsorgaan. Zij kan een referendum uitschrijven of laten uitschrijven, maar zij bepaalt uiteindelijk zelf of ze iets met de uitslag doen.
 - Een referendum heeft altijd zin!!! Het zet de mensen aan tot het uiten van hun eigen mening, hetgeen zeer waardevol is voor de toekomst: hun mening is wel degelijk belangrijk!
 - Onze democratie wordt door ons huidige kabinet steeds meer afgebroken Nederland wordt uitverkocht . Met dit referendum kunnen burgers laten zien dat ze het zat zijn .
- Weet niet
- Wanneer je de kans hebt om je mening te geven moet je dat m.i. ook doen
 - Moet nog blijken. Regering zou nl. wel iets met de uitkomst moeten doen bij voldoende opkomst



Toelichting:

- Zeer mee eens**
- De gemeente is onze regering.
 - Een objectieve benadering van het onderwerp is een taak van de gemeente. Dit kan ook door dit onderwerp in de Hallo te zetten. Dus geen eenzijdige standpunten van politieke partijen, maar de voors en tegens tegenover elkaar te zetten, zodat de burgers zelf een keuze kunnen maken.
 - Ik kreeg een brief in de bus terwijl ik niet eens wist dat dit referendum zou komen. Ik had graag gezien dat hier meer aandacht in de huis aan huis bladen was gegeven. Liever dan veel onzin die er nu in staat.
 - Landelijk gaat het wel maar vanuit de gemeente heb ik niks vernomen en volg het nieuws uit Horst aan de Maas toch gezet.
- Mee eens**
- .. Maar is een ver van mijn bed-show. Veel extra info zal niet meer mensen naar de stembus trekken
 - Dan zouden er misschien meer mensen een betere stem uit kunnen brengen als nu, dan wisten we meer. Eigenlijk is dit iets voor detailhandel en gemeenteraden om hierover beslissingen te nemen, zij zijn hierin thuis.
 - Gebeurt ook door middel van de bijgevoegde flyer bij het ontvangen stembiljet
 - In principe is het ieders eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van wat er speelt in de wereld . Veel mensen kijken echter weg en willen het niet weten of vinden het een ver van mijn bed show . Schrikbarend hoeveel mensen niet weten waar het referendum over gaat
- Neutraal**
- Via de Hallo of zo, verder niet.
 - Alle informatie die je wilt hebben is wel te vinden en te horen in de media.
 - Dat is meer iets voor de referendum commissie, daar moet de gemeente zich niet mee bemoeien.
 - Gemeente weet ik niet maar regering moet hier meer aandacht aanbesteden
 - Maar burgers kunnen zelf ook informatie opzoeken.
 - Mag maar moet niet. Die info is op diverse plaatsen te krijgen o.a. bij de initiatiefnemers.
- Mee oneens**
- Aanvrager van het referendum moet dit doen
 - Dat is n taak van de rijksoverheid

- De gemeente heeft het associatieverdrag niet opgesteld dus is er niet verantwoordelijk voor.
 - De regering en de politieke partijen zouden GOEDE EN EERLIJKE INFORMATIE moeten geven. Het is tot nu toe op dit punt EEN DOOIE BOEL. Hoe moeten burgers nu gefundeerd een oordeel vormen en een keus maken als het merendeel van deze burgers geen objectieve weet heeft van de kern van een dergelijk verdrag? Onzin referendum op deze wijze in mijn ogen.
 - De rijksoverheid heeft deze taak niet de gemeente
 - De toelichting moet door het ministerie gedaan worden.
 - Dit is iets voor Den Haag
 - Het referendum is geen initiatief of verantwoordelijkheid van de gemeente maar van onze regering.
 - Ik vind dit de taak van de landelijke politieke partijen.
 - Ik vind het de taak van de regering
 - Kun je landelijk ook volgen als het je interesseert
 - Kunnen burgers prima zelf
 - Mensen kunnen overal opzoeken waarom en waarvoor.
 - Middels diverse media is/wordt informatie verstrekt. Daarom vind ik dit niet specifiek een taak van de gemeente.
 - Taak van de partijen die het referendum hebben aangevraagd
 - Taak van het Rijk.
 - Vanuit het oogpunt van efficiëntie kan de informatie veel beter vanuit Den Haag verspreid worden.
- Zeer mee oneens
- Dat is een taak van de regering en niet voor de gemeente
 - Het is de taak van degene die het referendum als instrument heeft ingezet.
 - Taak van de regering (2x)
 - Taak van landelijke overheid
 - Taak van landelijke overheid.,
 - Taak vd landelijke overheid
- Weet niet
- Wie is de gemeente. Welk standpunt neemt de gemeente in?



Toelichting:

- Zeer mee eens**
- Als er inderdaad iets mee gedaan wordt.
 - Ben het zeer eens met deze stelling, ben alleen bang dat het niets uithaalt.
 - Een referendum kan ook worden gebruikt voor keuzes die de gemeente maakt.
 - Had de regering ook mogen doen met de invoer van de euro.
 - We leven(nog) in een democratisch land maar Nederland danst naar de pijpen van de EU . Ons huidige nepkabinet staat niet meer achter de burgers Rutte loopt voorop met al zijn leugens en valse beloftes en weg lach gedrag .
- Mee eens**
- Zeer mee eens, maar dan moet het ook bindend zijn.
 - Alleen, als er dan ook iets mee gedaan wordt!
 - Als er dan ook maar wat mee gedaan wordt , ander heeft het geen zin .
 - Als er naar die mening geluisterd wordt!
 - De belangen van de politiek zijn lang niet altijd de belangen van de burgers! Een referendum laat zien wat de burgers wel en niet willen, in de hoop dat de politiek hier iets mee doet in positieve zin. Een referendum over wel of geen nieuw zwembad in Horst a/d Maas past hier goed in.
 - De stem van het volk wordt vaak niet gehoord en dan krijg je rotzooi.
 - Dit hadden ze moeten doen met het NG B in Grubbenvorst
 - Het zou echter wel fijn zijn wanneer zo`n niet-binden referendum digitaal via DigiD zou kunnen...
 - Ja, maar er moeten dan wel weer dappere mensen opstaan voor hun zaak,
 - Kan en mag ook digitaal
 - Maar alleen als deze uitslag dan ook overgenomen wordt door de regering, anders heeft het echt helemaal geen zin.
 - Max 2 per jaar
 - Mits men weet waar men het over heeft.
- Neutraal**
- Als je over alles een referendum houdt, wordt het teveel.
 - De kosten zijn veel te hoog
 - Dit moet alleen over belangrijke zaken gaan en niet voor elke scheet.
 - Het is de meest pure vorm van democratie, maar het onderwerp moet wel rechtstreeks van belang zijn voor de burger en te overzien zijn

- In principe zou het niet nodig moeten zijn. Iedereen heeft immers de mogelijkheid om het bestuur van Nederland te kiezen. Daar geef je al mee aan het eens te zijn met de doelstellingen van de gekozen partij. Mits deze partijen ook doen wat ze beloven.
 - Zou het er mee eens zijn mits er ook iets concreet gedaan wordt met een referendum
- Mee oneens
- Burgers zijn als onwetende niet voldoende op de hoogte en kunnen dit dan ook inhoudelijk onvoldoende beoordelen. Daarvoor kiezen we landsbestuur die dat voor de burgers doen.
 - De politiek krijgt bij de verkiezingen het mandaat om namens ons besluiten te nemen, een referendum gaat vaak enkel om het ja og nee
 - Prima zoals het is
 - Wie draait dan voor de kosten op?
 - Wij kiezen voor een landelijke en gemeentelijke politiek. Ik verwacht dat deze gekozen politici deze keuzes voor ons maken. Zij worden geacht te weten waar het precies over gaat.
- Zeer mee oneens
- Zie vraag 14
 - De vaak massale hysterie over onderwerpen doet vrezen voor hysterie gedreven stemgedrag. Lijkt mij niet de juiste weg!
 - Er zijn genoeg mogelijkheden om je mening te geven. Een referendum is wel heel erg zwaar. En duur. De politiek hoeft alleen maar te luisteren naar alle mensen.
 - Inspraak zonder inzicht, leid tot uitspraak zonder uitzicht
 - Kennis ontbreekt meestal om te kunnen oordelen. Het is aan de regering om besluiten te nemen.